UNA PALABRA DEL EDITOR

Las Series de Comentario de Estudio Bíblico, continúa ensanchando la colección con "Mateo: El Primer Manual Cristiano". Marca un tiempo muy especial para los estudiantes de la Biblia en todo lugar. Mientras que los comentarios y ayudas de estudio en el idioma español proliferan, muchos de ellos a un costo razonable; los comentarios de Bob Utley están diseñados especialmente para ayudar a los estudiantes de la Biblia de todos los niveles, desde nuevos cristianos con conocimiento limitado de la Biblia hasta los estudiosos maduros con un conocimiento extenso de los idiomas originales. Estas series son verdaderamente únicas porque proveen al estudiante de la Biblia cinco divisiones paralelas del párrafo que preceden cada capítulo del comentario. Estas divisiones intentan mostrar el flujo de pensamiento y argumentación del autor en una manera, no fácilmente vistas en una traducción en aislamiento. Aunque las divisiones del párrafo y las unidades literarias no son inspiradas en sí, sí son claves esenciales en la interpretación, para quienes quieren descubrir las verdades emocionantes que la Biblia ofrece.

Este volumen, numerado como el primero en la serie, aunque en realidad es el segundo dado a conocer; se convertirá en una parte indispensable de cualquier biblioteca en la que los evangelios se leen y se estudian. Las series completas del Dr. Utley abarcarán finalmente el Nuevo Testamento, proporcionándoles a los estudiantes la oportunidad de leer e interpretar la Biblia por ellos mismos. El estudio de la Biblia es un proceso esencialmente espiritual en naturaleza, pero también es un proceso que requiere de métodos racionales para cosechar beneficios espirituales. El autor de estas series asume que cada lector tomará el tiempo para comprometerse con la Biblia por sí mismo, usando el comentario como una guía, no como una muleta interpretativa. Realmente es un don del Dr. Utley el traer al lector al "umbral de la interpretación," para llegar al punto donde él o ella llegan a interpretar la Biblia por sí mismos. Esperamos que cada volumen les permita a más personas encontrar la Biblia de primera mano y experimentar la satisfacción de ser enseñados por Dios a través de su estudio.

William G. Wells

23 de junio, 1997

UNA PALABRA DEL AUTOR: ¿CÓMO PUEDE AYUDARLE ESTE COMENTARIO?

La interpretación Bíblica es un proceso racional y espiritual que trata de entender a un escritor antiguo inspirado, de tal manera que el mensaje de Dios pueda ser entendido y aplicado en nuestros días.

El proceso espiritual es crucial, pero difícil de definir. Requiere de un rendimiento y una apertura a Dios. Debe haber hambre (1) por El, (2) para conocerle y (3) para servirle. Este proceso requiere de oración, confesión y el deseo de cambiar el estilo de vida. El Espíritu Santo es decisivo en el proceso interpretativo. Pero el porque cristianos sinceros y piadosos entienden la Biblia de diferente manera, es un misterio.

El proceso racional es más fácil de describir. Debemos ser consistentes y justos con el texto y no ser influenciados por nuestros prejuicios personales o denominacionales. Todos estamos condicionados por la historia. Ninguno de nosotros somos interpretes objetivos y neutrales. Este comentario ofrece un proceso cuidadoso y racional que contiene tres principios interpretativos estructurados para ayudarnos a sobreponernos a nuestros prejuicios.

Primer Principio

El primer principio se relaciona con el entorno histórico durante el cual el libro bíblico fue escrito y la ocasión histórica particular para su autoría. El autor original tenía un propósito, un mensaje que comunicar. El texto no puede significar para nosotros algo que nunca significó para el autor inspirado, antiguo y original. Su intención—no nuestra necesidad histórica, emocional, cultural o denominacional—es la clave. La aplicación es una compañía integral para la interpretación, pero una interpretación adecuada siempre debe preceder a la aplicación. Debe ser reiterado que cada texto bíblico tiene uno y solo un significado. Este significado es lo que el autor bíblico original a través de la dirección del Espíritu intentó comunicar para su dia. Este significado puede tener muchas posibles aplicaciones para las diferentes culturas y situaciones. Estas aplicaciones deben estar enlazadas a la verdad central del autor original. Por esta razón, este comentario de guía de estudio esta diseñado para proporcionar una introducción a cada libro de la Biblia.

Segundo Principio

El segundo principio es para identificar las unidades literarias. Cada libro bíblico es un documento unificado. Los interpretes no tienen el derecho de aislar un aspecto de la verdad excluyendo otros. Por lo tanto, debemos esforzarnos por entender el propósito de todo el libro bíblico, antes de interpretar las unidades literarias individuales. Las partes individuales—capítulo, párrafos o versículos—no pueden significar lo que la unidad en su totalidad no significa. La interpretación debe moverse desde un enfoque deductivo de su totalidad a un enfoque inductivo de las partes. Así pues, este comentario de guía de estudio esta diseñado para ayudar al estudiante a analizar la estructura de cada unidad literaria por párrafos. Las divisiones de los párrafos y capítulo no son inspirados, pero nos ayudan a identificar las unidades de pensamiento.

La interpretación a nivel de párrafo—no de enunciado, cláusula, frase ni de nivel de palabra—es la clave para seguir el sentido deseado del autor bíblico. Los párrafos están basados en un tema unificado, frecuentemente llamado tema o enunciado de tema. Cada palabra, frase, cláusula y enunciado en el párrafo se relaciona de alguna manera a este tema unificado. Lo limitan, expanden, explican, y/o lo cuestionan. Una clave verdadera para la interpretación real es seguir el pensamiento original del autor en una base de párrafo por párrafo a través de las unidades literarias individuales que forman el libro bíblico. Este comentario de guía de estudio esta diseñado para ayudar al estudiante a hacer eso, comparando traducciones modernas del español. Estas traducciones han sido seleccionadas porque emplean diferentes teorías de traducción:

1. El texto de la United Bible Society's Greek es la cuarta edición revisada (UBS^4). En este texto los párrafos fueron asignados por eruditos textuales modernos.
2. La Versión de New King James Version (NKJV) es una traducción literal palabra por palabra basada en la tradición manuscrita griega conocida como el Textus Receptus. Sus divisiones de párrafo son más largas que otras traducciones. Esta unidades más extensas ayudan al estudiante a notar los temas unificados.
3. La New Revised Standard Version (NRSV) es una traducción modificada palabra por palabra. Forma un punto medio entre las siguientes dos versiones modernas . Sus divisiones de párrafo son de gran ayuda para identificar los sujetos.
4. La Today's English Version (TEV) es una traducción equivalente dinámica publicada por la United Bible Society. Intenta traducir la Biblia de tal manera que un lector o un hablante nativo del inglés puede entender el significado del texto griego. A menudo, especialmente en los Evangelios, divide los párrafos de acuerdo a quién habla en lugar de hacerlos por tema, al igual que la NIV. Para los propósitos del interprete, esto no es de ayuda. Es interesante notar que ambas, la UBS^4 y TEV son publicadas por la misma entidad, sin embargo los manera de separar los párrafo

difiere.

5. La Biblia de Jerusalén (BJ) es una traducción equivalente dinámica basada en una traducción Católica francesa. Es muy útil para comparar la división de párrafos desde una perspectiva europea.
6. El texto impreso es el de la Biblia de 1995 Updated New American Standard (NASB), la cual es una traducción palabra por palabra. Los comentarios de versículo por versículo siguen esta forma de separación de párrafos.

Tercer Principio

El tercer principio se relaciona con el leer la Biblia en diferentes traducciones para poder captar el más amplio rango de sentidos (campo semántico) que las palabras bíblicas o frases puedan tener. Muy seguido una frase o palabra en griego puede ser entendida de diferentes maneras. Estas diferentes traducciones ponen de manifiesto estas opciones y ayudan a identificar y explicar las variaciones del manuscrito griego. Esto no afecta la doctrina, pero si nos ayuda a tratar de regresar al texto original escrito por los autores antiguos inspirados.

Cuarto Principio

El cuarto principio es observar el género literario. Los autores originales inspirados escogieron registrar su mensaje de formas diferentes. (p.e. narración histórica, drama histórico, poesía, profecía, evangelio (parábola), carta, apocalíptico). Estas formas diferentes tienen claves especiales de interpretación (vea Gordon Fee y Doug Stuart, *How to Read the Bible for All Its Worth* or Robert Stein, *Playing by the Rules)*.

Este comentario ofrece una manera rápida para que el estudiante revise sus interpretaciones. No quiere decir que sea definitiva, pero sí informativa y que haga reflexionar. Muy seguido, otras interpretaciones nos ayudan a no ser tan parroquiales, dogmáticos o denominacionales. Los interpretes necesitan tener un más amplio rango de opciones interpretativas para reconocer que tan ambiguo el texto antiguo puede ser. Es vergonzoso/ espantoso que poco acuerdo hay entre cristianos que dicen tener la Biblia como su fuente de verdad.

Estos principios me han ayudado a vencer mucho de mi acondicionamiento histórico, al forzarme a luchar con el texto antiguo. Mi deseo es que sea una bendición para usted también.

Bob Utley
East Texas Baptist University
Junio 27, 1996

UNA GUÍA PARA UNA BUENA LECTURA DE LA BIBLIA: UNA BÚSQUEDA PERSONAL DE LA VERDAD VERIFICABLE

¿Podemos conocer la verdad? ¿Dónde se encuentra? ¿Podemos verificarla lógicamente? ¿Hay una autoridad suprema? ¿Hay absolutos qué pueden guiar nuestra vida, nuestro mundo? ¿Hay un sentido para la vida? ¿Por qué estamos aquí? ¿A dónde vamos? Estas preguntas—preguntas que todas las personas racionales consideran—han perseguido al intelecto humano desde el principio del tiempo (Ecl. 1:13-18; 3:9-11). Puedo recordar el tiempo de mi propia Búsqueda personal, buscando un centro integral para mi vida. Creí en el Señor Jesús a una tierna edad, basado primordialmente en el testimonio de algunos miembros cercanos de mi familia. Al llegar a ser adulto, llegaron también las preguntas sobre mi mismo y mi mundo. Los clichés culturales y religiosos no le daban sentido a las experiencias que leía o que encontraba. Fue un tiempo de confusión, Búsqueda, ansias y a veces sintiendo un sentimiento de desesperanza en la faz del mundo duro e insensible en el que vivía.

Muchos han asegurado tener respuestas a estas últimas preguntas, pero después de reflexionar e investigar, me dí cuenta que sus respuestas estaban basadas en (1) filosofía personales, (2) mitos antiguos, (3) experiencias personales, o (4) proyecciones personales. Necesitaba un grado de verificación, alguna evidencia, algo racional en que basar mi vista del mundo, mi centro integral, mi razón de vivir.

Encontré todo esto en el estudio de la Biblia. Empecé buscando evidencia de su veracidad, la cual hallé en (1) la fiabilidad histórica de la Biblia confirmada por la arqueología, (2) la precisión de las profecías del Antiguo Testamento, (3) la unidad del mensaje de la Biblia a través de los mil seiscientos años de su producción, y (4) los testimonios personales de las personas cuyas vidas han sido permanentemente cambiadas por el contacto con la Biblia. El Cristianismo, como un sistema unificado de fe y creencia, tiene la habilidad de tratar con las preguntas complejas de la vida humana. Esto no sólo me proveyó un marco racional, pero el aspecto experiencial de la fe Bíblica me trajo gozo emocional y estabilidad.

Pensé que había encontrado el centro integral de mi vida—Cristo, como es entendido a través de las Escrituras. Fue una experiencia embriagadora, una liberación emocional. Sin embargo, aún recuerdo la sacudida y el dolor cuando me dí cuenta de cuántas y cuán diferentes interpretaciones de este libro se recomendaban, algunas veces aún dentro de las iglesias y escuelas de un mismo pensamiento. El afirmar la inspiración y confiabilidad de la Biblia no era el fin, pero solo el principio. ¿Cómo puedo verificar o rechazar las variadas y conflictivas interpretaciones de muchos pasajes difíciles en la Escritura de quienes claman su autoridad y confiabilidad?

Esta tarea se convirtió en la meta de mi vida y en un peregrinación de fe. Supe que mi fe en Cristo me había (1) traído una gran paz y gozo. Mi mente anhelaba algo absoluto en medio de la relatividad de mi cultura (post-modernista); (2) el dogmatismo del sistema conflictivo religioso (religiones mundiales); y (3) la arrogancia denominacional. En mi búsqueda por los enfoques válidos de la interpretación de la literatura antigua, me sorprendí al descubrir mis propias tendencias o prejuicios histórico, culturales, denominacionales y experienciales. Varias veces había leído la Biblia simplemente para reforzar mis propios puntos de vista. La usaba como una fuente para atacar a otros, a la vez que reafirmaba mis propias inseguridades e ineptitudes. ¡Qué doloroso fue darme cuenta de esto!

Aunque nunca voy a poder ser totalmente objetivo, si puedo llegar a ser un mejor lector de la Biblia. Puedo limitar mis prejuicios identificándolos y reconociendo que existen. No estoy totalmente libre de ellos, pero he confrontado mis propias debilidades. ¡Muy seguido el interprete es el peor enemigo para poder leer bien la Biblia!

Permítame hacer una lista de algunas de las suposiciones que presento en mi estudio de la Biblia, para que usted, el lector, las examine junto conmigo:

I. Suposiciones

A. Creo que la Biblia es la única inspirada y la auto revelación del único y verdadero Dios. Por lo tanto, debe ser interpretada a la luz de la intención del autor original divino (El Espíritu) a través de un escritor humano en un entorno histórico especifico.

B. Creo que la Biblia fue escrita para la persona común y corriente—¡para todas las personas! Dios se adaptó a si mismo para hablarnos claramente dentro de un contexto histórico y cultural. Dios no esconde la verdad—¡El quiere que la entendamos! Por lo tanto, debe ser interpretada a la luz del tiempo en que fue escrita, no del nuestro. La Biblia no debe decirnos a nosotros lo que nunca quiso decir para aquellos quienes fueron los primeros en oírla o leerla. Es entendida por la mente humana promedio y usa formas y técnicas de comunicación humana normal.

C. Creo que la Biblia tiene un propósito y mensaje unificado. No se contradice a sí misma, aunque contiene pasajes difíciles y paradójicos. Por consiguiente, el mejor interprete de la Biblia es la Biblia misma.

D. Creo que cada pasaje (excluyendo las profecías) tiene uno y sólo un significado basado en la intención del autor original inspirado. Aunque nunca podemos estar absolutamente seguros de que sabemos la intención del autor original, varios indicadores nos muestran su dirección:

    1. el género (tipo literario) escogido para expresar el mensaje

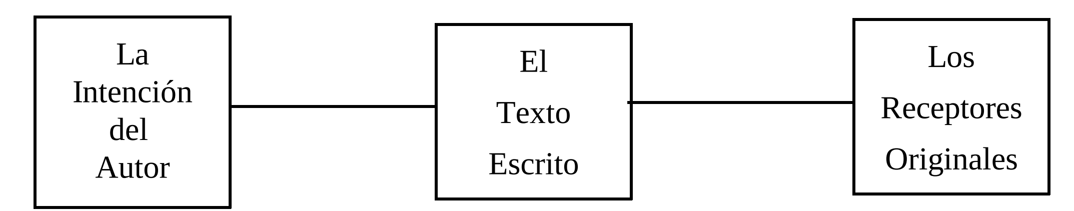
2. el entorno histórico y/o la ocasión especifica que provocó el escrito
3. el contexto literario de todo el libro al igual que cada unidad literaria
4. el diseño textual (bosquejo) de las unidades literarias relacionadas con todo el mensaje
5. las características gramaticales especificas empleadas para comunicar el mensaje
6. las palabras escogidas para presentar el mensaje
7. pasajes paralelos

El estudio de estas áreas se convierte en el objeto de nuestro estudio de un pasaje. Antes de explicar mi metodología para una buena lectura de la Biblia, permítame delinear algunos de las métodos inapropiados usados hoy en día, que han causado tanta diversidad de interpretación; y por consiguiente deben de ser evitados:

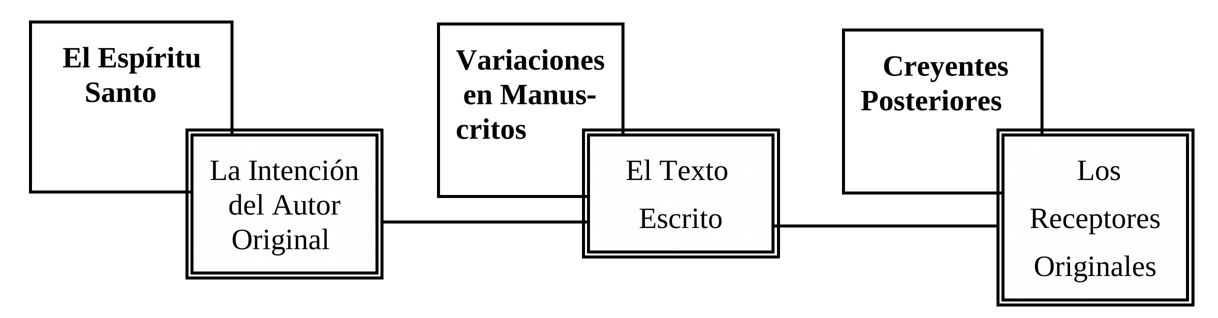
II. Métodos Inapropiados

A. Ignorar el contexto literario de los libros de la Biblia y usar cada enunciado u oración, cláusula, o aún palabras individuales como declaraciones de verdad, pero sin que tengan relación con la intención del autor o del contexto más amplio. Esto es algunas veces llamado "proof-texting" (prueba del texto).
B. Ignorar el entorno histórico de los libros, substituyéndolo por un supuesto entorno histórico, que tiene poco o nada de apoyo del texto mismo.
C. Ignorar el entorno histórico de los libros y leerlo como se lee el periódico local, escrito para los cristianos modernos individuales.
D. Ignorar el entorno histórico de los libros al hacer una alegoría del texto y convirtiéndolo en un mensaje filosófico/teológico sin ninguna relación con los primeros oyentes y al intento del autor original.
E. Ignorar el mensaje original substituyéndolo por nuestro propio sistema de teología, doctrina favorita, o algún asunto contemporáneo sin relación con el propósito del autor original y del mensaje declarado. Este fenómeno sigue frecuentemente a la lectura inicial de la Biblia como un manera de establecer la autoridad del orador. Esto es referido como "respuesta del lector" (La interpretación de "lo que este texto significa para mi").

Por lo menos tres componentes relacionados se pueden encontrar en toda la comunicación humana escrita:



En el pasado, otras técnicas de lectura se han enfocado en uno de estos tres componentes. Pero para verdaderamente aseverar la inspiración de la Biblia, un diagrama modificado es más apropiado:



Realmente todos estos tres componentes deben de ser incluídos en el proceso interpretativo. Con el propósito de verificar, mi interpretación se enfoca en los dos primeros componentes: el autor original y el texto. Probablemente estoy reaccionando a los abusos que he observado (1) haciendo alegorías o espiritualizando el texto y (2) "la respuesta del lector," la interpretación (lo qué esto significa para mí). El abuso puede ocurrir en cada etapa o fase. Siempre debemos verificar nuestros motivos, prejuicios, técnicas y aplicaciones. ¿Pero cómo las podemos verificar si no hay límites para la interpretación, ¿no hay limites, no hay criterio? Aquí es donde la intención del autor y la estructura textual me ha provisto con algo de criterio para limitar la esfera o el campo de las interpretaciones posibles válidas.

A la luz de estas técnicas de lectura inapropiadas, ¿cuáles son los enfoques posibles para una buena lectura e

interpretación de la Biblia; que a la vez ofrezcan un nivel de verificación y consistencia?

III. Enfoques Posibles para una Buena Lectura de la Biblia

En este momento no estoy hablando de las técnicas exclusivas para interpretar géneros específicos, sino de principios generales de hermenéutica, válidos para todo tipo de textos bíblicos. Un buen libro sobre enfoques específicos de género es *How To Read The Bible For All Its Worth*, by Gordon Fee and Douglas Stuart, publicado por Zondervan.

Mi metodología se enfoca inicialmente en que el lector le permita al Espíritu Santo iluminar la Biblia a través de cuatro ciclos personales de lectura. Esto hace que el Espíritu, el texto y el lector sean los principales, no secundarios. También protege al lector de ser excesivamente influenciado por los comentaristas. He oído decir: "La Biblia arroja mucha luz sobre los comentarios." Esto no es para menospreciar las ayudas de estudio, mas bien una suplica para su uso y tiempo apropiado.

Debemos poder apoyar nuestras interpretaciones desde el texto mismo. Hay cinco áreas que proveen al menos una verificación limitada:

1. el autor original
    a. entorno histórico
    b. contexto literario
2. la selección del autor original de
    a. estructuras gramaticales (sintaxis)
    b. uso del trabajo contemporáneo
    c. género
3. nuestro entendimiento apropiado de
    a. pasajes relevantes paralelos

Necesitamos poder proveer las razones y la lógica detrás de nuestra interpretación. La Biblia es nuestra única fuente de fe y practica. Tristemente, muy seguido, los cristianos no están de acuerdo sobre lo que enseña o afirma. Es contraproducente declarar y asegurar acerca de la inspiración de la Biblia, ¡y luego los creyentes no pueden ponerse de acuerdo en su enseñanza o requerimientos!

Los cuatro ciclos de lectura están diseñados para proveer las siguientes ideas interpretativas:

A. El primer ciclo de lectura
    1. Leer el libro de corrido. Leerlo otra vez en una traducción diferente, mucho mejor si es una traducción de una teoría distinta
        a. palabra por palabra (RVR95, LBLA, NRSV)
        b. equivalente dinámico (TEV, JB)
        c. paráfrasis (Living Bible, Amplified Bible)
    2. Buscar el propósito central del libro. Identificar su tema.
    3. Aislar (si es posible) una unidad literaria, un capítulo, un párrafo o una oración que exprese claramente este propósito o tema central.
    4. Identificar el genero literario predominante
        a. Antiguo Testamento
            (1) narrativa hebrea
            (2) poesía hebrea (literatura de sabiduría, salmo)
            (3) profecía hebrea (prosa, poesía)
            (4) códigos de ley
        b. Nuevo Testamento
            (1) Narraciones (Evangelios, Hechos)
            (2) Parábolas (Evangelios)
            (3) Cartas/epístolas
            (4) Literatura apocalíptica
B. El segundo ciclo de lectura
    1. Leer todo el libro otra vez, buscando identificar los temas o tópicos principales.
    2. Hacer un bosquejo de los temas principales y escribir brevemente su contenido en una declaración sencilla.
    3. Revisar su declaración de propósito y bosquejo amplio con ayudas de estudio.
C. El tercer ciclo de lectura
    1. Leer todo el libro nuevamente, buscando identificar el entorno histórico y la ocasión especifica para la escritura del libro en sí.
    2. Hacer una lista de los asuntos históricos mencionados en el libro de la Biblia

a. el autor
b. la fecha
c. los destinatarios
d. la razón especifica de la escritura
e. aspectos del entorno cultural relacionados con el propósito de la escritura
f. referencias a personajes y eventos históricos

3. Ampliar su bosquejo a nivel de párrafo de esa parte del libro bíblico que está interpretando. Siempre identifique y haga un bosquejo de la unidad literaria. Puede que sean varios capítulos o párrafos. Esto le permite seguir la lógica del autor original y el diseño textual.
4. Revise el entorno histórico usando ayudas de estudio.

D. El cuarto ciclo de lectura
1. Leer la unidad literaria específica en varias traducciones
a. palabra por palabra (NKJV, NASB, NRSV)
b. equivalente dinámico (TEV, JB)
c. paráfrasis (Living Bible, Amplified Bible)
2. Busque las estructuras literarias o gramaticales
a. frases repetidas, Ef. 1:6,12,13
b. estructuras gramaticales repetidas, Rom. 8:31
c. conceptos contrastantes
3. Haga una lista de lo siguiente:
a. términos significativos
b. términos inusuales
c. estructuras gramaticales importantes
d. palabras, cláusulas u oraciones particularmente difíciles
4. Busque los pasajes relevantes paralelos
a. busque el pasaje más claro con la enseñanza de su tema usando
(1) libros de "teología sistemática"
(2) Biblias con referencia
(3) concordancias
b. Busque un posible par paradójico dentro de su tema. Muchas verdades bíblicas son presentadas en pares dialécticos; muchos conflictos denominacionales vienen de proof texting solo la mitad de un conflicto bíblico. Toda la Biblia es inspirada, y debemos buscar el mensaje completo para poder proveer un balance Bíblico a nuestra interpretación.
c. Busque paralelos dentro del mismo libro, mismo autor o mismo género; la Biblia es su propio mejor interprete porque tiene un sólo autor, el Espíritu.
5. Use ayudas de estudio para revisar sus observaciones de entorno histórico y ocasión
a. Biblias de estudio
b. enciclopedias, manuales y diccionarios de la Biblia
c. introducciones Bíblicas
d. comentarios bíblicos (en este punto de su estudio, permita a la comunidad de creyentes, pasada y presente, que le ayude y corrija en su estudio.)

IV. Aplicación de la Interpretación Bíblica

En este punto giramos hacia la Aplicación. Se ha tomado el tiempo para entender el texto en su posición original; ahora debe aplicarlo a su vida, a su cultura. Defino autoridad bíblica de la siguiente manera: "entendiendo lo que el autor original bíblico estaba diciendo en su día y aplicando esa verdad a nuestro día."

La Aplicación debe seguir a la Interpretación de la intención del autor original, en cuanto a tiempo y lógica. ¡No podemos aplicar un pasaje Bíblico a nuestro día hasta que sepamos que estaba diciendo en su día! ¡Un pasaje de la Biblia no puede significar lo que nunca significó!

Su bosquejo detallado, a nivel de párrafo (ciclo de lectura #3), será su guía. La Aplicación debe ser hecha a nivel de párrafo, no a nivel de palabra. Las palabras tienen sentido sólo en contexto; las cláusulas tienen sentido sólo en contexto, las oraciones tienen sentido sólo en contexto. La única persona inspirada involucrada en el proceso interpretativo es el autor original. Nosotros sólo seguimos su dirección por la iluminación del Espíritu Santo. Pero la iluminación <u>no</u> es inspiración. Para decir "así dice el Señor", debemos acatar la intención del autor original. La Aplicación debe relacionarse específicamente a la intención general de todo el escrito, la unidad literaria especifica y el desarrollo del pensamiento del nivel de párrafo.

¡No permita que los asuntos de nuestro día interpreten la Biblia; deje que la Biblia hable! Esto puede requerir que saquemos principios del texto. Esto es válido si el texto apoya un principio. Desafortunadamente, muchas veces nuestros principios son sólo eso, "nuestros" principios—no los principios del texto.

Al aplicar la Biblia, es importante recordar que (excepto en profecía) uno y sólo un significado es válido para un texto bíblico en particular. Este significado está relacionado con la intención del autor original al dirigirse a una crisis o necesidad en su día. Muchas posibles aplicaciones se pueden derivar de este significado. La Aplicación estará basada en las necesidades de los recipientes, pero deberá estar relacionada con el significado del autor original.

V. El Aspecto Espiritual de la Interpretación

Hasta ahora he tratado sobre el proceso lógico y textual necesario en la interpretación y aplicación. Ahora permítame tratar brevemente acerca del aspecto espiritual de interpretación. La siguiente lista ha sido de ayuda para mi:

A. Ore pidiendo la ayuda del Espíritu (ver I Cor. 1:26-2:16).
B. Ore pidiendo perdón y limpieza de pecados personales conocidos (ver I Jn. 1:9).
C. Ore pidiendo por un mayor deseo de conocer a Dios (ver Sal. 19:7-14; 42:1ff.; 119:1ff).
D. Aplique inmediatamente cualquier nueva revelación a su vida.
E. Mantengase humilde y dispuesto a ser enseñado.

Es muy difícil mantener el balance entre el proceso lógico y el liderazgo espiritual del Espíritu Santo. Las siguientes citas me han ayudado a mantener en balance entre los dos:

A. de James W. Sire, *Scripture Twisting*, pp. 17-18:

“La iluminación viene a la mente de la gente de Dios—no sólo a la elite espiritual. No hay gurús en el Cristianismo bíblico, ni iluminados, ni tampoco personas a través de quienes la interpretación adecuada tiene que venir. Y así, mientras que el Espíritu Santo da dones especiales de sabiduría, conocimiento y discernimiento espiritual, no asigna a estos cristianos dotados para ser los únicos interpretes autorizados de Su Palabra. Depende de cada uno el aprender, juzgar y discernir lo referente a la Biblia, la cual continua siendo la autoridad, aún para aquellos a quienes Dios ha dado habilidades especiales. Para resumir, la suposición que estoy haciendo a través de todo este libro es que la Biblia es la revelación verdadera de Dios para toda la humanidad, que es nuestra autoridad máxima en todos los temas de los que habla; que no es un misterio total, sino que puede ser entendida adecuadamente por la gente ordinaria en cada cultura.”

B. De Kierkegaard, encontrada en Bernard Ramm, *Protestant Biblical Interpretation*, p. 75:

De acuerdo con Kierkegaard, el estudio de gramática, léxico e historia de la Biblia era necesario pero preliminar a la lectura verdadera de la Biblia. “Para leer la Biblia como la *palabra de Dios,* uno debe leerla con el alma en vilo, de puntillas, con ansiosa expectación, en conversación con Dios. Leer la Biblia sin pensar o con descuido, académica o profesionalmente, es no leerla como la Palabra de Dios. Como se lee una carta de amor, así se lee la Palabra de Dios.”

C. H. H. Rowley en *The Relevance of the Bible*, p. 19:

“Ningún mero entendimiento intelectual de la Biblia, por más completo que sea, puede adueñarse de todos sus tesoros. No se desdeña tal entendimiento porque es esencial para un entendimiento total. Pero debe llevar a un entendimiento de los tesoros espirituales de este libro, si va a ser completo. Y para tener ese entendimiento espiritual, se necesita algo más que alerta intelectual. Las cosas espirituales se disciernen espiritualmente. El estudiante de la Biblia necesita tener una actitud de receptividad espiritual, un deseo grande de encontrar a Dios para rendirse a El; si va a ir más alla de su estudio científico a una herencia mucho más rica del mayor de todos los libros.”

VI. El Método de este Comentario

El *Comentario de Guía de Estudio* está diseñado para ayudarle en su proceso de interpretación de las siguientes maneras:

1. Un bosquejo histórico breve introduce cada libro. Revise esta información después de haber completado el “ciclo de lectura #3."
2. Las ideas contextuales se encuentran al principio de cada capítulo. Esto ayudará a ver como está estructurada la unidad literaria.
3. Al principio de cada capítulo o unidad literaria principal, las divisiones de párrafos y sus títulos descriptivos están provistos correspondiendo a varias traducciones modernas:
    a. El texto de la United Bible Society Greek text, cuarta edición revisada (UBS^4)
    b. The New American Standard Bible, 1995 Update (NASB)
    c. The New King James Version (NKJV)
    d. The New Revised Standard Version (NRSV)
    e. Today’s English Version (TEV)
    f. The Jerusalem Bible (JB)

    Las divisiones de párrafos no son inspiradas. Deben ser determinadas del contexto. Al comparar varias traducciones modernas que difieran en sus teorías de traducción y en sus perspectivas teológicas, podremos analizar la estructura supuesta del pensamiento del autor original. Cada párrafo tiene una verdad principal. Esto ha sido

llamado “el tema de la oración” o “la idea central del texto”. Este pensamiento unificado es la clave para una interpretación histórica y gramatical adecuada. ¡Uno nunca debe interpretar, predicar o enseñar de menos de un párrafo! También recuerde que cada párrafo está relacionado con los párrafos que lo rodean. Es por eso que un bosquejo a nivel de párrafo de todo el libro es muy importante. Debemos poder seguir el flujo lógico del tema que está tratando el autor original inspirado.

4. Las notas siguen un enfoque de interpretación de verso a verso. Esto nos obliga a seguir el pensamiento del autor original. Las notas proveen información de varias áreas:
   a. contexto literario
   b. ideas históricas y culturales
   c. información gramatical
   d. estudios de palabras
   e. pasajes paralelos relevantes

5. En ciertos puntos en el comentario, el texto impreso de la New American Standard Version (1995 update) será suplementado por otras traducciones de varias versiones modernas:
   a. La Versión New King James (NKJV), la cual sigue los manuscritos textuales del “Textus Receptus.”
   b. La Versión New Revised Standard (NRSV), la cual es una revisión palabra por palabra de la Versión Revisada Standard del Concilio Nacional de Iglesias.
   c. La Versión de Today’s English (TEV), es una traducción equivalente dinámica de la Sociedad Bíblica Americana.
   d. La Biblia de Jerusalén (BJ), es una traducción inglesa basada en una traducción equivalente dinámica católica francesa.
6. Para quienes no leen griego, ayuda el comparar traducciones para identificar problemas en el texto:
   a. variaciones del manuscrito
   b. significados de palabra alternadas
   c. estructura y textos gramaticalmente difíciles
   d. textos ambiguos

   Aunque las traducciones no pueden resolver estos problemas, si los centran (o señalan) como lugares para un estudio más profundo y meticuloso.
7. Al final de cada capítulo, hay preguntas para una discusión relevante que intentan concentrarse en los principales puntos de interpretación del mismo.

INTRODUCCION A 1 CORINTIOS

(CONSEJOS PRÁCTICOS A UNA IGLESIA CON PROBLEMAS)

I. LO ESPECIAL DE LA CARTA DE 1ª DE CORINTIOS

A. Esta carta es mencionada más frecuentemente y con mayor anterioridad que ningún otro escrito del apóstol Pablo, lo cual habla de la importancia de la carta y de su utilidad.

B. En el Fragmento Muratorio, el cual contiene una lista de los libros canónicos de Roma (año 200 D. de C.), se menciona como la primera carta de las escritas por el apóstol Pablo, lo cual habla nuevamente de la importancia de la carta.

C. Pablo hace una distinción en esta carta práctica entre su opinión personal y los mandamientos del Señor Jesucristo. Sin embargo, esto es debido a su conocimiento de las enseñanzas de Jesús referente a algún tema específico. Si él pudiera hablaría las palabras de Cristo. Pablo creía que sus opiniones eran también inspiradas y autoritativas (véase 7:25,40).

D. El principio que guía a Pablo para el compañerismo de la iglesia es que la libertad de los creyentes en lo individual, a la vez que la responsabilidad corporativa, esta basada no en la ley, sino en el amor. La salud y el crecimiento de la iglesia como grupo está por encima de cualquier preferencia o privilegio personal. (véase 12:7).

E. Esta carta (juntamente con la de 2 Corintios) nos permite dar un vistazo a la iglesia del Nuevo Testamento, su estructura, métodos y mensaje. Sin embargo, y al mismo tiempo, debe recordarse que ésta es una iglesia problemática y atípica.

II. LA CIUDAD DE CORINTO

A. Las líneas de navegación durante el verano alrededor de la parte más al sur de Grecia (por ejemplo Cabo Malea) eran muy peligrosas. Por lo tanto, era crucial tener una ruta terrestre corta. La ubicación geográfica de Corinto en el itsmo de cuatro millas entre el Golfo de Corinto (o sea el Mar Adriático) y el Golfo Sarónico (o sea el Mar Egeo) hacían de la ciudad un centro principal en lo militar, de embarques comerciales y del intercambio comercial (especializado en tipos de alfarería y un tipo especial de bronce). En los días de Pablo este era precisamente el lugar donde las culturas del Este y del Oeste se encontraban.

B. Corinto era también un centro cultural principal del mundo greco-romano porque era sede de los Juegos Itsmicos cada dos años, los cuales empezaron en el año 581 A. de C. (en el Templo de Poseidón). Solo los Juegos Olímpicos en Atenas, cada cuatro años, rivalizaban en tamaño e importancia (según Tucídides, *Hist*. 1.13.5).

C. En el año 146 A. de C. la ciudad de Corinto estuvo involucrada en una revuelta (la de la Liga Aquea**)** contra Roma y fue destruida por el general romano Lucius Mummius y la población griega fue dispersada como esclavos. Debido a su importancia económica y militar la ciudad fue reconstruida ya sea en el año 46 ó 48 A. de C. por Julio Cesar. Se convirtió en una colonia romana donde se jubilaban los soldados romanos. La ciudad era una mímica de Roma en arquitectura y cultura y era un centro administrativo de la provincia romana (o sea, Senatorial) de Acaya en el 27 A. de C. Se convirtió en una provincia imperial en el año 15 D. de C.

D. La acrópolis del Viejo Corinto, el cual se levanta a más de 1880 pies sobre la planicie, fue el sitio del templo de Afrodita. Con este templo estaban involucradas 1,000 prostitutas (según Estrabo, en *Geografía* 8.6.20-22). El ser llamado "Corintiano" (o sea, en griego *Korinthiazesthai*, frase acuñada por Aristófanes [450-385 A. de C.]) era sinónimo de vida escandalosa o perdida. Este templo, como la mayoría de la ciudad, fue destruida en un terremoto aproximadamente 150 años antes de que Pablo llegara, como lo fue nuevamente en el año 77 D. de C. Es incierto si el culto a la fertilidad continúo en los días de Pablo. Debido a que los romanos destruyeron la ciudad en el año 146 A. de C. y asesinaron o esclavizaron a todos los ciudadanos. El acento griego de la ciudad dio lugar al estatus de colonia romana (según Pausanias, II.3.7). Este contexto cultural romano, en vez de la cultura griega, hace una gran diferencia en la interpretación de 1 Corintios.

III. EL AUTOR

A. Fue a esta ciudad que el Apóstol Pablo vino en su segundo viaje misionero; la narración se encuentra en Hechos 18:1-21. A través de un visión el Señor le reveló a Pablo que muchos creerían y que no habría una oposición exitosa a su ministerio (véase Hechos 18:9-10).

B. La estrategia misionera de Pablo era plantar una iglesia en las ciudades principales de su época, sabiendo que visitantes convertidos al cristianismo, vendedores viajeros, y marineros esparcirían el evangelio a donde quiera que fueran. Dependía de la iglesia local el tomar la responsabilidad del evangelismo y del discipulado en su área.

C. Pablo conoció a Aquila y Priscila, quienes eran también judíos creyentes que hacían tiendas o trabajaban las pieles en Corinto. Los judíos fueron forzados a salir de Roma en el año 49 D. de C. por edicto de Claudio (según Horacio Hist. 7:6,15-16) en contra de cualquier ritual o practica judía (véase Hechos 18:2). Pablo tuvo que venir a Corinto solo. Tanto Sílas como Timoteo estaban en asignaturas en Macedonia (véase Hechos 18:5). Pablo estaba muy desanimado (véase Hechos 18:9-19; 1 Co. 2:3). Sin embargo, Pablo perseveró y se quedó en Corinto dieciocho meses (véase Hechos 18:11).

D. Que Pablo es el autor de este libro es atestiguado por Clemente de Roma, quien escribió una carta a Corinto en el año 95/96 D. de C. (*I Clemente* 37:5; 47:1-3; 49:5). La procedencia Paulina de esta carta nunca se ha puesto en duda, ni aún por los eruditos críticos modernos.

IV. LA FECHA

A. La fecha de la visita de Pablo a Corinto ha sido determinada por la inscripción del Emperador Claudio encontrada en Delfi, la cual data del periodo de gobierno como procónsul de Galio comenzando en Julio del año 51 D. de C. (véase Hechos 18:12-17), lo cual haría la fecha de la llegada de Pablo aproximadamente en el año 49-50 D. de C.

B. La fecha de la carta de Pablo sería entonces ubicada a mediados de los años 50 D. de C. El la escribió desde Efeso donde él ministró entre dos (véase Hechos 19:10) ó tres años (véase Hechos 20:34).

C. Una posible cronología de los escritos de Pablo según F. F. Bruce y Murry Harris con adaptaciones menores:

Nombre del Libro	**Año en que se escribió el libro**	**Lugar donde se escribió**	**Relación con el Libro de los Hechos**
1. Gálatas	48	Siria de Antioquia	14:28; 15:2
2. 1 Tesalonicenses	50	Corinto	18:5
3. 2 Tesalonicenses	50	Corinto	
4. 1 Corintios	55	Efeso	19:20
5. 2 Corintios	56/57	Macedonia	20:2
6. Romanos	57	Corinto	20:3
7.-10. Cartas de Prisión			
Colosenses	Principio de los años 60	Roma	
Efesios	Principio de los años 60	Roma	
Filemón	Principio de los años 60	Roma	
Filipenses	A fines del 62-63	Roma	28:30-31
11.-13. Cuarto Viaje Misionero			
1 Timoteo	63 (o después	Macedonia	
Tito	63 pero antes	Efesios (?)	
2 Timoteo	64 del 68)	Roma	

(Pablo fue ejecutado probablemente en el año 65 D. de C.)

V. DESTINATARIOS DE LA CARTA

A. Los destinatarios de la carta fue la joven iglesia compuesta principalmente de gentiles. La población de Corinto era racial y culturalmente mixta. Sabemos gracias a la arqueología y a las Escrituras (véase Hechos 18:4-8) que había una sinagoga en Corinto.

B. Soldados romanos se jubilaban ahí después de haber completado veinticinco años de servicio militar. Corinto era una ciudad libre, una colonia romana, y capital de la provincia romana de Acaia

C. La carta parece reflejar a varios grupos dentro de la iglesia: (a) griegos intelectuales, quienes estaban aun muy orgullosos de sus tradiciones filosóficas y estaban tratando de unir revelación cristiana a aquellas antiguas costumbres y tradiciones intelectuales; (2) patrones romanos y la elite social; (3) un contingente de creyentes judíos compuesto principalmente de gentiles "temerosos de Dios", quienes asistían a la sinagoga; y (4) un gran número de eslavos convertidos.

VI. EL PROPOSITO DE LA CARTA

A. Pablo se enteró de los problemas que se habían desarrollado en Corinto de tres fuentes:
   1. Las gentes de Cloé (1:11)
   2. una carta de la iglesia haciendo preguntas, 7:1,25; 8:1; 12:1; 16:1,12
   3. una visita personal de Estéfanas, Fortunato y Acaico. Es posible que la carta (#2) fuera traída por estos hombres (#3).

Es interesante que Murry Harris haya bosquejado el libro de 1 Corintios basado en la información que Pablo recibió acerca de esta iglesia.
   1. un reporte oral de los miembros de la casa de Cloé, resultando en que Pablo escribiera los capítulos 1-4
   2. un reporte oral de representantes de la iglesia (por ejemplo Estéfanas, Fortunato y Acaico), resultando en los capítulos 5-6
   3. preguntas escritas de las iglesia, resultando en los capítulos 7-16

B. La iglesia se había dividido, prefiriendo lideres diferentes: Pablo, Apolos, Pedro y posiblemente un grupo que prefería a Cristo (véase 1:12). No solo estaba la iglesia dividida sobre asuntos de liderazgo, sino también sobre asuntos morales y el uso de los dones espirituales. Un punto principal de contención era ¡la autoridad apostólica del apóstol Pablo (especialmente 2 Corintios)!

VII. LOS CONTACTOS DE PABLO CON LA IGLESIA DE CORINTO -UNA PROPUESTA TENTATIVA

A. ¿Cuántas cartas escribió Pablo a la Iglesia de Corinto?

   1. solo dos, 1 y 2 Corintios
   2. tres, pero una carta se encuentra extraviada
   3. cuatro, pero dos cartas se encuentran extraviadas
   4. algunos eruditos modernos ven partes de las dos cartas perdidas en 2 Corintios
      a. carta anterior (1 Co. 5:9) en 2 Co. 6:14-17:1)
      b. carta de reprensión o regaño (2 Co. 2:3-4,9; 7:8-12) in 2 Co. 10-13)
   5. cinco, con 2 Co.10-13 siendo la quinta carta, enviada después del reporte de Tito relatando mas malas noticias

B. La teoría #3 parece encajar mejor

   1. la carta previa, perdida (1 Co. 5:9)
   2. 1 Corintios
   3. la carta de reprensión, perdida (posiblemente parte de la cual esta descrita en 2 Co. 2:1-11; 7:8-12)
   4. 2 Corintios

C. Una reconstrucción propuesta

FECHA	VISITA	CARTA
Año 50-52 D. de C. Segundo Viaje Misionero de Pablo	**a.** En el Segundo Viaje Misionero Pablo permaneció en Corinto por dieciocho meses (Véase Hechos 18:1-11)	
Año 52 D. de C. Galio fue procónsul desde el año 52		**a.** 1 Co. 5:9-11 parece referirse a una carta que habla de una situación inmoral en la iglesia. Esta

D. de C. (véase Hechos 18:12-17)		carta es desconocida, a menos que: (1) como algunos suponen 2 Co. 6:14-7:1 es parte de ella ó (2) que 2 Co.2:3,4,9 son aoristos epistolarios y se refieren a 2 Corintios.
Año 56 D. de C. (primavera)	**b.** Pablo se entera de los problemas en la iglesia mientras se encuentra en Efeso por medios de: (1) Los de Cloé, 1 Co. 1:11 y (2) Estéfanas, Fortunato y Acaico, 1 Co. 16:17. Ellos aparentemente le trajeron una carta de las congregaciones en las casas que contenían preguntas.	
Año 56 D. de C. (invierno) ó Año 57 D. de C. (invierno)		**b.** Pablo responde esas preguntas (véase 1 Co. 7:1,25; 8:1; 12:1; 16:1,2) al escribir 1 Corintios. Timoteo (véase 1 Co. 4:17) toma la respuesta desde Efeso (véase 1 Co. 16:8) hasta Corinto. Timoteo no pudo resolver los problemas en la iglesia.
	c. Pablo hizo una visita dolorosa y de emergencia a Corinto (que no se menciona en Hechos, véase 2 Co. 2:1). No tuvo éxito, pero prometió regresar.	
		c. Pablo escribió una carta severa (vease 2 Co. 2:3-4:9; 7:8-12) a las congregaciones en las casas la cual fue entregada por Tito (vease 2 Co. 2:13; 7:13-15). Esta carta es desconocida, a menos que , como algunos suponen, parte de ella se encuentre en 2 Co. 10-13.
	d. Pablo planeo reunirse con Tito en Troas, pero Tito no vino, así que Pablo fue a Macedonia (véase 2 Co.2:13; 7:5, 13), posiblemente a Filipo (véase MSS, $\mathbf{B}^{C}$, K, L, P).	
		d. El encontró a Tito y escuchó que la iglesia había respondido a su liderazgo y entonces el escribió 2 Co. Con mucha gratitud (véase 7:11-16). La carta fue entregada por Tito.
Año 57-58 D. de C. (invierno)	**e.** La última visita de Pablo a Corinto parece que se menciona en Hechos 20:2-3. Aunque no se menciona Corinto por nombre, se asume. Pablo se quedo ahí durante el invierno.	**e.** La diferencia de ánimo marcado entre los capítulos 1-9 y 10-13 es explicado por algunos eruditos como mas malas noticias provenientes de las iglesias en casas (posiblemente debido a la revitalización de viejos oponentes y la adición de nuevos oponentes) después de que los capítulos 1-9 ya se habían escrito (F. F. Bruce).

VIII. CONCLUSION

A. En 1 Corintios vemos a Pablo, un pastor, tratando con una iglesia problemática. En esta carta y en Galatas, lo vemos aplicando verdades de un evangelio universal de maneras diferentes, basado en la necesidad de la iglesia: libertad para las iglesias de Galacia/ limites a la iglesia de Corinto.
B. Este libro es, o una serie de "dinosaurios culturales", o un manantial de principios de verdades aplicadas a un contexto histórico/cultural particular. Debemos tener cuidado de no confundir las verdades con las aplicaciones culturales de esas verdades. Para una buena discusión de este tema hermenéutico tan importante véase los escritos de Gordon D. Fee y Douglas Stuart en su libro *How to Read the Bible for All Its Worth, ("Como Leer la Biblia en Todo lo que Vale")* paginas 65-76.
C. Este libro en verdad le probará en su habilidad espiritual para interpretar la Biblia. Le forzará a re-pensar aspectos de su teología. Abrirá una ventana para entender la voluntad de Dios para nuestro día, como muy pocos otros escritos bíblicos lo pueden hacer, hablando prácticamente.

IX. BREVE BOSQUEJO DE 1 CORINTIOS

A. Introducción 1:1-9
   1. Saludos. 1:1-3
   2. Acciones de Gracias 1:4-9

B. Reporte de los problemas en Corinto, 1:10-6:20

1. Divisiones dentro de la iglesia por los malentendidos del liderazgo cristianos (por ejemplo: Pablo, Apolos, Pedro) motivación y mensaje, 1:10-4:12
2. Sorprendente caso de inmoralidad, 5:1-13
3. Demandas entre cristianos, 6:1-11
4. La Libertad cristiana es restringida por la responsabilidad, 6:12-20

C. Una carta de Corinto haciendo las preguntas difíciles, 7:1-16:4
1. Acerca de la sexualidad humana, 7:1-40
2. Acerca de la relación entre una cultura idólatra y la libertad cristiana, 8:1-11:1
3. Acerca de la adoración cristiana y la espiritualidad, 11:2-14:40
4. Acerca de verdades en cuanto a escatología, especialmente la resurrección, 15:1-58
5. Acerca de la contribución para la iglesia fundadora en Jerusalén, 16:1-4

D. Pensamientos finales
1. Los planes de Pablo para viajar (y los de sus compañeros de ministerio), 16:5-12
2. Exhortaciones finales y saludos, 16:13-24

X. LECTURAS SUGERIDAS EN CUANTO AL APOSTOL PABLO

A. *The Mind of St. Paul, (La Mente de Pablo)*, por William Barclay, publicado por Harper y Row
B. *Paul, Apostle of the Heart Set Free, (Pablo, Apostol del Corazon Liberado)*, por F.F. Bruce, publicado por Eerdmans
C. *The Origins of Paul's Religion, (Los Orígenes de la Religión de Pablo)*, por J. Gresham Mache, publicado por Eerdmans
D. *Paul, An Outline of His Theology, (Pablo, Un Bosquejo de su Teología)*, por Herman Ridderbos (traducido por John De Witt –al Ingles), publicado por Eerdmans
E. *Epochs in the Life of Paul, (Épocas en la Vida de Pablo)*, por A. T. Robertson, publicado por Baker
F. *A Man in Christ, (Un Hombre en Cristo)*, por James S. Stewart, publicado por Harper & Row
G. *Dictionary of Paul and His Letters, (Diccionario de Pablo y sus Cartas)*, publicado por IVP
H. *Paul in the Roman World, The Conflict at Corinth, (Pablo en el Mundo Romano, El Conflicto en Corinto)*, por Robert M. Grant, publicado por Westminter, John Knox Press
I. *Philo and Paul Among the Sophists, (Filo y Pablo Entre los Sofistas)*, por Bruce W. Winter, publicado por Eerdmans
J. *After Paul Left Corinth, (Después que Pablo Salió de Corinto)*, por Bruce W. Winter

PRIMER CICLO DE LECTURA (véase la página vi)

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista humano quien quiera que éste sea. Lea el libro de 1 Corintios de una sola vez completo. Declare el tema centra de el libro completo en sus propias palabras.

1. El tema del libro completo
2. El tipo de literatura que es (genero literario)

SEGUNDO CICLO DE LECTURA (tomado de "Una Guía para una Buena Lectura de la Biblia" paginas vi-vii)

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista quien quiera que este sea.

Lea el libro completo de una sola vez. Bosqueje los temas principales y exprese el tema en una sola oración o frase.

1. Tema de la primera unidad literaria
2. Tema de la segunda unidad literaria
3. Tema de la tercera unidad literaria
4. Tema de la cuarta unidad literaria
5. Etc.

1 CORINTIOS 1

DIVISIONES DE LOS PARRAFOS EN TRADUCCIONES MODERNAS*

Reina-Valera 1960 (RV-1960)	La Biblia de las Américas (LBLA)	Dios Habla Hoy (DHH)	Reina-Valera Revisada 1995 (RVR-1995)
Salutación	Saludos	Saludo	Prologo (1:1-9)
1:1-3	1:1-3	1:1-3	Salutación 1:1-3
Acción de Gracias por dones espirituales	Acción de Gracias	Acción de Gracias	Acción de Gracias por dones espirituales
1:4-9	1:4-9	1:4-9	1:4-9
¿Está dividido Cristo?	Exhortación a la Unidad	Divisiones en la Iglesia	1. Divisiones en la iglesia (1:10-4:21)
			¿Está dividido Cristo?
1:10-17	1:10-18	1:10-17	1:10-17
Cristo, poder y sabiduría de Dios	Cristo, poder de Dios	Cristo, poder y sabiduría de Dios	Cristo poder y sabiduría de Dios
1:18-31	1:18-25	1:18-25	1:18-31
	Cristo, sabiduría de Dios	Realidad de la Comunidad de Corinto	
	1:26-31	1:26-31	

TERCER CICLO DE LECTURA (tomado de "Una Guía para Una Buena Lectura Bíblica" Pág. vii)
DESPUES DE HABER ENCONTRADO LA INTENCION DEL AUTOR A NIVEL DE PARRAFOS

Este es un comentario de guía de estudio, lo cual significa que usted es responsable por su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe andar a la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son la prioridad en la interpretación. Usted no debe dejarle esto a un comentario.

Lea el capitulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de los temas con las traducciones modernas. La división de los párrafos no es inspirada, pero es la clave para seguir la intención original del autor, lo cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene uno y solo un tema principal.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

---

*Aunque los párrafos no son inspirados, el dividir los párrafos es la clave para entender y seguir la intención original del autor. Cada traducción moderna ha dividido y agrupado los párrafos. Cada párrafo tiene un tema, una verdad o un pensamiento central. Cada versión encapsula ese tema a su propia manera. Cuando usted lea el texto, pregúntese cuál traducción se acomoda al entendimiento que usted tiene del tema y de la división de versículos.

En cada capitulo debemos leer la Biblia primero para tratar de identificar sus temas (párrafos), entonces debemos comparar nuestro entendimiento con las versiones modernas. Solo cuando entendemos la intención original del autor siguiendo su lógica y presentación podemos en verdad entender la Biblia. Solo el autor original es inspirado-por lo tanto, los lectores no tenemos derecho de modificar su mensaje. Por otro lado, los lectores de la Biblia sí tenemos la responsabilidad de aplicar la verdad inspirada a nuestra época y a nuestras vidas.

Las traducciones en Español que se usan en este comentario con sus respectivas abreviaciones son: la Reina-Valera 1960 (RV-1960), la Biblia de las Américas (LBLA), la Nueva Versión Internacional (NVI), la versión Dios Habla Hoy (DHH), la Biblia de Jerusalén (BJ), y la Reina-Valera Revisada 1995 (RVR-1995).

Nótese que todos los términos y abreviaciones están explicados en su totalidad en los Apéndices Uno, Dos y Tres.

ESTUDIO DE FRASES Y PALABRAS

RV-1960 TEXTO 1:1
1 Pablo, llamado a ser apóstol de Jesucristo por la voluntad de Dios, y el hermano Sóstenes,

1:1 "Pablo" La mayoría de los judíos en los días de Pablo tenían dos primeros nombres, uno judío y uno romano (véase Hechos 13:9). El nombre judío de Pablo era Saulo. El, al igual que el antiguo Rey de Israel, era de la tribu de Benjamín (véase Romanos 11:1; Filip. 3:5). Su nombre romano o griego, Pablo, significaba "pequeño." Esto se refiere ya sea a (1) su estatura física, a la cual se alude en un libro no canónico del segundo siglo, *Los Hechos de Pablo*, en un capítulo relacionado a Tesalónica llamado "Pablo y Tecla"; (2) a su sentir personal de ser el menor de los santos porque él originalmente había perseguido a la iglesia (véase 1 Co. 15:9; Ef. 3:8; 1 Tim. 1:15); o lo más probable (3) era simplemente el nombre que sus padres le habían dado al nacer.

▣ **"llamado"** vea el tema especial en seguida.

TEMA ESPECIAL: LLAMAMIENTO

Dios siempre toma la iniciativa al llamar, elegir y atraer a los creyentes a Si Mismo (véase Juan 6:44, 65; 15:16: 1 Co. 1:12; Ef. 1:4-5,11). El término "llamado" o "llamamiento" se usa en varios sentidos teológicos:

A. Los pecadores son llamados a la salvación por la gracia de Dios a través de la obra terminada de Cristo y la convicción del Espíritu (por ej. *kl tos*, véase Romanos 1:6-7; 9:24, el cuál es teológicamente similar a 1 Co. 1:1-2 y 2 Tim. 1:9; 2 Pe. 1:10).

B. Los pecadores invocan el nombre del Señor para ser salvos (por ej. *epikale* , véase Hechos 2:21; 22:16; Ro. 10:9-13). Esta declaración equivale a una expresión de adoración judía.

C. Los creyentes son llamados a vivir como Cristo y para Cristo (por ej. *kl sis*, véase 1 Co. 1:26; 7:20; Ef. 4:1; Filip. 3:14; 2 Tes. 1:11; 2 Tim. 1:9)

D. Los creyentes son llamados a tareas de ministerio (véase Hechos 13:2; 1 Co. 12:4-7; Ef.4:1).

▣ **"apóstol"** Esta es una palabra griega común para "enviar" (por ej. *apostell*). Este término tiene varios usos teológicos.

1. Los rabinos lo usaban para describir a uno enviado como un oficial representante de otro, algo así como nuestro uso de "embajador" (véase 2 Co. 5:20).
2. En los Evangelios con frecuencia se usan este término para describir a Jesús como enviado por el Padre (véase Mt. 10:40; 15:24; Mr. 9:37; Lc. 9:48). En Juan el término toma tonalidades Mesiánicas (véase Jn. 4:34; 5:24,30,36,37,38; 6:29,38,39,40,57; 7:29; 8:24;10:36; 11:42; 17:3,8,18,21,23,25; 20:21). Se usa para hablar de Jesús enviando a los creyentes (véase Juan 17:18; 20:21).
3. En el Nuevo Testamento se usa para los discípulos.
    a. los doce originales quienes estuvieron en el círculo interno de discípulos (véase Lc. 6:13; Hch. 1:21-22)
    b. un grupo especial de ayudantes apostólicos y colaboradores
        (1) Bernabé (véase Hechos 14:4,14)
        (2) Andrónico y Junias (véase Ro.16:7)
        (3) Apolos (véase 1 Co.4:6-9)
        (4) Santiago, el hermano del Señor (véase Ga. 1:19)
        (5) Silvano y Timoteo (véase 1 Tes. 2:6)
        (6) Posiblemente Tito (véase 2 Co. 8:23)
        (7) Posiblemente Epafrodito (véase Filip. 2:25)
    c. un don que continúa en la iglesia (véase 1 Co. 12:28-29; Ef. 4:11)
4. Pablo usa este titulo para si mismo en la mayoría de sus cartas como para asegurar de su llamamiento dado por Dios como representante de Cristo (véase Ro. 1:1; 1 Co.1:1; 2 Co. 1:1; Ga. 1:1; Ef. 1:1; Col. 1:1; 1 Tim. 1:1; 1 Tim. 1:1; Tito 1:1).

▣ **"de Jesucristo"** Estos términos son parte del titulo más completo "el Señor Jesús Cristo" (véase versículos 2,3,7,8,9,10). Estos tres títulos tienen cada uno significado individual.

1. "Cristo" es la traducción griega de la palabra hebrea *Mesías* (o sea, un Ungido -de Dios). Afirma el título de Jesús del AT como el prometido de YHWV enviado a preparar la nueva era de justicia. "Jesús" es el nombre dado a el bebé en Belén por el ángel (véase Mt. 1:21). Está compuesto de dos pronombres Hebreos: "YHWH" el nombre de la deidad del pacto, y "salvación" (o sea, Oseas). Es el mismo nombre hebreo como Josué. Cuando se usa solo con frecuencia al hombre, Jesús de Nazaret, hijo de Maria (ej. Mt. 1:16,25; 2:1; 3:13,15,16). "Señor" (usado en la Versión inglesa del Rey Santiago -KJV) es la traducción de el termino hebreo *adon*, el cual significaba "dueño, esposo, maestro o señor." Los judíos cobraron temor de pronunciar el nombre sagrado de YHWH para no usarlo en vano y así quebrantar uno de los Diez Mandamientos. Cuando ellos leían las Escrituras, ellos sustituían *Adon* por YHWH. Esa es la razón del porque en las traducciones en ingles se usa la palabra SEÑOR en vez de YHWH en el AT. Al transferir el titulo a Jesús (el cual en griego se traduce *kurios*), los autores del NT dan su aseveración de la deidad de Jesús y de su igualdad con el Padre.

▣ **"por la voluntad de Dios"** Esta es la primera de varias declaraciones enfáticas con referencia a la autoridad de Pablo (por ej. "llamado a ser apóstol," v. 1, "por la voluntad de Dios," v.1, y "por el nombre de nuestro Señor Jesucristo," v.10). La autoridad apostólica de Pablo es el asunto teológico principal en las cartas a los Corintios, especialmente en 2 Corintios.

Esta misma frase introductoria es usada en Col. 1:1; 1 Co. 1:1; 2 Co. 1:1; y 2 Tim. 1:1. Pablo estaba convencido que Dios lo había escogido para ser un Apóstol. Este sentido especial de llamamiento comenzó con su conversión en el camino a Damasco (véase Hechos 9:22,26).

▣ **"Sóstenes"** Este fue probablemente el líder judío mencionado en Hechos 18:17 quien había sido golpeado por la multitud enardecida y que posiblemente después se convirtió en creyente y en un líder de la iglesia local. Es posible que él haya sido ayudante de Pablo (1), escriba, (3) fuente de información acerca de la iglesia, o (4) alguien que la iglesia conocía bien.

RV-1960 TEXTO 1:2
2 a la iglesia de Dios que está en Corinto, a los santificados en Cristo Jesús, llamados a ser santos con todos los que en cualquier lugar invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo, Señor de ellos y nuestro:

1:2 "a la iglesia" Este es el término griego *ekklesia*. Proviene de dos palabras, "sacado fuera de" y "llamado," por lo tanto, el término implica los llamados por Dios. La iglesia primitiva tomó esta palabra del uso secular (véase Hechos 1(:32,39,41) y por el uso de la Septuaginta de este término para "congregación" de Israel (véase Ro. 2:28,29; Ga. 6:16; 1 P. 2:5,9; Ap. 1:6), el cumplimiento de la visión mundial de Dios (véase Gn. 3:15; 12:3; Ex. 19:5-6; Mt. 28:18-20; Lc. 24-47; Hechos 1:8).

Este término es usado en varios sentidos en los Evangelios y el libro de los Hechos:

1. para reuniones seculares de pueblos, Hechos 19:32,39,41
2. para el pueblo universal de Dios en Cristo, Mt. 16:18 y Efesios
3. para un congregación local de creyentes en Cristo, Mt. 18:17; Hechos 5:11 (en estos versículos habla de la iglesia de Jerusalén)
4. el pueblo de Israel colectivamente, Hechos 7:38, en el sermón de Esteban
5. el pueblo de Dios en una región, Hechos 8:3 (Judá o Palestina)

▣ **"de Dios que esta en Corinto"** Esta frase expresa dos sentidos distintivos acerca de "la iglesia."

1. Es un cuerpo local de creyentes bautizados nacidos de nuevo. La mayoría de los lugares en el NT en que se usa la palabra *ekklesia* reflejan este sentido local.
2. Es también la expresión universal del cuerpo de Cristo. Esto se ve en Mt. 16:18 (por ej. el primer uso raro de este término por Jesús, véase Mt. 18:17 (donde se menciona dos veces); Hechos 9:31 usa el singular de "iglesia" para todas las congregaciones locales en Judea, Galilea y Samaria; y finalmente el uso del término en el libro de Efesios, la cual es una carta cíclica a las iglesia del Asia Menor (véase 1:22; 3:10,21; 5:23-32).

Hay un gran cuerpo de Cristo compuesto de todos los creyentes (algunos ya murtos, otros aun viven) y hay expresiones locales de ese cuerpo universal de creyentes.

▣ **"a los santificados"** Este es un PARTICIPIO PERFECTO PASIVO, lo cual significa que ellos han sido y continúan siendo declarados santos por la obra de Jesús a través de la agencia del Espíritu (véase 6:11). Este término (*hagiaz*) está relacionado a la palabra "santo" (por ej. hablando de algo que es santo *hagios*) y "santos" (por ej. hablando de los creyentes "santos" *hagioi*). Habla de nuestra separacion para Dios y Su servicio. Aquí se refiere a nuestra posición en El como lo dice el verso 3, pero en otros lugares en el NT los creyentes deben de esforzarse a buscar la "santidad" (por ej. Mt.5:48). La santificación es pues, una posición que debe ser poseída. Pablo anima y motiva a esta iglesia dividida y orgullosa llamándoles "santos" ¡aun en medio de sus fallas y pecados!

TEMA ESPECIAL: LA SANTIFICACION

El NT asegura que cuando los pecadores vienen a Jesús en arrepentimiento y fe, ellos son instantáneamente justificados y santificados. Esta es su nueva posición en Cristo. La justicia de Cristo ha sido otorgada a ellos (véase Ro.4). Ellos son declarados justos y santos (por un acto forénsico de Dios).

Pero el NT también urge a los creyentes a una vida de santidad o santificación. Esta es tanto una posición teológica en la obra terminada de Cristo como un llamamiento a ser como Cristo en actitudes y acciones en nuestra vida diaria. Así como la salvación es un regalo gratuito y a la vez un estilo de vida que nos cuesta todo, así es también la santificación.

Respuesta Inicial	**Progresivamente ser más como Cristo**
Hechos 20:23; 26:18	Romanos 6:19
Romanos 15:16	2 Corintios 7:1
1 Corintios 1:2-3; 6:11	1 Tesalonicenses 3:13; 4:3-4,7; 5:23
2 Tesalonicenses 2:13	1 Timoteo 2:15
Hebreos 2:11; 10:10,14; 13:12	2 Timoteo 2:21
1 Pedro 1:1	Hebreos 12:14
	1 Pedro 1:15-16

▣ **"en Cristo Jesús"** Esta forma gramatical es designada como un LOCATIVO DE ESFERA. Los creyentes son santificados por el Padre (o sea, la fuente, véase Juan 17:7; 1 Tes. 5:23) a través de Jesús (o sea los medios, véase 1:2; Ef. 5:26). Ambos aspectos se unen en Hebreos 2:11. Es normalmente el Espíritu Santo al cual esto es atribuido (o sea, la agencia, véase Ro. 15:16; 2 Tes. 2:13).

Esta es la manera favorita de Pablo para designar a los creyentes. Un buen ejemplo de esto es Ef. 1:3,4,7,9,10,12,13. Véase William Barclay, en *The Mind of St. Paul*, (*La Mente de Pablo*) páginas 121-132. Habla de una unión persona y vital con Jesucristo (véase Hechos 17:28).

▣ **"llamados"** Este es un PARTICIPIO PRESENTE MEDIO. Así como Pablo fue llamado a ser Apóstol, así también los cristianos de Corinto eran llamados a ser santos (véase Romanos 1:7). Nótese el fuerte énfasis en la doctrina de la elección en esta capítulo en los versículos 9,24,26,27,28. Esta construcción se refiere al acto inicial de Dios llamándoles y su llamamiento subsiguiente en Jesús en la oración por su salvación, la cual resultó en oración contínua, en adoración y obediencia. La salvación es tanto una respuesta inicial de fe y arrepentimiento, así como una respuesta contínua de fe y arrepentimiento. Vea el Tema Especial: LLAMAMIENTO en 1:1.

▣ **"santos"** "Santos" (*hagioi*) esta teológicamente relacionado al término del AT "santo," (*kadosh*) el cual significa "apartado para el servicio de Dios" (véase 1 Co.1:2; 2 Co.1:1; Ro. 1:1; Filip.1:1; Col.1:2). Esta en PLURAL en el NT, excepto por una ocasión en Filipenses (4:21), pero aun ahí, también es usado corporativamente. Ser salvo es ser parte de la comunidad del pacto de fe, la familia de creyentes, el cuerpo de Cristo.

El pueblo de Dios es santo por la justicia imputada de Jesús (véase Ro. 4; 2 Co. 5:21; Ga.3). Es la voluntad de Dios que ellos vivan vidas santas (véase 1:4; 4:1; 5:27; Col. 1:22; 3:12). Los creyentes son tanto declarados santos (santificación posicional) y llamados a vivir vidas santas (santificación progresiva). ¡La justificación y la santificación deben ser afirmadas juntas!

TEMA ESPECIAL: SANTOS

Este es el griego equivalente al hebreo *kadash*, el cual tiene el significado básico de separar o apartar a alguien, a algo, o a algún lugar para el uso exclusivo de YHWH. Denota el concepto de "lo sagrado." YHWH esta separado de la humanidad por Su naturaleza (Espíritu eterno no-creado) y Su carácter (perfección moral). El es el estándar por el cual todo lo demás es comparado o medido y juzgado. El es el trascendente, el Santo.

Dios creó a los seres humanos para tener compañerismo con ellos, pero la caída (Génesis 3) causo una barrera moral y relacional entre el Santo Dios y la humanidad pecadora. Dios escogió restaurar su creación consciente; por lo tanto, El llama a Su pueblo a ser "santo" (véase Lv. 11:44; 19:2; 20:7,26; 21:8). A través de una relación de fe con YHWH Su pueblo se convierte en Santo por su posición de pacto con El, pero también son llamados a vivir vidas santas (véase Mt. 5:48).

Esta vida santa es posible porque los creyentes son completamente aceptados y perdonados a través de la vida y obra de Jesucristo y la presencia del Espiritu Santo en sus mentes y corazones. Esto establece la situación paradójica de:

1. ser santos por la justicia imputada de Cristo
2. llamados a vivir en santidad por la presencia del Espiritu

Los creyentes son “santos” (*hagioi*) por la presencia en nuestras vidas de (1) la voluntad del Santo (el Padre); (2) la obra de el Santo Hijo (Jesús); y (3) la presencia del Espiritu Santo.

El NT siempre se refiere a los santos en PLURAL (excepto una vez en Filip.4:12, pero aun ahí el contexto lo hace PLURAL). Ser salvo es ser parte de una familia, un cuerpo, un edificio! La fe bíblica comienza con una recepción personal, pero se manifiesta en un compañerismo corporativo. Cada uno de nosotros tiene dones (véase 1 Co. 12:11) para la salud, crecimiento, y bienestar del cuerpo de Cristo – la iglesia (véase 1 Co.12:7). ¡Somos salvos para servir! ¡La santidad es un rasgo o característica de la familia de Dios!

▣ **“con todos los que en cualquier lugar”** Pablo usa esta frase para recordar a los creyentes de Corinto que ellos son parte de la gran familia de Dios. Ellos no tienen, sin embargo, el derecho a ser los únicos o a tener tratamiento especial. Ellos deben conformarse al gran cuerpo de Cristo en doctrina y practica (véase 4:17; 7:17; 11:16; 14:33).

▣ **“invocan el nombre de nuestro Señor”** Esto se refiere a convertirse en cristiano (véase Hch. 2:21; 22:16: Ro. 10:9-13), pero también a la adoración continua (por ej. el uso en el AT del nombre, véase Gn. 4:26; 12:8; 26:25). Aquí esta un PRESENTE PARTICIPIO MEDIO, el cual describe una relación de fe momento a momento con Cristo (o sea, teológicamente similar al uso que Pablo hace de la frase “en Cristo”) y un énfasis en la voluntad del individuo.

▣ **“Señor de ellos y nuestro”** Esta es otra frase que implica la unidad de todos los creyentes e iglesias. Jesús es Señor de todas las congregaciones cristianas, las cuales incluyen a Corinto. Pablo se identifica a sí mismo y a Sóstenes con los creyentes en Corinto con esta frase. Ellos necesitaban que se les recordara que (1) son una congregación entre muchas y (2) que Pablo es uno de ellos y por ellos.

RV-1960 TEXTO 1:3
3 Gracia y paz a vosotros, de Dios nuestro Padre y del Señor Jesucristo.

1:3 “Gracia” Pablo ha cambiado el término normal griego para saludar en una carta, que es, *charein*, a uno que es exclusivamente cristiano pero que suena parecido, *charis* (véase Ro. 1:7; 2 Co. 1:2; Ga.1:3: Ef. 1:2; Filip. 1:2; 2 Tes. 1:2; Filemon v.3).

▣ **“paz”** Es posible que así como gracia reflejaba un saludo griego típico, también “paz” reflejaba el saludo típico hebreo, *shalom*. El término *shalom* es tanto una palabra para un saludo hebreo como para una despedida. Implica no solo la ausencia de problemas, sino también la presencia de bondad y bienestar. Es posible que este saludo estándar de Pablo provenga de Nm. 6:25-26, en donde tanto gracia y paz aparecen. Teológicamente la gracia siempre antecede a la fe, pero ambos se encuentran solamente en un relación de fe con Cristo (o sea, tanto corporativa como individualmente).

▣ **“de Dios nuestro Padre”** Tanto la “gracia” y la “paz” provienen del Padre y del Hijo. El Padre y Jesús están unidos gramaticalmente como una unidad (o sea, una PREPOSICION, pero dos OBJETOS). Esta es una manera común de los autores del NT para afirmar la deidad de Jesús (véase 1 Tes. 1:3; 3:11; 2 Tes. 1:2,12; 2:16). El uso de los títulos del AT de Dios aplicados a Jesús es otra manera de afirmar la misma verdad (por ej. que El es SEÑOR); de igual manera, un evento del AT como es “el Día del Señor,” es ahora atribuido a Jesús (“el día de nuestro Señor Jesucristo,” véase v.8).

▣ **“el Señor Jesucristo”** Vea la nota en 1:1.

RV-1960 TEXTO: 1:4-9
4 Gracias doy a mi Dios siempre por vosotros, por la gracia de Dios que os fue dada en Cristo Jesús; 5 porque en todas las cosas fuisteis enriquecidos en él, en toda palabra y en toda ciencia; 6 así como el testimonio acerca de Cristo ha sido confirmado en vosotros, 7 de tal manera que nada os falta en ningún don, esperando la manifestación de nuestro Señor Jesucristo; 8 el cual también os confirmará hasta el fin, para que seáis irreprensibles en el día de nuestro Señor Jesucristo. 9 Fiel es Dios, por el cual fuisteis llamados a la comunión con su Hijo Jesucristo nuestro Señor.

1:4 “Gracias doy a mi Dios siempre por vosotros” Este es un PRESENTE ACTIVO INDICATIVO, el cual expresa una acción continua. Los versículos del 4-9 son una expansión de las cosas por las cuales Pablo agradece a Dios en la vida de esta iglesia con problemas. Una introducción con accion de gracias era un elemento culturalmente esperado en las cartas del primer siglo. No existe una acción de gracias en la introducción de 2 Corintios (ni de Gálatas).

Existen dos manuscritos unciales antiguos griegos (o sea, el א* y B) que omiten el PRONOMBRE "mi." Sin embargo, los manuscritos griegos de P61, A, C, D, F, G al igual que las traducciones de la Vulgata, Siriaca, Cóptica y Armeniana lo incluyen. El texto griego UBS4 concede su inclusión con el calificativo de A (es decir, que es certero o valedero).

TEMA ESPECIAL: ACCION DE GRACIAS

I. Introducción
  A. Esta e la actitud propia de los creyentes hacia Dios:
    1. Esta es la fuente de nuestra alabanza a Dios a través de Cristo
      a. 2 Corintios 2:14
      b. 2 Corintios 9:15
      c. Colosenses 3:17
    2. Esta es la motivación correcta para el ministerio, 1 Co. 1:4
    3. Este es el tema continuo en el cielo
      a. Apocalipsis 4:9
      b. Apocalipsis 7:12
      c. Apocalipsis 11:17
    4. Este es el tema continuo de los creyentes
      a. Colosenses 2:7
      b. Colosenses 3:17
      c. Colosenses 4:2
II. Material Bíblico
  A. Antiguo Testamento
    1. Dos palabras básicas:
      a. *yadah,* que significa alabar
      b. *todah,* que significa dar gracias. Es comúnmente usado para los sacrificios que se ofrecen (véase 2 Co. 29:31; 33:16)
    2. David designó levitas especialmente para alabar y dar gracias a Dios. Esto fue continuado por Salomón, Ezequias, y Nehemias:
      a. 1 Crónicas 16:4,7,41
      b. 1 Crónicas 23:30
      c. 1 Crónicas 25:3
      d. 2 Crónicas 5:13
      e. 2 Crónicas 7:6
      f. 2 Crónicas 31:12
      g. Nehemias 11:12
      h. Nehemias 12:24,27,31,38,46
    3. El salterio es una colección de las alabanzas y acciones de gracias de Israel:
      a. Acción de gracias a YHWH por Su fidelidad a el Pacto
        (1) Salmo 107:8
        (2) Salmo 103:1 y siguientes
        (3) Salmo 138:2
      b. La acción de gracias era parte del procesional del templo
        (1) Salmo 95:2
        (2) Salmo 100:4
      c. La acción de gracias acompañada de sacrificios
        (1) Salmo 26:7
        (2) Salmo 122:4
      d. La acción de gracias dada por las acciones de YHWH
        (1) Al liberar de los enemigos
          (a) Salmo 7:17
          (b) Salmo 18:49
          (c) Salmo 28:7
          (d) Salmo 35:18
          (e) Salmo 44:8
          (f) Salmo 54:6
          (g) Salmo 79:13
          (h) Salmo 118:1,21,29

(i) Salmo 138:1

(2) Al liberar de la prisión (metáfora), Salmo 142:7

(3) Al liberar de la muerte

(a) Salmo 30:4,12

(b) Salmo 86:12-13

(c) Isaías 38:18-19

(4) Dios humilla al malo y exalta al justo

(a) Salmo 52:9

(b) Salmo 75:1

(c) Salmo 92:1

(d) Salmo 140:13

(5) Dios perdona

(a) Salmo 30:4

(b) Isaías 12:1

(6) Dios proveé para Su pueblo

(a) Salmo 106:1 y siguientes

(b) Salmo 111:1

(c) Salmo 136:1,26

(d) Salmos 145:10

(e) Jeremías 33:11

B. Nuevo Testamento

1. La principal palabra usada para agradecer y dar gracias (algunas referencias)

a. *euchariste* (véase 1 Co. 1:4,14; 10:30; 11:24; 14:17,18; Col. 1:3,12; 3:17)

b. *eucharistos* (véase Col. 3:15)

c. *eucaristia* (véase 1 Co. 14:16; 2 Co. 4:15; 9:11,12; Col. 2:7; 4:2)

d. *charis* (véase 1 Co.15:57; 2 Co. 2:14; 8:16; 9:15; 1 P. 2:19)

2. El ejemplo de Jesús

a. El dió gracias por los alimentos:

(1) Lucas 22:17,19 (1 Co. 11:24)

(2) Juan 6:11,23

b. El dió gracias por las oraciones contestadas, Juan 11:41

3. Otros ejemplos de gratitudes

a. Por el regalos de Dios en Cristo, 2 Co. 9:5

b. Por la comida

(1) Hechos 27:35

(2) Romanos 14:6

(3) 1 Corintios 10:30; 11:24

(4) 1 Timoteo 4:3-4

c. Por la sanidad, Lucas 17:16

d. Por la paz, Hechos 24:2-3

e. Por la liberación de los peligros

(1) Hechos 27:35

(2) Hechos 28:15

f. Por todas las circunstancias, Filipenses 4:6

g. Por todas las personas, especialmente los lideres, 1 Timoteo 2:1

4. Otros aspectos de la gratitud

a. Es la voluntad de Dios para los creyentes, 1 Tesalonicenses 5:18

b. Es una evidencia de una vida llena del Espíritu, Efesios 5:20

c. No dar gracias es pecado

(1) Lucas 17:16

(2) Romanos 1:21

d. Es un antídoto contra el pecado, Efesios 5:4

5. La gratitud del Apóstol Pablo

a. Para con Dios por Sus bendiciones en y para la iglesia

(1) por proclamar el evangelio

(a) Romanos 1:8

(b) Colosenses 1:3-4

(c) Efesios 1:15-16

(d) 1 Tesalonicenses 1:2

(2) por la gracia otorgada

(a) 1 Corintios 1:4
(b) 2 Corintios 1:11; 4:15
(3) por aceptar el evangelio, 1 Tesalonicenses 2:13
(4) por el compañerismo en el evangelio, Filipenses 1:3-5
(5) por crecer en la gracia, 2 Tesalonicenses 1:3
(6) por el conocimiento de la elección, 2 Tesalonicenses 2:13
(7) por las bendiciones espirituales, Colosenses 1:12; 3:15
(8) por la liberalidad en el dar, 2 Corintios 9:11-12
(9) por el gozo de que haya nuevos creyentes, 1 Tesal. 3:9

b. Su gratitud personal
(1) por ser un creyente, Colosenses 1:12
(2) por liberación de la esclavitud del pecado, Ro.7:25; 2 Co.214
(3) por el trabajo sacrificial de otros creyentes, Ro.16:4; 2 Co.8:16
(4) por algunos hechos que no estaban sucediendo, 1 Co.1:14
(5) por don espiritual personal, 1 Co. 14:18
(6) por el crecimiento espiritual de amigos, Filemón 4-5
(7) por la fuerza física para el ministerio, 1 Timoteo 1:12

III. Conclusión
A. La gratitud es un resultado principal una vez que somos salvos. Se manifiesta no solo en una declaración verbal, sino también en un estilo de vida agradecido.
B. La gratitud en y por todas las cosas es la meta de una vida madura en el cuidado de Dios (vease 1 Tesalonicenses 5:13-18).
C. La acción de gracias es un tema que se repite tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. ¿Es también un tema en tu vida?

▣ **"por la gracia de Dios que os fue dada en Cristo Jesús"** Pablo enfatiza que la posición y dones de los corintos fueron por la gracia de Dios a través del trabajo terminado de Cristo y no por el merito personal de ellos (o sea es un AORISTO PASIVO PARTICIPIO, vease Efesios 2:8-9). Este era el enfoque necesario para terminar con su orgullo espiritual en (1) sus líderes dotados de dones; (2) sus dones individuales personales; (3) sus conocimientos intelectuales (proveniente de la cultura griega); y (4) su posición social (por ejemplo la cultura romana).

1:5 "en todas las cosas fuisteis enriquecidos en él" Este AORISTO PASIVO INDICATIVO corresponde con el énfasis teológico del v. 4 (o sea, la gracia de Dios dada en Cristo). En todos los verbos PASIVOS de los versículos 4-9 el agente implícito es Dios. El Dios triuno ha provisto a los creyentes todo lo que ellos necesitan.

Nótese el uso de Pablo en este versículo de tres *pas* (o sea, "todo" o "en todo"). Dios es el Proveedor completo. El no necesita del ingenio humano, del intelecto o posiciones de los seres humanos.

▣
RV-1960 "en toda palabra y en toda ciencia"
LBLA "en toda palabra y en todo conocimiento
DHH "así de palabra como de conocimiento"

La traducción Phillips (traducción en inglés) dice "desde las palabras de sus labios hasta el entendimiento en sus corazones." Estos eran dos aspectos del orgullo espiritual proveniente de la mentalidad griega (que después daría lugar al gnosticismo) que se estaba desarrollando en la iglesia de corinto (véase 13:1-3). Ellos se estaban gloriando en sus dones y actuación en vez de en Cristo y fue Dios quien les había dado esos mismos dones. No había, ni hay, lugar para el orgullo humano (véase Ef. 2:9). Véase también el tema Especial: Jactancia en 5:6.

El conocimiento al que Pablo se refería no es el conocimiento teórico, ni al académico, sino a la verdad cristiana y como esta se aplica a nuestra vida (véase capts. 8-10; Ro. 14:1-15:13). El conocimiento humano solo aumenta, pero el conocimiento de Dios edifica y guía a la paz y a la armonía en el compañerismo cristiano. ¡Oh cuanto necesitamos el don de Dios del conocimiento en la iglesia hoy día!

1:6 "así como el testimonio acerca de Cristo" La predicación apostólica del evangelio, con el poder del Espíritu, enriquecía a estos creyentes con dones espirituales. Como todas las bendiciones y dones divinas, estos dones fluyen a través de Cristo a los corazones humanos necesitados que los reciben con buena disposición.

▣
RV -1960 "ha sido confirmado en vosotros"

LBLA "fue confirmado en vosotros"
DHH "se estableció firmemente entre ustedes"

Este es el término griego *bebaios*, el cual tiene tres connotaciones.

1. algo que es seguro, cierto o en que se puede confiar (véase Ro. 4:16; 2 Co.1:7; He. 2:20; 3:6,14; 6:19; 2 P. 1:10,19).
2. el proceso por el cual el valor de algo es mostrado o establecido (véase Ro. 15:8; He. 2:2, véase también el *Léxico Griego-Ingles del Nuevo Testamento* por Louw y Nida, Vol. 1, paginas 340,377,670).
3. en el primer siglo en un papiro coiné encontrado en Egipto el término se usaba como un término técnico para una garantía legal (véase *Vocabulario del Nuevo Testamento Griego* por Moulton y Milligan, paginas 107-8).

Aquí se refiere al poder de Dios demostrado entre ellos (en los dones espirituales). Se puede referir a otras manifestaciones del Espíritu, porque es otro AORISTO PASIVO INDICATIVO paralelo al v.5 (y también al AORISTO PASIVO PARTICIPIO en el v.4), también puede referirse a las acciones de Dios a través del Espíritu en la conversión de ellos.

1:7
RV-1960 "de tal manera que nada os falta en ningún don"
LBLA "de manera que nada os falta en ningún don"
DHH "De este modo no les falta ningún don de Dios"

El termino "don" es *carisma*. Esta palabra esta relacionada al termino "gracia," *charis*, la cual enfatiza que los dones espirituales son dados por Dios para el bien común (véase 12:7,11). Ellos son dados para glorificar a Cristo, no al Espíritu ni al individuo cristiano (véase los capítulos 12-14). Todos los dones necesarios estaban presentes en la iglesia de Corinto como lo están en cada iglesia (véase v.5). Dios ha provisto abundantemente (hay un fuerte DOBLE NEGATIVO conectado con "falta") para Su pueblo durante el tiempo entre las dos venidas de Cristo a través del ministerio del Espíritu Santo.

▣ **"esperando"** El termino griego puede significar (1) esperando pacientemente por un evento futuro (véase He. 10:13; 1 P. 3:20) o (2) esperar ansiosamente un evento futuro (véase Ro. 8:19,23,25; Filip. 3:20; He. 9:28). Algunas traducciones siguen el significado primero, mientras que otras siguen el segundo.

▣ **"la manifestación de nuestro Señor Jesucristo"** Este es el termino griego *Apocalupsis*. Con frecuencia se traduce como "revelación." El término básicamente significa recorrer una cortina para revelar algo. Es el título del último libro del NT. Aquí se refiere a el regreso de Cristo (véase v.8).

1:8
RV-1960 "el cual también os confirmará hasta el fin"
LBLA "el cual también os confirmará hasta el fin"
DHH "Dios los mantendrá firmes hasta el fin"

A través de los versículos 4-9 el agente activo de los VERBOS PASIVOS ha sido Dios. Sin embargo, el v.8 es ambigüo. Algunos comentaristas piensan que por primera vez en esta sección Cristo es el referente a "el cual." Parece mejor contextualmente asumir que Dios el Padre es todavía el agente activo que sostiene a los creyentes y establece su aceptación.

El termino "confirmar" fue usado en el v.6. Esta iglesia necesitaba ser estabilizada, necesitaba ser constante y no fluctuar. Este es uno de los propósitos principales de las cartas de Pablo para los corintios. El evangelio de Cristo estaba confirmado (v.6) y ellos estarían confirmados con la ayuda de Dios (v.8). En 2 Co. 2:8 Pablo quería que el amor de ellos hacia il fuera confirmado.

La Biblia tiene dos verdades aparentemente paradójicas acerca de la relación de los creyentes con Dios: (1) es una relación de pacto por naturaleza; por lo tanto involucra una respuesta inicial y contínua de fe y arrepentimiento. Debemos ser diligentes en mantener nuestra relación y (2) esta relación está segura debido a la fidelidad de Dios (véase Judas 24). Nadie puede robarnos nuestra relación con Dios (véase Juan 6:37,39; 10:28; Ro. 8:38-39). Tanto la seguridad como la perseverancia son bíblicas (véase Ef. 2:8-9 y Filip. 2:12-13). Ambos son los dos aspectos necesarios de "pacto."

▣ **"para que nadie pueda reprocharles nada"** Vea el Tema Especial enseguida.

TEMA ESPECIAL: IRREPRENSIBLE, INOCENTE, SIN CULPA, SIN REPROCHE

A. Declaraciones Iniciales
   1. Este concepto teológicamente describe estado original de la humanidad (o sea, en Gn. 1, en el Jardín del Edén).
   2. El pecado y la rebelión han afectado ésta condición de compañerismo perfecto (ver Gn. 3)
   3. Los humanos (tanto hombres como mujeres) anhelan restaurar su compañerismo con Dios porque están hecho a Su imagen y semejanza (ver Gn. 1:26-27).
   4. Dios ha tratado con la humanidad pecadora de varias maneras
      a. con lideres consagrados (por ej. Abraham, Moisés, Isaías)
      b. a través del sistema de sacrificios (por ej. Lv. 1-7)

c. con ejemplo de personas que amaban a Dios (por ej. Noé, Job)

5. En los últimos tiempos Dios ha provisto al Mesías
   a. como la máxima revelación de Dios
   b. como el sacrificio perfecto por el pecado.
6. Los cristianos son hechos irreprensibles
   a. legalmente a través de la justicia imputada por Cristo
   b. progresivamente a través del trabajo del Espíritu
   c. la meta del cristiano es ser como Cristo (véase Ro. 8:28-29; Ef. 1:4), lo cual, en realidad, es la restauración de la imagen de Dios perdida con la caída de Adán y Eva.
7. El cielo es una restauración del compañerismo perfecto del Jardin del Edén. El cielo es la Nueva Jerusalén que desciende de la presencia de Dios (véase Ap. 21:2)
   a una tierra purificada (véase 2 P. 3:10). La Biblia comienza y termina con los mismos temas.
   a. un compañerismo personal e íntimo con Dios
   b. en un jardín (Gn. 1-2 y Ap. 21-22)
   c. con una declaración profética, la presencia y compañía de animales (véase Isaías 11:6-9)

B. Antigüo Testamento
1. Existen tantas palabras diferentes en hebreo que tienen el concepto de perfección, irreprensión e inocencia que sería difícil mencionar y mostrar todas sus intrincadas relaciones.
2. Los términos principales que tienen el concepto de perfección, sin culpa, o inocencia (de acuerdo a Robert B. Girdlestone en Sinónimos del Antigüo Testamento, paginas 94-99) son:
   a. *shalom*
   b. *thamam*
   c. *calah*
3. La Septuaginta (o sea, la Biblia de la iglesia primitiva) traduce muchos de estos conceptos en términos de griego Coiné usados en el NT.
4. El concepto clave esta conectado al sistema de sacrificios.
   a. *am mos* (véase Ex. 29:1; Lv. 1:3,10; 3:1,6,9; Nm. 6:14; Sal. 26:1,11)
   b. *amiantos* y *aspulus* también tienen connotaciones del culto a Dios

C. Nuevo Testamento
1. el concepto legal
   a. la connotación de culto legal hebreo es traducida como *am mos* (véase Ef. 5:27; Filip. 2:15; 1 P. 1:19)
   b. Connotación legal griega (véase 1 Co.1:8; Col. 1:22)
2. Cristo es el Único sin pecado, el irreprensible, el inocente (*am mos*) (véase He. 9:14; 1 P.1:19)
3. Los seguidores de Cristo deben imitarlo (*am mos*) (véase Ef. 1:4; 5:27; Filip.2:15; Col. 1:22; 2 P.3:14; Judas 24; Ap. 14:5)
4. Este concepto es también usado para referirse a líderes de la iglesia
   a. *anegkl tos*, “sin acusación” (ver 1 Tim. 3:10; Tito 1:6-7)
   b. *anepileptos*, “por encima de la crítica” o “sin motivo de reproche” (véase 1Tim. 3:2; 5:7; 6:14; Tito 2:8)
5. El concepto de “sin pecado” (*amiantos*) se usa para
   a. Cristo mismo (véase He. 7:26)
   b. la herencia cristiana (véase 1 P. 1:4)
6. El concepto de “completo” o “maduro” (*holokl ria*) (véase Hch. 3:16; 1 Tes.5:23; Santiago 1:4)
7. El concepto de “sin culpa,” inocencia sin culpa es comunicada por *amemptos*
   (véase Lucas 1:6; Filip. 2:15; 3:6; 1 Tes. 2:10; 3:13; 5:23)
8. El concepto de “no sujeto a culpa” es comunicado por *amom tos* (ver 1 P. 3:14)
9. El concepto de “sin mancha,” “sin imperfecciones” es con frecuencia usado en pasajes que tienen uno de los términos mencionados arriba (véase 1 Tim. 6:14; Santiago 1:27; 1 P. 1:19; 2 P. 3:14)

D. El número de palabras en hebreo y griego que conllevan este concepto muestra su importancia. Dios ha provisto nuestra necesidad a través de Cristo y ahora nos llama a ser como El.

Los creyentes están posicional y forénsicamente declarados justos, sin culpa en una relación correcta con Dios por la obra de Cristo. Ahora los creyentes deben de poseer su posición. “Andad en la luz así como El está en la luz” (ver 1 Juan 1:7). “Andad como es digno de la vocación con que fuisteis llamados” (ver Ef. 4:1,17; 5:2,15). Jesús ha restaurado la imagen de Dios. Un compañerismo intimo con El es ahora posible, pero recuerda que Dios desea que su pueblo refleje Su carácter, como lo hizo Su Hijo. Somos llamados a nada mas ni nada menos que santidad (véase Mt. 5:20,48; Ef. 1:4; 1 P. 1:13-16). La santidad de Dios debe ser nuestra experiencia, no solo legalmente, ¡sino existencialmente también!

▣ **"en el día de nuestro Señor Jesucristo"** Los autores del NT han tomado aquí "el Día de YHWH" del AT y lo han aplicado a la Segunda Venida de Cristo. Jesucristo es el que YHWH ha dejado a cargo y le representa en la creación, la redención y el juicio.

1:9 "Fiel es Dios" El término "fe" en el AT es una extensión metafórica de una situación firme o estable. Llegó a denotar metafóricamente aquellos que es seguro, confiable, dependiente, y fiel. Ninguno de estos adjetivos describe a la humanidad caída. No se trata de la confiabilidad de la humanidad o de su fidelidad o dependibilidad, ¡sino la de Dios! (véase Dt. 7:9; Sal. 36:5; 40:10; 89:1,2,5,8; 92:2; 119:90; Is. 49:7; Ro. 3:3; 1 Co.10:13; 2 Co. 1:18; 1 Tes. 5:24; 2 Tim. 2:13). Nosotros confiamos en la confiabilidad de Sus promesas, ¡no en nuestra confiabilidad! ¡La obediencia de pacto fluye de la gratitud! Solo la gracia salva, pero es recibida por la fe (ver Ef. 2:8-9). El enfoque no debe ser nunca en la cantidad de nuestra fe (ver Mt. 17:20), sino en el objeto de nuestra fe (en todo caso Jesucristo). Nuestra esperanza esta en el carácter inmutable del Dios que llama y hace la promesa (ver Malaquias 3:6; 2 Co. 1:20).

La fe recibe el regalo gratuito en Dios en Jesucristo (ver Ro. 3:22,25; 4:5; 6:23; 9:30; Ga.2:16; 1 P. 1:15). La humanidad debe responder (tanto inicialmente como continuamente) a la oferta de Dios de gracia y perdón en Cristo (ver Juan 1:12, 3:16-17,36; 6:40; 11:25-26; Ro. 10:9-13).

Dios trata con nuestra humanidad caída por medio de pacto. El siempre toma la iniciativa (ver Juan 6:44,65) y designa lo que se va a hacer y los limites (ver Mr. 1:51; Hch. 20:21). El permite que la humanidad pecadora participe en su propia salvación respondiendo a la oferta de su pacto. La respuesta que El demanda es tener fe, arrepentimiento, obediencia, servicio, adoración y perseverancia, esto de manera inicial pero también contínua.

▣ **"por el cual fuisteis llamados"** Este es un énfasis continuo en la elección de Dios de los creyentes de Corinto (ver 1:2,9,24,26; Hechos 18:9).

▣ **"a la comunión con su Hijo"** Este es el termino griego *koinonia* el cual significa participación junta con algo. Dios nos ha llamado a estar en unión con Su Hijo tanto posicionalmente (vea el Tema Especial: Santificación en 1:2) y relacionalmente. La meta del cristianismo es ser como Cristo (véase Ro. 8:29; Ga. 4:19; Ef. 1:4; 2:10).

El estilo de vida de los creyentes después de conocer a Cristo es la evidencia de su salvación (véanse los libros de Santiago y 1 Juan en el NT). Los creyentes son salvos por gracia a través de la fe para hacer buenas obras ¡(véase Efesios 2:8-9 y 10). Ellos son salvos para servir!(véase Ro. 6:11). La fe sin obras esta muerta, así como las obras sin fe (véase Mt. 7:21-23 y Santiago 2:14-26). La meta de Dios para los creyentes es que sean "santos y sin mancha" (véase Ef. 1:4).

Pablo fue frecuentemente criticado por su mensaje radical del evangelio gratuito debido a que sus oponentes pensaban que promovía el vivir en pecado. Pensaban que un evangelio aparentemente desconectado a la conducta moral podría guiar al abuso. Sin embargo, el evangelio que Pablo enseña es gratuito porque esta basado en la gracia de Dios y en la obra terminada de Cristo en la cruz y en el poder del Espíritu Santo en el creyente, pero a la misma vez demanda una respuesta apropiada, no solo en el arrepentimiento inicial, sino también en un arrepentimiento contínuo. El resultado es una vida de santidad, no de pecado fuera de la ley de Dios. Las buenas obras no son el mecanismo de salvación, sino el resultado. Está paradoja de una salvación completamente gratuita juntamente con una respuesta que cuesta todo, es difícil de comunicar, pero las dos verdades deben de ir unidas en este balance dialéctico lleno de tensión paradójico.

▣ **"Su Hijo"** Jesús como el Hijo de Dios es el tema recurrente en los escritos de Pablo (véase Ro. 1:3,4,9; 5:10; 8:3,29,32; 1 Co. 1:9; 2 Co. 1:19; Ga. 1:16; 2:20; 4:4,6; Ef. 4:13; Col. 1:13; 1 Tes. 1:10). El no es solo "hijo" en el tiempo, sino "Hijo" en la eternidad también (véase Hebreos 1:2; 3:6; 5:8; 7:28). Nunca ha habido un tiempo cuando Jesús no era el Hijo. La exaltación de Jesús por la resurrección y en la ascensión apenas restaura y magnifica Su gloria preexistente a la encarnación.

RV-1960 TEXTO 1:10-17
10 Os ruego, pues, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que habléis todos una misma cosa, y que no haya entre vosotros divisiones, sino que estéis perfectamente unidos en una misma mente y en un mismo parecer. 11 Porque he sido informado acerca de vosotros, hermanos míos, por los de Cloé, que hay entre vosotros contiendas. 12 Quiero decir, que cada uno de vosotros dice: Yo soy de Pablo; y yo de Apolos; y yo de Céfas; y yo de Cristo. 13 ¿Acaso está dividido Cristo? ¿Fue crucificado Pablo por vosotros? ¿O fuisteis bautizados en el nombre de Pablo? 14 Doy gracias a Dios de que a ninguno de vosotros he bautizado, sino a Crispo y a Gayo, 15 para que ninguno diga que fuisteis bautizados en mi nombre. 16 También bauticé a la familia de Estéfanas; de los demás, no sé si he bautizado a algún otro. 17 Pues no me envió Cristo a bautizar, sino a predicar el evangelio; no con sabiduría de palabras, para que no se haga vana la cruz de Cristo.

1:10 "pues" o también se puede traducir **"ahora"** Este es un ADVERSATIVO. Pablo empieza aquí la parte principal de su carta.

▣ **"Os ruego"** Esta frase o expresión es a la vez tierna y firme. Era un llamado a vivir correctamente al igual que una llamada de atención autoritativa. Pablo con frecuencia usaba éste término (véase 1 Co. 1:10; 4:16; 16:15; 2 Co. 2:8; 5:20; 6:1; 10:1; 12:1,8; 15:30; Ef. 4:1; Filip.4:2; 1 Tes. 4:10; 1 Tim. 1:3; Fil. versículos 9-10). Véase la nota completa en 2 Co. 1:4-11.

▣ **"hermanos"** Pablo usa el termino "hermanos" con frecuencia. A pesar de que Pablo tenía que exhortar a esta congregación con fuertes amonestaciones, ellos, sin embargo, no dejaban de ser sus hermanos y hermanas en Cristo.

Pablo usa con frecuencia este término para tratar o señalar un tema nuevo, pero en este libro él lo usa para señalar la unidad de esta iglesia con Pablo y con otras iglesias.

▣ **"por el nombre de nuestro Señor Jesucristo"** en la cultura judía el nombre representaba el carácter y la autoridad de la persona. En este punto la traducción Phillips (en inglés) captó la esencia de esta expresión al traducirla "por todo lo que nuestro Señor Jesucristo significa para ustedes."

TEMA ESPECIAL: EL NOMBRE DEL SEÑOR

Este era una frase común en el NT para referirse a la presencia personal y poder activo del Dios Trino en la iglesia. No era una fórmula mágica, sino más bien, una apelación al carácter de Dios.

Con frecuencia esta frase se refería a Jesús como Señor (véase Filip. 2:11)

1. cuando una persona profesaba tener fe en Jesús y se bautizaba (véase Ro. 10:9-13; Hechos 2:38; 8:12,16; 10:48; 19:5; 22:16; 1 Co. 1:13,15; Santiago 2:7)
2. durante un exorcismo (véase Mt. 7:22; Mr. 9:38; Lc. 9:49; 10:17; Hechos 19:13)
3. al realizarse una sanidad (véase Hechos 3:6, 16; 4:10; 9:34; Santiago 5:14)
4. en un acto de ministerio (véase Mt. 10:42; 18:5; Lc. 9:48)
5. cuando se ejercía disciplina en la iglesia (véase Mt. 18:15-20)
6. durante la predicación a los gentiles (véase Lc. 24:47; Hechos 9:15; 15:17; Ro. 1:5)
7. al orar (véase Juan 14:13-14; 15:2,16; 16:23; 1 Co. 1:2)
8. como una manera de referirse al cristianismo (véase Hechos 269; 1 Co. 1:10; 2 Tim. 2:19; Santiago 2:7; 1 P. 4:14)

Sea lo que sea que hagamos como Sus proclamadores, ministros, sanadores, exorcistas, etc., lo hacemos en Su carácter, Su poder, Su provisión-¡en Su Nombre!

▣ **"todos una misma cosa"** Hay dos SUBJUNTIVOS PRESENTES ACTIVOS en la cláusula del propósito de Pablo (es decir, *hina*).

1. que no continué habiendo disensiones (PRESENTE ACTIVO SUBJUNTIVO)
2. que ellos puedan ser (PRESENTE ACTIVO SUBJUNTIVO) habiendo estado unidos juntamente (es decir, PARTICIPIO PERFECTO PASIVO, lo cual lo hace un PERIFRASTICO).

Estos SUBJUNTIVOS agregan una nota de contingencia. Había divisiones y estas facciones no estaban juntas. Las actitudes necesarias y las acciones para mantener la unidad están enlistadas en Ef. 4:2-3.

El deseo de Pablo para esta iglesia refleja la oración de Jesús en Juan 17:11,21-23, "para que sean uno, así como nosotros." Esto es, que cambien el corazón de Ef. 4:1-6. Unidad (no conformidad) es crucial para una iglesia saludable y creciente de la Gran Comisión (véase Filip. 1:27). Falta de unidad resulta en mentes cegadas (véase 2 Co. 3:14; 4:14; 11:3).

▣ **"y que no haya entre vosotros divisiones"** Este término (o sea, *schismata*) fue usado en el griego coiné para referirse a división entre partidos políticos (véase Hechos 14:4; 23:7). Tenemos la palabra "sismo" de éste término griego. Este era uno de los principales problemas en esta iglesia (véase 11:18-19). Estas divisiones estaban basadas en:

1. preferencias personales de los creyentes por ciertas habilidades de liderazgo (por ej. la retórica)
2. celos y envidia de los creyentes por ciertos dones espirituales
3. diferenciación de los creyentes por categorías económicas (por ej. ricos y pobres)
4. prejuicios de los creyentes por la posición social (por ej. esclavos y libres)
5. orgullo racial de los creyentes (por ej. judíos y gentiles)
6. celo u orgullo por el estatus marital (por ej. casados y solteros)
7. orgullo de los creyentes por proeza intelectual (por ej. elitismo educacional del primer siglo, sofistas)

En muchas maneras este énfasis en la arrogancia, el orgullo, el dogmatismo, y las preferencias personales describen la confusión denominacional de la iglesia moderna. Cada grupo reclama ser el mejor siguiendo a su líder humano (por ej. Lutero, Calvino, Arminio, Wesley, etc.). Cada grupo piense que solo ellos reflejan la mente de Dios. ¡Oh, la gran necesidad que existe de humildad y de un espíritu dispuesto a aprender! ¡Todos los que invocan continuamente el nombre del Señor son Su iglesia!

▣ **“sino que estéis perfectamente unidos en una misma mente y en un mismo parecer”** La Versión del Inglés de Hoy (TEV) (en inglés) lo traduce como: “completamente unidos con un solo pensamiento y propósito.” El propósito es el Reino de Dios, el evangelio, la Gran Comisión, santidad personal; ¡no mis propósitos personales, mis preferencias o mis propios asuntos!

▣ **“por los de Cloé”** No sabemos nada de esta dama, excepto que tal vez, que era un miembro de la iglesia en Corinto o que al menos sus trabajadores eran miembros. Su nombre era un apodo de la diosa de la agricultura: Demetera. Los sirvientes de Cloé servían de fuente de información para Pablo acerca de los problemas que se habían desarrollado en las casas iglesia de Corinto.

▣ **“que hay entre vosotros contiendas”** Este mismo término (o sea, *eris*) está enlistado en los frutos de la carne en Gálatas 5:20, lo cual caracteriza a personas caídas, furiosas, egoístas. Está también enlistada en varias otras listas pecados de Pablo (véase 2 Co.12:20; 1 Tim. 6:4). ¡Nunca, nunca debiera caracterizar la iglesia de Jesucristo!

1:12 Esta parece ser una lista de divisiones (o sea, el grupo de Pablo, el de Apolo, el de Pedro, el de Jesús). Mucho se ha hablado de la característica de los líderes (por ej. de Pablo= el grupo de la libertad, el cual incluía a los gentiles por la fe solamente; de Apolos= grupo filosófico; de Cefas= judíos tradicionalistas o grupo legalístico, véase 2 Co.11:18-33; de Cristo= aquellos de un rango especial, llamamiento, don o espiritualidad, véase posiblemente 2 Co. 12:1). Sin embargo, no hay cierta información en el NT acerca de la teología o motivación de cada grupo. Los líderes en sí no buscaban la división, eran los grupos en Corinto que los reclamaban como sus líderes en las divisiones.

▣ **“Apolos”** Este era un predicador elocuente y altamente educado de Alejandría, Egipto. El había estado en Corinto (véase Hechos 18:24-19:1), pero no quería regresar (véase 16:12) ahí. El era precisamente el tipo de líder que esta iglesia deseaba.

▣ **“Cefas”** Este es el arameo equivalente del nombre en griego, Pedro. Es incierto que Pedro estuviera en Corinto. De no ser así esto puede reflejar un partido judaico (véase Gálatas y posiblemente 2 Corintios).

▣ **“yo de Cristo”** Es incierto si ésta es la reacción de Pablo a los grupos partidistas u otros grupos divisivos que reclamaban a Cristo como su líder. Clemente de Roma, quien escribió a la iglesia de Corinto en el año 95 D. de C. (en 1 Clem.48), no menciona al grupo de Cristo, aunque él sí menciona los otros grupos partidistas. Esto apoya el punto de vista que dice que ésta es una exclamación de Pablo. Ellos podrán escoger reconocer y seguir a líderes humanos, ¡pero Pablo exalta y pertenece a Cristo solamente!

Otros eruditos han supuesto que este era un grupo que reclamaba tener un conocimiento especial de Jesucristo o una revelación especial de Jesús o una relación especial con Jesús (o sea, un grupo divisivo élite de tipo gnóstico). Sin embargo, una vez más, esto es incierto y es solo una especulación. Hay tanto que desconocemos en cuanto a la iglesia del primero y segundo siglo.

1:13 Este versículo captó la reacción sorprendida de Pablo. “¿Acaso está dividido Cristo?” (literalmente: ¿Ha sido Cristo cordado en pedazos?). Este es un PERFECTO PASIVO INDICATIVO, implicando que Cristo ha sido y permanece dividido por las actitudes y acciones de estas divisiones en Corinto. Si esta es una pregunta, entonces se espera la respuesta: “sí”.

El manuscrito Papiro, el cual fue escrito en el año 200 D. de C., tiene una variante textual que dice: “Cristo no puede ser o estar dividido” (pero este papiro ha sido dañado y el texto es incierto). Los manuscritos unciales mas antiguos y confiables: א, A, B, C, D, F, y G, omiten el negativo y por lo tanto lo convierten en (1) una pregunta; (2) una exclamación; o (3) una declaración.

▣ **“¿Fue crucificado Pablo por vosotros? ¿O fuisteis bautizados en el nombre de Pablo?”** Estas son las declaraciones enfáticas de Pablo en cuanto a la supremacía de Cristo (es decir, menospreciándose Pablo mismo) posiblemente dirigiéndose a los grupos en división, o al menos al grupo que se denominaba “de Pablo”.

▣ **“Crispo”** Esta es la persona mencionada en Hechos 18:8 quien era líder de la sinagoga en Corinto que había aceptado a Cristo. Hechos 18:8 también menciona que se había bautizado junto con su casa (véase v.16). Aparentemente Pablo realizó este bautismo de su familia. En el mundo antiguo cuando el jefe de la casa se convertía, usualmente toda su familia se convertía. Esto normalmente incluía a los niños y los sirvientes, si los había.

▣ **“Gayo”** Esta persona pudiera ser la que se menciona en Ro. 16:23, en cuya casa se reunía la iglesia de Corinto. Su nombre romano completo era Gayo Tito Justo.

1:15 “en mi nombre” Vea el Tema Especial en 1:10.

1:16 “Estéfenas” Esta es la persona mencionada en 1 Co. 16:15,17. El fue uno de los tres miembros de la iglesia que trajeron una carta de la iglesia de Efeso a Pablo.

1:17 "Pues no me envió Cristo a bautizar, sino a predicar el evangelio" Esta frase no tiene la intención de despreciar el bautismo, sino de reaccionar ante el espíritu divisivo de la iglesia de Corinto que exaltaba aciertos lideres. Sin embargo, esta declaración sí indica que el bautismo no era visto como un agente "sacramental" de la gracia. Es sorprendente que algunos interpreten los escritos de Pablo de una manera sacramental, cuando en todos sus escritos él menciona específicamente la Cena del Señor solo una vez en 1 Co. 11 y el bautismo dos veces, en Ro. 6:1-11 y Col. 2:12. Sin embargo, el bautismo es la voluntad de Dios para cada creyente:

1. es el ejemplo de Jesús
2. es el mandamiento de Jesús
3. es el proceso normal, esperado de todo creyente

Yo no creo que el bautismo sea un canal para recibir la gracia de Dios o el Espíritu. Era la oportunidad pública para cada creyente de expresar su fe en una manera externa y decisiva. Ningún creyente neotestamentario debería preguntar: "¿Debo de bautizarme para ser salvo?" ¡Jesús se bautizo! ¡Jesús ordena a la iglesia que siga su ejemplo en el bautismo! ¡Bautízate!

▣
RV-1960 y RVR-1995 "no con sabiduría de palabras"
LBLA "no con palabras elocuentes"
NVI "y eso sin discursos de sabiduría humana"
DHH "y no con alardes de sabiduría y retórica"
BJ "y no con palabras sabias"

El término *sophia* (es decir, astucia o sabiduría) es usado en los versículos 17-24 en su orientación humana (o sea, sabiduría humana, mundana, de naturaleza caída). Elocuencia humana y/o sabiduría no pueden tomar el lugar de las buenas nuevas de Dios de la muerte substitutoria de la muerte de Cristo. El poder esta en el mensaje, no en el mensajero (es decir, ni siquiera en Pablo, véase 2 Co.10:10; 11:6). Un segmento de esta iglesia se enorgullecía en la retórica. Un grupo de falsos maestros orientados hacia el judaísmo vendrían después a Corinto y atacarían a Pablo por su falta de habilidades para hablar retóricamente, esto en 2 Co. 10-13. Ninguna carne se gloriará ante Dios (véase 1:29; Ef. 2:9).

▣ **"para que no se haga vana la cruz de Cristo"** Si los humanos pudieran salvarse a si mismos a través de sus acciones o su intelecto, ¡entonces la muerte de Cristo no hubiera sido necesaria! ¡Pero no pueden! El poder de la cruz es la provisión completa de Dios a través de Jesucristo. Todo lo que se necesita para que la humanidad completa sea salva ya esta hecho, completo, y disponible en la vida, enseñanza, muerte, resurrección, ascensión, y segunda venida de Cristo, a lo cual los seres humanos solo pueden responder/recibir por la fe.

RV-1960 TEXTO 1:18-25
18 Porque la palabra de la cruz es locura a los que se pierden; pero a los que se salvan, esto es, a nosotros, es poder de Dios.
19 Pues está escrito:
Destruiré la sabiduría de los sabios,
Y desecharé el entendimiento de los entendidos
20 ¿Dónde está el sabio? ¿Dónde está el escriba? ¿Dónde está el disputador de este siglo? ¿No ha enloquecido Dios la
sabiduría del mundo? 21 Pues ya que en la sabiduría de Dios, el mundo no conoció a Dios mediante la sabiduría, agradó a
Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación. 22 Porque los judíos piden señales, y los griegos buscan
sabiduría; 23 pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, para los judíos ciertamente tropezadero, y para los gentiles
locura; 24 mas para los llamados, así judíos como griegos, Cristo poder de Dios, y sabiduría de Dios. 25 Porque lo
insensato de Dios es más sabio que los hombres, y lo débil de Dios es más fuerte que los hombres.

1:18 "Porque la palabra de la cruz" Esta "palabra" (o sea, *logos*) se refiere al contenido de la predicación de Pablo (véase versículos 17 y 23). Usualmente en su predicación Pablo enfatiza tanto la crucifixión como la resurrección de Cristo. Pero en este contexto él se enfoca en la crucifixión (véase Gn. 3:15; Sal.22; Is. 53; Zac. 9-14) y sus resultados (vease 1:30).

▣
RV-1960 y RVR-1995 "es locura"
LBLA "es necedad"
NVI "es una locura"
DHH "parece una tontería"
BJ "es una necedad"

Esta palabra griega llega al español como "idiotez." Es un elemento clave en la descripción de Pablo de la humanidad caída (véase versículos 18,21,23,25), también nótese 2:14; 3:18-19; 4:10. ¡El evangelio es revelación de Dios, no descubrimiento humano!

▣
RV-1960 "a los que se pierden; pero a los que se salvan, esto es, a nosotros, es poder de Dios"
DHH "a los que van a la perdición; pero este mensaje es poder de Dios para los que vamos a la salvación."
Estos son dos PRESENTES PARTICIPIOS. El primero es un PRESENTE MEDIO PARTICIPIO y el segundo un PRESENTE PASIVO PARTICIPIO. Vea el Tema Especial: Tiempos de los Verbos Griegos Usados al Referirse a la Salvación en 3:15. Hay solo dos clases de personas: aquellos que están pereciendo y aquellos que están siendo salvos (vease 2 Co. 2:15; 4:3). El término "perder" no significa aniquilación física, sino una perdida permanente de compañerismo con Dios, precisamente para lo cual fuimos creados. Interpretes modernos han tomado los eufemismos hebreos y los han transpuesto literalmente. Dos ejemplos son:

1. "dormir"= muerte, y no inconsciencia hasta la resurrección
2. "perecer"= perdida espiritual, y no aniquilación

Algunos dicen que la aniquilación (o sea, el cese de la vida) es mas humano que un infierno permanente (vease Fudge, *The Fire That Consumes "El Fuego que Consume").* El problema resulta cuando en la Biblia la misma palabra usada para describir el infierno es usada para describir el infierno (por ejemplo: "eternal," véase Mateo 25:46) o por ejemplo la mención de una doble resurrección en Daniel 12:2; Juan 5:28-20; y Hechos 24:15. Sin embargo, debemos decir que no es Dios quien envía a las personas al infierno, sino su propio rechazo de (1) la luz que poseen (por ej. Sal. 19:1-6; Ro. 1-2) o (2) el evangelio (o sea, el pecado imperdonable o el pecado para muerte de la incredulidad). La incredulidad en esta vida afecta a la eternidad.

El NT describe la salvación como:

1. un acto de la voluntad pasado y decisivo (es decir, TIEMPO AORISTO, Hechos 15:11; Ro. 8:24; 2 Tim. 1:9: Tito 3:5)
2. un proceso que continúa a través de toda la vida (es decir, TIEMPO PRESENTE, 1 Co. 1:18; 15:2; 2 Co .2:15)
3. un evento pasado el cual se convierte en un estado de ser (es decir, TIEMPO PERFECTO, Efesios 2:5,8)
4. una consumación futura (es decir, TIEMPO FUTURO, Ro. 5:9,10; 10:9; 13:11; 1 Co. 3:15; Filip. 1:28; 1 Tes. 5:8,9; Heb. 1:14; 9:28)

El peligro teológico es de poner en aislamiento uno de estos como "la" esencia de la salvación. Debemos siempre cuidarnos de la creencia cómoda o fácil que enfatiza el acto inicial de creer solamente o el perfeccionismo que enfatiza el producto o resultado externo únicamente. La salvación es la respuesta de la voluntad inicial a la oferta gratuita de Dios en Cristo, la cual se manifiesta en una vida semejante a la de Jesucristo. No se trata únicamente de darle la bienvenida a una Persona (Cristo) sino también se trata de que la persona viva la vida de Esa persona (Cristo). La salvación no es un producto o resultado, ni una póliza de aseguranza al cielo, sino una relación personal creciente con Jesucristo. El NT no enfatiza el hacer o tomar un decisión, sino en ser o convertirme en un discípulo (véase Mateo 28:19-20).

El misterio verdadero esta en que cuando el evangelio es presentado algunos responden afirmativamente y son salvos, mientras que otros rechazan y su rebelión es reafirmada (véase Lucas 2:34; Juan 9:39; 1 Pedro 2:7). Realmente no me sorprende tanto cuando las personas responden afirmativamente al evangelio, pero sí me quedo sorprendido cuando con (1) el deseo de Dios de que todos sean salvos; (2) la obra terminada de Cristo en la cruz; (3) el llamado del Espíritu Santo; (4) la carga de culpa que lleva cada persona; y (5) la vida sin propósito que se vive sin Dios, haya quienes rechazan el evangelio y dicen a Dios: "¡NO!" Para mí, este es el misterio de la elección (vease 2 Co.3:14; 4:4; 11:3).

▣ **"poder de Dios"** El evangelio es el poder de Dios (véase 1:24; Ro. 1:16). El evangelio revela y canaliza el poder de Dios. Produce fe. Produce arrepentimiento. Produce visión, justicia, santificación y redención (vea 1:30). La predicación de la cruz hace todas estas cosas. Es el poder de Dios actuando en al Palabra escrita (la Biblia), en la Palabra Viviente (Cristo), en la Palabra predicada (el evangelio), en la Palabra establecida (el Reino de Dios).

1:19 Esta es una referencia de Isaías 29:14 de la Septuaginta. Es un ejemplo de paralelismo sinónimo del AT. El énfasis esta en la vanidad de la sabiduría humana sin tomar en cuenta a Dios (vea Is.29:13; Ecl. 1:12-18; 12:12).

▣ **"Destruiré"** Vea el Tema Especial: *Apollumi* en 8:11.

1:20 Esta es una lista de sabios humanos (es decir, judíos y gentiles). Los humanos no pueden descubrir el evangelio. Es el misterio de Dios escondido a través de los siglos (vea Ef. 2:11-3:13). El plan de Dios y Su provisión parecen insensatez porque devalúan el merito y la sabiduría humana.

▣ **"de este siglo… del mundo"** Estas dos frases reflejan un concepto similar debido a que este periodo de tiempo en que vivimos esta caído en pecado. Este no es el mundo que Dios deseaba, sin embargo, el evangelio transformara esta edad caída a la creación que Dios deseaba que fuera. (es decir, Génesis 1-2).

El término "mundo" se usa en dos sentidos en el NT: (1) el planeta material (vea Juan 3:16) y (2) la sociedad humana organizada y caída en el pecado que funciona separada de Dios (vea Santiago 1:27; 4:4; 1 Juan 2:15-17). En los escritos de Pablo el término hebreo *olam*, se traduce al griego como *ai n*, llegó a ser un sinónimo de *kosmos* (vea 1:20; 2:6; 3:19; Ef. 2:2).

TEMA ESPECIAL: LA ERA PRESENTE Y LA ERA VENIDERA

Los profetas del AT veían el futuro como una extensión del presente. Para ellos el futuro sería la restauración del Israel geográfico. Sin embargo, aun ellos vieron un nuevo día (vea Is. 65:17; 66:22). Debido al continuo rechazo voluntario de YHWH por parte de los descendientes de Abraham (aun después del exilio) un nuevo paradigma se desarrolló en la literatura apocalíptica ínter testamentaria (por ejemplo: 1 Enoc, IV Esdras, 2 Baruc). Estos escritos empiezan a distinguir entre dos edades o épocas: una edad presente mala dominada por Satanás y una era venidera de justicia dominada por el Espíritu e inaugurada por el Mesías (frecuentemente descrito como un dinámico guerrero).

En esta área de la teología (llamada escatología) es evidente que se da un desarrollo. Los teólogos le llaman a esto "revelación progresiva." El NT afirma esta nueva realidad cósmica de las dos edades (es decir, un dualismo temporal):

Jesucristo	Pablo	Hebreos
Mateo 12:32	Romanos 12:2	1:2
Mateo 13:22 y 29	1 Co. 1:20; 2:6,8; 3:18	6:5
Marcos 10:30	2 Corintios 4:4	11:3
Lucas 16:8	Gálatas 1:4	
Lucas 18:30	Ef. 1:21; 2:1,7; 6:12	
	1 Timoteo 6:17	
	2 Timoteo 4:10	
	Tito 2:12	

En la teología del NT estas dos edades judías se han entrelazado debido a las predicciones sorpresivas o ignoradas de las dos venidas del Mesías. La encarnación de Jesús cumplió las profecías del AT de la inauguración de la nueva era. Sin embargo, el AT también vio la venida del Mesías como Juez y Conquistador, pero El primero vino como el Siervo Sufriente (vea Is.53), humilde (vea Zac. 9:9). El regresará con poder, tal como el AT lo predice (vea Ap. 19). Este cumplimiento de dos fases causó que el Reino esté presente (inaugurado), pero futuro (no completamente consumado en el presente). Esta es la tensión del NT: ya casi esta aquí, ¡pero todavía no!

1:21 "Pues ya que en la sabiduría de Dios" Esta puede ser una referencia a Proverbios 8:22-31, como lo es Juan 1:1-5,9-14. También se refiere al plan de Dios para redimir a la humanidad caída. La redención fue planeada en el corazón de Dios antes de la creación (ver Mt. 25:34; Hechos 2:23; 3:18; 4:28; 13:29; Ef. 1:4; 1 P. 1:19-20; Ap. 13:8). Este plan incluía

1. un conocimiento anticipado de la caída de la humanidad
2. la incapacidad de parte de la humanidad de hacer la voluntad de Dios (vea Deum. 31:27-29; Josué 24:19; Gá. 3)
3. la provisión de Dios a través de Jesucristo (es decir, el nuevo pacto, vea Jer. 31:31-34)
4. la invitación a judíos y a gentiles por la fe en Cristo (vea v. 21; Ef. 2:11-3:13)

▣ **"no conoció a Dios"** los griegos no creían que a Dios se le podía conocer. Sus deidades tenían debilidades humanas y no estaban involucrados en este mundo. En si, la humanidad caída no puede descubrir a Dios, pero Dios ha escogido revelarse a si mismo a través de Cristo, (o sea, de la Palabra Viva) y a través de la Biblia (o sea, la Palabra escrita), al igual que a través de la humanidad redimida (es decir, ¡la palabra establecida!)

▣ **"agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación"** No es la presentación, sino el contenido del evangelio que es locura a la humanidad caída (vea 2:14d).

▣ **"salvar a los creyentes"** Este es un AORISTO ACTIVO INFINITIVO seguido de un PRESENTE ACTIVO PARTICIPIO. Esta es la esencia de la proclamación del evangelio. El térnino "salvar" era usado en el AT para referirse a salvación física, pero en el NT llego a ser usado para referirse a perdón espiritual y aceptación. Nuestra aceptación ante Dios a través de Jesucristo es un hecho completo, pero de nuestra parte es una relación de pacto contínua. Todos los tratos entre Dios y los humanos están basados en pactos. Dios siempre toma la iniciativa en los pactos y pone los requerimientos, pero Dios ha escogido que debemos responder personalmente y continuar respondiendo. Vea el Tema Especial en 3:15.

TEMA ESPECIAL: LA NECESIDAD DE PERSEVERAR

Las doctrinas bíblicas relativas a la vida cristiana son difíciles de explicar porque están presentadas en pares dialécticos típicos del oriente. Estos pares parecen contradecirse, sin embargo, ambos son bíblicos. Los cristianos de occidente han preferido escoger una verdad e ignorar o despreciar la otra verdad por ser opuesta. Permítame dar ejemplos.

1. ¿Es la salvación una decisión inicial de confiar en Cristo? ó ¿un compromiso de toda la vida a ser un discípulo?
2. ¿Es la salvación una elección a través de la gracia de un Dios soberano? ó ¿es la respuesta en arrepentimiento y fe a una

oferta divina?

3. ¿Es la salvación, una vez que se recibe imposible de perder? ó ¿hay necesidad de diligencia continua?

El tema y discusión en cuanto a la perseverancia ha sido continuo a través de la historia de la iglesia. El problema empieza al ver los textos aparentemente en conflicto del NT:

1. textos que hablan de la seguridad de la salvación
   a. declaraciones de Jesús (Juan 6:37; 10:28-29)
   b. declaraciones de Pablo (Ro. 8:35-39; Ef. 1:13; 2:5,8-9; Filip. 1:6; 2:13; 2 Tes. 3:3; 2 Tim. 1:12; 4:18)
   c. declaraciones de Pedro (1 Pedro 1:4-5)
2. textos que hablan de la necesidad de perseverar para ser salvos
   a. declaraciones de Jesús (Mt. 10:22; 13:1-9, 24-30; 24:13; Marcos 13:13; Juan 8:31; 15:4-10; Ap. 2:7,17,20; 3:5,12,21)
   b. declaraciones de Pablo (Ro. 11:22; 1 Co.15:2; 2 Co. 13:5; Gá. 1:6; 3:4; 5:4; 6:9; Filip. 2:12; 3:18-20; Col. 1:23)
   c. declaraciones del autor de Hebreos (2:1; 3:6, 14; 4:14; 6:11)
   d. declaraciones de Juan (1 Juan 2:6; 2 Juan 9)
   e. declaraciones del Padre (Ap. 21:7)

La salvación bíblica resulta del amor, misericordia y gracia de un Dios trino y soberano. Ninguna ser humano puede ser salvo sin que primero el Espíritu Santo tome primero la iniciativa (vea Juan 6:44,65). La Deidad viene primero y determina las condiciones, y demanda que los humanos respondamos en fe y arrepentimiento tanto al inicio como continuamente. Dios trabaja con la humanidad en una relación de pacto. ¡Hay tanto privilegios como responsabilidades!

La salvación se ofrece a todos los seres humanos. La muerte de Jesús soluciona el problema del pecado en la humanidad pecadora. Dios ha provisto un camino y desea que los que hemos sido hechos a Su imagen respondamos a Su amor y provisión a través de Jesucristo.

Si usted desea leer más acerca de este tema desde una perspectiva no calvinista, vea

1. Dale Moody, *The World of Truth, (La Palabra de Verdad)*, Eerdmans, 1981 (páginas 348-365)
2. Howard Marshall, *Kept by the Power of God, (Guardado por el Poder de Dios)*, Bethany Fellowship, 1969
3. Robert Shank, Life *in the Son, (La Vida en el Hijo)*, Westcott, 1961

La Biblia habla de dos problemas diferentes en esta área de la salvación: (1) primero, el tomar la seguridad de la salvación como una licencia para vivir una vida sin fruto y egoísta y (2) segundo, el animar a aquellos que luchan con pecado en sus vidas y ministerios. El problema es que grupos equivocados están recibiendo el mensaje que no es para ellos. Algunos cristianos desesperadamente necesitan escuchar el mensaje de la seguridad de su salvación, ¡mientras que otros necesitan escuchar las severas advertencias en cuanto a su salvación! ¿En que grupo te encuentras tú?

1:22 "los judíos piden señales" Esto refleja el conocimiento de Pablo de la vida de Cristo (vea Mt. 12:38; 16:1,4; Marcos 8:11-12; Juan 4:48; 6:30).

▣ **"los griegos buscan sabiduría"** por "griegos" se refiere a todas las personas no judías. Esto se ve claramente en Hechos 18:16-21,32.

1:23 Este versículo debe comenzar, como lo hace en la RV-1960 con el adversativo "pero." La respuesta de Pablo tanto a las "señales" como a la "sabiduría" demandada es el evangelio.

▣ **"crucificado"** Este es un PARTICIPIO PERFECTO PASIVO. La crucifixión de Jesús es el corazón del evangelio de Pablo, y no la lógica ni los milagros. El TIEMPO PERFECTO asegura que Jesús permanece como el "crucificado." Cuando veamos a Jesús en el cielo El tendrá las marcas de Su crucifixión (vea Juan 20:25) porque ellas se han convertido en Sus insignias de honor y gloria. Jesús es la única parte de la Trinidad que tiene un cuerpo físico. El no es omnipresente en todo el universo como lo son el Padre y el Espíritu.

Es muy posible que este TIEMPO PERFECTO sea un CONSUMATIVO PERFECTO, el cual se enfoca en el cumplimiento de un evento o acto, implicando el resultado (vea Daner y Mantey, *A Manual Garammar of the Greek New Testament, Un Manual de Gramática del Griego del Nuevo Testamento*, paginas 202-203). El Jesús crucificado selló nuestra salvación.

▣
RV-1960 y RVR-1995 "tropezadero"
LBLA "piedra de tropiezo"
NVI "motivo de tropiezo"
DHH "les resulta ofensivo"
BJ "escándalo"

Este término griego (es decir, *skandalon*) era usado para describir el mecanismo que hacia funcionar una trampa para atrapar animales (vea Gá. 5:11). Los judíos rechazaban a Cristo debido a la crucifixión (vea Deut. 21:23). Ellos esperaban que el Mesías

fuera un líder militar conquistador (¡y vaya que lo será cuando El regrese!). Los judíos no reconocieron al Mesías Sufriente (vea Gn. 3:15; Sal.22; Is.52:13-53:12) ni Su venida en dos etapas (es decir, encarnación y regreso glorioso).

▣

RV-1960 y RVR-1995 "y para los gentiles locura"
LBLA "y necedad para los gentiles"
NVI "y es locura para los gentiles"
DHH "y a los no judíos les parece una tontería"
BJ "necedad para los gentiles"

Los griegos rechazaron a Cristo porque el concepto de la resurrección no encajaba sus ideales filosóficos preconcebidos. Esta declaración de Pablo también demuestra que el supuesto "redentor que moría y resucitaba" proveniente de las religiones misteriosas de los cultos a la fertilidad no era algo tan importante en el pensamiento griego y ciertamente tampoco la fuente de la cuál Pablo tomo su idea acerca de Cristo. ¡Tenga usted cuidado de no juzgar el evangelio basado en sus propias categorías nacionalistas o culturales!

La traducción literal de la palabra "gentiles" es: "griegos", según el Textus Receptus, lo cual concuerda con los manuscritos unciales corregidos de C^3 y D^C. Todos los otros manuscritos griegos tienen "gentiles." El término "griegos" sí aparece en los versículos 2 y 24. Probablemente los escribas antiguos cambiaron el v.23 para hacerlos todos consistentes.

1:24 "mas para los llamados" La declaración inicial de 1 Corintios enfatiza el llamado de Dios (es decir, la elección) y la gracia de Dios como la única base para la salvación de la iglesia de Corinto (vea versículos 2,9,26,27; Ef. 1-2). Aprendemos de Juan 6:44,65 que nadie viene a Dios a menos que el Espíritu lo trajere o llamare. El llamado de Dios no elimina ni minimiza la necesidad de la respuesta humana, tanto al principio como continuamente.

TEMA ESPECIAL: LA ELECCION

La elección es una doctrina maravillosa. Contrario a lo que muchos piensan, no es llamado al favoritismo, sino un llamado a ser un canal, una herramienta, o un medio para la redención de los demás. En el AT el término fue usado principalmente para describir servicio; en el NT es usado principalmente para describir la salvación que resulta en servicio. La Biblia nunca reconcilia la aparente contradicción entre la soberanía de dios y el libre albedrío de la humanidad, sino más bien afirma ambos. Un buen ejemplo de esta tensión bíblica sería Romanos 9 que habla de la elección soberana de Dios y Romanos 10 que habla de la necesaria respuesta de la humanidad (vea 10:11,13).

La clave para entender mejor esta tensión teológica puede encontrarse en Ef. 1:4. Jesucristo es el hombre elegido de Dios y toda la humanidad esta potencialmente elegida en El (Kart Barth). Jesús es el "Si" de Dios a la necesidad de la humanidad caída (Kart Barth). Efesios 1:4 también ayuda a clarificar el tema al declarar que la meta de la predestinación no se trata de después en el cielo, sino de santidad (ser como Cristo) ahora. Con frecuencia nos distraemos con los beneficios del evangelio ¡e ignoramos las responsabilidades! El llamado de Dios (la elección) es para esta vida y para la eternidad.

Las doctrinas se dan en relación a otras verdades, nunca como verdades solas sin relación. Una buena analogía es un constelación estelar versus una sola estrella. Dios presenta verdades en géneros estilo oriental, no occidental. La Biblia es literatura oriental antigua. No debemos remover o quitar la tensión causada por los pares dialécticos (paradójicos) de verdades doctrinales (ejemplo: Dios como trascendente versus Dios como inmanente; seguridad vs. Perseverancia; Jesucristo como igual al Padre vs. Jesucristo como subordinado al Padre; libertad cristiana vs. Responsabilidad cristiana a un compañero de pacto, etc.).

El concepto teológico de "pacto" une la soberanía de Dios (Quien siempre toma la iniciativa y pone las condiciones) con una respuesta humana de fe y arrepentimiento mandatario desde el inicio y continuamente (vea Marcos 1:15; Hechos 3:16, 19;20:21). Tenga cuidado de usar versículos solo para afirmar un lado de la paradoja y despreciar el otro lado. Tenga cuidado de favorecer solo su doctrina favorita o sistema teológico.

▣ **"así judíos como griegos"** Esto demuestra el propósito del evangelio de unir a todos los seres humanos en Cristo. Este es el misterio de Dios escondido a través de las edades, pero ahora claramente revelado (vea Ef. 2:11-3:13).

1:25 "lo insensato de Dios es más sabio que los hombres" Este es un tema del AT (vea Is. 55:8-9). Se repite en 1 Co. 1:18,21,23). Este es el término *m ros*. Esta y sus otras formas son usadas por Pablo en sus cartas a los corintios.

1. *m ros* (insensato), 1 Co. 1:25,27; 3:18; 4:10
2. *m ria* (insensatez), 1 Co. 1:18,21,23; 2:14; 3:19
3. *mopain* (hecho insensato), 1 Co. 1:20

▣ **"lo débil de Dios es más fuerte que los hombres"** Pablo esta simplemente declarando la incomparable grandeza de Dios. Dios se magnifica aun a través de la debilidad humana (vea 1 Co. 12:5,7-10). Se puede referir al "aparente" fracaso de la muerte

de Jesús desde el punto de vista meramente humano (vea 2 Co. 13:4), ¡cuando en realidad fue una victoria de consecuencias eternas!

El evangelio, la victoria, es toda de Dios y no de la humanidad. Vea el Tema Especial: Debilidad en 2 Corintios 12:9.

RV-1960 TEXTO 1:26-31
26 Pues mirad, hermanos, vuestra vocación, que no sois muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles; 27 sino que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios; y lo débil del mundo escogió Dios, para avergonzar a lo fuerte; 28 y lo vil del mundo y lo menospreciado escogió Dios, y lo que no es, para deshacer lo que es, 29 a fin de que nadie se jacte en su presencia. 30 Mas por él estáis vosotros en Cristo Jesús, el cual nos ha sido hecho por Dios sabiduría, justificación, santificación y redención; 31 para que, como está escrito: El que se gloría, gloríese en el Señor.

1:26-31 Este último párrafo del capítulo uno nos muestra la relación llena de tensión entre la "sabiduría" y el "conocimiento" y su relación con el evangelio. En un sentido ambos son "malos" y en otro sentido ambos son "buenos." Permítame hacer mención de un maravilloso pasaje de Herman Ridderbos en *Paul, An Outline of His Theology (Pablo, Un Bosquejo de Su Teología)*:

> "A decir verdad, la relación entre la fe y el conocimiento, *pistis* and *gnosis*, igual que la relación entre la fe y la obras, es ambivalente. Por un lado el conocimiento se interpone en el camino de la fe, es decir, cuando, al igual que las buenas obras para los judíos, representa la voluntad humana tratando de lograr la auto-redención. Y así como éste antítesis es desarrollado en Gálatas y Romanos en relación a las obras, esta amenaza a la fe humana de parte de *gnosis* es elucidada especialmente en 1 Corintios (vea, por ejemplo, 1 Co. 1:26-29). Y este peligro existe no solamente de parte del aspecto que Pablo llama "la sabiduría del mundo (1Co.1:21), sino también del lado de cierto *gnosis* cristiano. Pablo reconoce que *gnosis* en si misma: nosotros sabemos que todos tenemos conocimiento (1 Co. 8:1). Pero él inmediatamente agrega a esto: el conocimiento enorgullece, pero el amor edifica. De lo que se está hablando aquí es el emplear equivocadamente el *gnosis* cristiano, el cual se eleva a si mismo por encima del prójimo, del débil; un conocimiento que esta en verdad a la orden de la libertad individual de la persona, pero no para la edificación de la iglesia. Este *gnosis* solo promueve individualismo y se pone en contra del amor. En ese sentido, entonces, *gnosis*, al igual que las obras, puede llegar a ponerse en contra del amor; debido a que es injurioso y sin ganancia benéfica (1 Co. 13:2,3)" p. 242.

1:26
RV-1960, BJ "mirad"
LBLA, RVR-1995 "considerad"
NVI "consideren"
DHH "deben darse cuenta"

Este es o un PRESENTE ACTIVO IMPERATIVO o un PRESENTE ACTIVO INDICATIVO. Moffat lo traduce como, "Miren por sus propios rangos." Este pasaje no tiene el propósito de denigrar a la iglesia primitiva o a sus líderes, sino es más bien una afirmación del amor y el poder de Dios. Tenía el propósito de desintegrar el orgullo de esta iglesia arrogante. La iglesia primitiva estaba compuesta principalmente de lo "mas despreciado" de la sociedad. Sin embargo, aparentemente una de las fracciones en Corinto estaba compuesta de ciudadanos romanos y de la elite cultural. Al usar a estos quienes no tienen estatus mundanal Dios magnifica Su poder.

▣ **"no sois muchos sabios según la carne"** Esto se refiere a la sabiduría humana o a los estándares mundanos (vea 1:20; 2:6,8; 3:18). Pablo usa el termino "carne" (es decir, *sarx*) de varias maneras en sus escritos.

1. el cuerpo humano (vea 5:5; 7:28; Ro.2:28)
2. descendiente humano (es decir, padre-hijo, vea 10:18; Ro. 1:3; 4:1)
3. la humanidad como un todo (vea 1:26,29)
4. la debilidad humana debido a la caída de la humanidad en Ge. 3 (vea Ro. 6:19; 7:18)

▣ **"muchos poderosos"** Esto se refiere a la fortaleza física o a la posición social.

▣ **"ni muchos nobles"** Esto se refiere al antecedente familiar el cual involucra riquezas, educación, y privilegio social. Estas tres caracterizaciones se aplican a los sofistas, quienes estaban tan orgullosos de su educación, posición y sofisticación.

1:27 "lo necio del mundo escogió Dios" Este es un AORISTO MEDIO INDICATIVO. Dios Mismo ha escogido manifestar Su poder a través de los débiles para que no haya duda de Quien debe recibir la gloria (vea 2 Co.12). La victoria esta en los recursos de Dios, no en los logros humanos (vea v.29; Ef. 2:9) o posición social.

1:28
RV-1960, RVR-1995 "lo vil del mundo y lo menospreciado"
LBLA "y lo vil y despreciado del mundo"
NVI "lo mas bajo y despreciado"
DHH "la gente despreciada y sin importancia de este mundo"
BJ "lo plebeyo y despreciado del mundo"

Esta frase esta en contraste a lo "sabios…poderosos…nobles" del v.26. El termino "vil" es literalmente "aquellos de bajo nacimiento," lo cual es otra referencia a la nobleza romana.

▣
RV-1960, LBLA, BJ, RVR-1995 "lo que no es"
NVI "lo que no es nada"
DHH "los que no son nada"

¿Es esta otra categoría de cosas rechazadas/personas? ¿O es un resumen? Porque no se encuentra un *kai* (es decir: y) antes de esta frase como lo hay en otras, es probablemente entonces una declaración resumen. ¡Dios llama y usa a aquellas personas a quienes el mundo no pone atención! Los puntos teológicos son (1) "ninguna carne se gloriará ante Dios" (vea 1:29); (2) el poder de Dios y Su equipar a los santos es magnificado en la debilidad de los vasos humanos (vea 2 Co. 12:1-10); y (3) la mediación de Cristo es magnificada (vea 1:30). ¡En Cristo, todo lo que los judíos y griegos buscaban se encuentra en el regalo de YHWH, a través del Mesías, energetizado por el Espíritu Santo!

▣ **"para deshacer lo que es"** Este es el término griego *katarge* . Vea el Tema Especial enseguida.

TEMA ESPECIAL: NULO O VACIO (*KATARGE*)

Katarge era una de las palabras favoritas de Pablo. El la uso al menos veinticinco veces, pero tiene una connotación semántica amplia.

A. Su raíz etimológica básica proviene de *argos*
   1. inactivo
   2. pasivo
   3. sin usar
   4. inútil
   5. inoperable
B. El compuesto con *kata* era usado para expresar
   1. inactividad
   2. inutilidad
   3. aquello que era cancelado
   4. aquello de lo que podía prescindir
   5. aquello que era completamente inoperable
C. Es usado una vez en Lucas para describir un árbol sin fruto, por lo tanto inútil (vea Lucas 13:7).
D. Pablo lo usa en un sentido figurado en dos maneras principales
   1. Dios haciendo inoperables cosas que son hostiles a la humanidad
      a. la naturaleza pecadora de la humanidad (Ro. 6:6)
      b. la ley Mosaica en relación a la promesa de Dios de la "semilla" (Ro. 4:14; Gá.3:17; 5:4,11; Ef. 2:15)
      c. fuerzas espirituales (1 Co. 15:24)
      d. el "hombre de iniquidad: (2 Tes. 2:8)
      e. muerte física (1 Co. 15:26; 2 Tim. 1:10; Heb. 2:14)
   2. Dios reemplazando el antiguo (pacto, era) por el nuevo
      a. cosas relacionadas a la Ley Mosaica (Ro. 3:3, 31; 4:14; 2 Co. 3:7,11,13,14)
      b. analogía del matrimonio usado de la Ley (Ro. 7:2,6)
      c. las cosas de esta era (1 Co. 13:8,10,11)
      d. este cuerpo (1 Co. 6:13)
      e. líderes de esta era (1 Co. 1:28, 2:6)

Esta palabra es traducida de muchas diferentes maneras, pero su principal significado es hacer algo inútil, nulo, y vació, inoperable, sin poder, pero no necesariamente inexistente, destruido o aniquilado.

1:29 “nadie se jacte en su presencia” El verbo es un AORISTO MEDIO SUJUNTIVO, el cual implica una decisión personal ya tomada. ¡Ninguna entidad humana se jactará delante del Creador (vea Ef. 2:9)! Esta era la verdad centra del mensaje de Pablo a los orgullosos corintias y a la humanidad caída en general, judíos o gentiles (ve Ro. 3:27; Ef. 2:9). Vea el Tema Especial: Gloriarse en 5:6.

1:30
RV-1960 “Mas por él”
LBLA “Mas por obra suya”
NVI “Pero gracias a él”
DHH “Pero Dios mismo”
BJ “De él os viene”
RVR-1995 “Pero por él”

Esto es literalmente “salido de él,” lo cual es una expresión griega que expresa la Primera Causa, El Origen Principal. El Padre lo envía, Jesús lo trae, y el Espíritu le da energía. Lo que sigue es una lista de los dones de Dios a los creyentes a través de Cristo.

▣ **“sabiduría (de Dios)”** En el pensamiento judío la sabiduría es personificada en Proverbios 8:22-31 y Col. 2:2-3. La sabiduría es una persona. La verdad es una persona. El evangelio es una persona: ¡Jesucristo! (vea Juan 14:6).

Pero, si Pablo se estaba refiriendo al elemento filosófico en la iglesia, entonces *sophia* tendría una conexión con el orgullo de ellos y sus tradiciones culturales (es decir, Platón, Sócrates, Aristóteles, etc.). Sería como una metáfora de academia. Es también posible que un gnosticismo incipiente estuviera presente en la mezcla religiosa de Corinto y posiblemente se hubiera infiltrado en la iglesia (vea 1:18-2:8; 3:18-23; 8:1-2). Si fuera así, los comentarios de Pablo en el libro de Colosenses son importantes (es decir, Cristo mismo es sabiduría, vea Col. 1:9; 2:3).

▣ **“justificación”** Esta era una metáfora tomada de la corte civil (vea Ro. 3:21-26; 2 Co.5:21). En los días de Pablo los rabinos habían transferido la sabiduría semi-personal de Proverbios 8 a la Ley Mosaica. A ello era atribuida autoridad máxima. Si Pablo estaba pensando en el elemento judío en la iglesia de Corinto, esta era una poderosa y máxima designación.

TEMA ESPECIAL: JUSTIFICACION

La “Justificación” es un tema tan crucial que el estudiante de la Biblia debe hacer un estudio personal exhaustivo del tema.

En el AT el carácter de Dios es descrito como “justo”. El término mesopotámico mismo es tomado de una caña de río, la cual era usada como una herramienta de construcción para juzgar la rectitud horizontal de paredes y cercas. Dios escogió el termino para ser usado metafóricamente al referirse a Su propia naturaleza. El es el filo recto (Gobernador) por el cual todas las cosas son evaluadas. Este concepto afirma la justicia de Dios al igual que Su derecho de ser Juez.

El hombre fue creado a la imagen de Dios (vea Gé. 1:26-27; 5:1,3; 9:6). La humanidad fue creada para tener compañerismo con Dios. Toda la creación es el trasfondo para la interacción entre Dios y la humanidad. Dios quería que su mejor creación, la humanidad, lo conociera, lo amara, le sirviera y ¡que fuera como El! La lealtad de la humanidad fue probada (vea Gé. 3) y la pareja primera reprobó la prueba. Este resultó en una interrupción de la relación entre Dios y la humanidad (vea Gé. 3; Ro. 5:12-21).

Dios prometió reparar y restaurar el compañerismo (vea Gé. 3:15). El lo hizo por su propia voluntad y a través de Su Hijo. Los humanos eran incapaces de restaurar esta separación (vea Ro. 1:18-3:20).

Después de la caída, el primer paso de Dios hacia la restauración fue el concepto del pacto basado en Su invitación y la respuesta de la humanidad en arrepentimiento, fe y obediencia. Debido a la caída, los humanos eran incapaces de la acción apropiada (vea Ro. 3:21-31; Gá. 3). Dios mismo tuvo que tomar la iniciativa para restaurar a los humanos quebranta-pactos. Dios hizo esto al

1. <u>declarar</u> justa a la humanidad pecadora a través de la obra de Jesucristo (justicia forénsica)
2. <u>dar gratuitamente</u> a la humanidad justicia a través de al obra de Cristo (justicia imputada)
3. <u>proveer</u> el Espíritu Santo en la vida del creyente que produce justicia (justicia ética) en la humanidad
4. <u>restaurar</u> el compañerismo del jardín del Edén por Cristo restaurando la imagen de Dios (vea Gé. 1:26-27) en los creyentes (justicia relacional)

Sin embargo, Dios requiere una respuesta de pacto. Dios decreta (es decir, concede gratuitamente) y proveé, pero los humanos <u>deben</u> responder y continuar respondiendo en

1. arrepentimiento
2. fe
3. un estilo de vida en obediencia
4. perseverancia

La justificación esta, por lo tanto, basada en un pacto, en una acción recíproca entre Dios y la corona de Su creación. Esta basada en el carácter de Dios, la obra de Cristo y la ayuda del Espíritu, a lo cual cada individuo debe responder apropiadamente de una manera personal y continuamente. El concepto es llamado "justificación por la fe." El concepto esta revelado en los Evangelios, pero no en estos términos. Este concepto esta principalmente definido por Pablo, quien usa el término griego "justificación" en sus varias formas más de 100 veces.

Pablo, quien era un rabino entrenado usa el termino *dikaiosun* en su sentido Hebreo del término *SDQ* usado en la Septuaginta, no de la literatura griega. En los escritos griegos es término esta conectada a alguien que se adaptaba a las expectativas de deidad y sociedad. En el sentido hebreo esta siempre estructurado en términos de pacto. YHWH es un Dios justo, ético y moral. El quiere que Su pueblo refleje Su carácter. La humanidad redimida se convierte en una nueva criatura. Esta novedad resulta en un estilo de vida nuevo de santidad (este es el enfoque católico-romano de la justificación). Debido a que Israel era teocrático, no había una clara delineación entre lo secular (es decir, las normas de la sociedad) y lo sagrado (es decir, la voluntad de Dios). Esta distinción esta expresada en los términos hebreos y griegos siendo traducidos al inglés como "justicia" (en relación a la sociedad) y "justificación" (en relación a la religión).

El evangelio (buenas nuevas) de Jesús es que la humanidad caída ha sido restaurada al compañerismo con Dios. La paradoja de Pablo es que Dios, a través de Cristo, quita la culpa. Esto ha sido logrado a través del amor del Padre, de Su misericordia y gracia; a través de la vida del Hijo, Su muerte y resurrección; y a través de la atracción del Espíritu Santo para llevarnos al evangelio. La justificación es un acto gratuito de Dios, pero debe de resultar en santidad (la posición de Agustín, la cual refleja tanto el énfasis de la Reforma en cuanto a lo gratuito del evangelio y el énfasis católico romano de una vida cambiada al amor y la fidelidad). Para los reformadores el término "la justicia de Dios" es un GENITIVO OBJETIVO (es decir, el acto de hacer a la humanidad pecadora aceptable delante de Dios (santificación posicional), mientras que para el católico es un GENITIVO SUBJETIVO, el cual es el proceso de ser mas como Dios (santificación progresiva experiencial). ¡¡En realidad son las dos!!

En mi punto de vista de la Biblia, desde Gé. 4 a Ap. 20, es un record de cómo Dios restaura el compañerismo al Edén. La Biblia empieza con Dios y la humanidad en compañerismo en una situación terrenal (vea Ge. 1-2) y la Biblia termina con una misma situación (vea Ap. 21-22). ¡La imagen de Dios y Su propósito serán restaurados!

Para documentar la discusión hasta aquí tenida note los siguientes pasajes del NT ilustrando el grupo griego de palabras.

1. Dios es justo (con frecuencia conectado a Dios como Juez)
   a. Romanos 3:26
   b. 2 Tesalonicenses 1:5-6
   c. 2 Timoteo 4:8
   d. Apocalipsis 16:5
2. Jesucristo es justo
   a. Hechos 3:14; 7:52; 22:14 (titulo del Mesías)
   b. Mateo 27:19
   c. 1 Juan 2:1,29; 3:7
3. La voluntad de Dios para Su creación es justificación
   a. Levítico 19:2
   b. Mateo 5:48 (vea 5:17-20)
4. Los medios de Dios para proveer y producir justicia
   a. Romanos 3:21-31
   b. Romanos 4
   c. Romanos 5:6-11
   d. Gálatas 3:6-14
   e. Dada por Dios
      (1) Romanos 3:24; 6:23
      (2) 1 Corintios 1:30
      (3) Efesios 2:8-9
   f. Recibida por la fe
      (1) Romanos 1:17; 3:22,26; 4:3,5,13; 9:30; 10:4,6,10
      (2) 1 Corintios 5:21
   g. A través de la obra del Hijo
      (1) Romanos 5:21-31
      (2) 2 Corintios 5:21
      (3) Filipenses 2:6-11
5. La voluntad de Dios es que Sus seguidores sean justos
   a. Mateo 5:3-48; 7:24-27
   b. Romanos 2:13; 5:1-5; 6:1-23
   c. 2 Corintios 6:14
   d. 1 Timoteo 6:11
   e. 2 Timoteo 2:22; 3:16

f. 1 Juan 3:7
g. 1 Pedro 2:24

6. Dios juzgara al mundo basado en la justicia
   a. Hechos 17:31
   b. 2 Timoteo 4:8

La justificación es una característica de Dios, dada gratuitamente a la humanidad pecadora a través de Jesucristo. Y es

1. un decreto de Dios
2. un regalo de Dios
3. un acto de Cristo

Pero es también un proceso de convertirse en justo y esto debe ser vigorosamente y persistentemente buscado; pero un día será consumado con la Segunda Venida de Cristo. El compañerismo con Dios es restaurado en la salvación, pero progresa a través de toda la vida hasta convertirse en un encuentro de cara a cara con Dios en la Parusía (Segunda Venida)!

He aquí una buena mención tomada del *Diccionario de Pablo y Sus Cartas* de Inter Varsity Press (IVP)

"Calvino, más aún que Lutero, enfatizó el aspecto relacional de la justicia de Dios. El punto de vista de Lutero de la justicia de Dios parece tener el aspecto del perdón. Calvino enfatiza la naturaleza maravillosa de la comunicación o impartición de la justicia de Dios a nosotros" (p. 834).

Para mí, la relación del creyente para con Dios tiene tres aspectos:

1. el evangelio es una persona (el énfasis de la Iglesia del Este y Calvino)
2. El evangelio es una verdad (el énfasis de Agustín y Lutero)
3. El evangelio es una vida transformada (el énfasis de la iglesia católica romana)

Todas estas son verdades y deben permanecer juntas para tener un cristianismo sano sólido y bíblico. Si alguna de estas verdades es enfatizada de más o de menos ocurren los problemas.

¡Debemos de darle la bienvenida a Jesús!
¡Debemos de creer el evangelio!
¡Debemos de buscar ser como Cristo!

▣ **"santificación"** Esta era una metáfora del sistema sacrificial de Israel (vea Ro. 6:19-23). Esto proviene de la misma raíz como "santo" o "consagrado." En el AT es referido para describir a una persona, lugar, o cosa que era separada para el servicio de Dios. Teológicamente se refiere a la posición del creyente en Cristo. En el momento en que uno pone su fe en El, el creyente es justificado y santificado (vea Ro. 8:30). Vea el Tema Especial de 1:2.

▣ **"redención"** Esto significa "comprar de nuevo" (vea Ro. 3:24). Esta era una metáfora tomada del mercado de esclavos. Es el concepto principal del AT de la salvación.

TEMA ESPECIAL: /REDENCION/RESCATE/REDIMIR

I. ANTIGUO TESTAMENTO

A. Hay principalmente dos términos legales hebreos los cuales transmiten este concepto.
   1. *Gaal*, el cual significa básicamente "liberar" por medio del pago de un precio. Una forma del termino *go'el* agrega a este concepto un intermediario personal, usualmente un familiar (es decir, un redentor dentro de la familia). Este aspecto cultural del derecho de comprar de nuevo objetos, animales, tierra (vea Lv. 25,26), o parientes (vea Rut 4:15; Is. 29:22) es transferido teológicamente a la liberación de YHWH a Israel de Egipto (vea Ex. 6:6; 15:13; Sal. 74:2; 77:15; Jer. 31:11). El se convierte en "el redentor" (vea Job 19:25; Sal. 19:14; 78:35; Prov. 23:1; Is. 41:14; 43:14; 44:6,24; 47:4; 48:17: 49:7,26; 54:5,8; 59:20; 60:16; 63:16; Jer.50:34).
   2. *Padah*, el cual básicamente significa "liberar; o "rescatar"
      a. la redención del primogénito, Ex. 13:13,14 y Nm. 18:15-17
      b. la redención física es contrastada con la redención espiritual, Sal. 49:7,8,15
      c. YHWH redimirá a Israel de su pecado y rebelión, Sal. 130:7-8

B. El concepto teológico involucra tres cosas relacionadas
   1. Hay una necesidad, una esclavitud, una anulación, un aprisionamiento
      a. físico
      b. social
      c. espiritual (vea Sal. 130:8)
   2. Hay un precio que debe ser pagado para liberar, soltar y restaurar

a. a la nación de Israel (vea Dt. 7:8)
b. al individuo (vea Job 19:25-27; 33:28)

3. Alguien debe de actuar como intermediario y benefactor. En *gaal* este uno es regularmente un miembro de la familia o familiar cercano (vea *go'el*).
4. YHWH con frecuencia se describe a Si mismo en términos familiares
   a. como Padre
   b. como Esposo
   c. como Familiar cercano

   La redención fue asegurada a través de la agencia personal de YHWH; precio pagado: ¡redención lograda!

II. NUEVO TESTAMENTO

A. Hay varios términos usados para comunicar el concepto teológico.
1. *Agoraz* (vea 1 Co. 6:20; 7:23; 2 P.2:1; Ap. 5:9; 14:34). Este es un término comercial el cual refleja un precio pagado por algo. Nosotros somos gente comprada por sangre y no controlamos nuestras propias vidas. Pertenecemos a Cristo.
2. *Exagoraz* (vea Gálatas 3:13; 4:5; Ef. 5:16; Col. 4:5). Este es un término comercial. Refleja la muerte sustitutoria de Jesucristo a nuestro favor. Jesucristo llevo la "maldición" de una ley basada en la obediencia a los mandamientos (o sea, la Ley Mosaica), la cual los humanos pecadores no podían cumplir. ¡El llevó la maldición (vea Dt. 21:23) por todos nosotros! ¡En Jesucristo la justicia de Dios y Su amor se unen en un perdón pleno, aceptación y acceso!
3. *Lu* , "liberar"
   a. *Lutron*, "un precio pagado" (vea Mt. 20:28; Marcos 10:45). Estas son palabras poderosas de la propia boca de Jesús concerniente al propósito de Su venida, de ser el Salvador del mundo pagando la deuda del pecado que El mismo no debía (vea Juan 1:29).
   b. *Lutro* , "liberar"
      (1) liberar a Israel, Lucas 24:21
      (2) entregarse a Si mismo para redimir y purificar a un pueblo, Tito 2:14
      (3) ser un sustituto sin pecado, 1 Pedro 1:18-19
   c. *Lutr sis*, "redención o liberación"
      (1) La profecía de Zacarías acerca de Jesucristo, Lucas 1:68
      (2) La alabanza a Dios de Ana por Cristo, Lucas 2:38
      (3) El mejor sacrificio de Jesucristo, ofrecido una vez y para siempre, Hebreos 9:12
4. *Apolytr sis*
   a. redención en la Segunda Venida de Cristo (vea Hechos 3:19-21)
      (1) Lucas 21:28
      (2) Romanos 8:23
      (3) Efesios 1:7
      (4) Colosenses 1:14
5. *Antilytron* (vea 1 Tim. 2:6). /este es un texto crucial (como lo es también Tito 2:14), el cual une la liberación a la muerte sustitutoria de Cristo en la cruz. El es el único sacrificio y el único aceptable; Aquel que murió por "todos" (vea Juan 1:29; 3:16-17; 4:42; 1 Tim. 2:4; 4:10; Tito 2:11; 2 Pedro 3:9; 1 Juan 2:2; 4:14).

B. El concepto teológico en el NT implica
1. Que la humanidad esta esclavizada al pecado (vea Juan 8:34; Ro. 3:10-18; 6:23)
2. La esclavitud del hombre al pecado ha sido revelada por la Ley Mosaica del AT (vea Gá. 3) y el Sermón del Monte de Jesus (vea Mt. 5-7). El desempeño humano se ha convertido en una sentencia de muerte (vea Col. 2:14).
3. Jesucristo, el cordero de Dios sin pecado ha venido y muerto en nuestro lugar (vea Juan 1:29; 2 Co. 5:21). Hemos sido comprados por precio para que podamos servir a Dios (vea Ro. 6).
4. Por implicación, tanto YWHW como Jesus son "parientes cercanos" Quienes actuar a nuestro favor. Esto le dá continuación a las mencionadas metáforas (es decir, padre, esposo, hijo, hermano, pariente cercano).
5. La redención no fue un precio pagado a Satanás (esa es teología medieval), sino la reconciliación de la Palabra de Dios y la Justicia de Dios con el Amor de Dios y la Provisión en Cristo. En la cruz la paz fue restaurada, la rebelión humana fue perdonada, ¡la imagen de Dios en la humanidad es ahora totalmente funcional nuevamente y en íntimo compañerismo!
6. Existe aun un aspecto futuro de la redención (vea Ro. 8:23; Ef. 1:14; 4:30), el cual involucra la resurrección de nuestros cuerpos y una intimidad física con el Dios Trino.

1:31 Esta es una mención de Jeremías 9:23-24. Pablo repite esta mención en 2 Co. 10:17. En el pasaje de Jeremías "Señor" se refiere a YHWH, ¡pero aquí se refiere a Jesucristo! Esta es una técnica común del NT para afirmar la deidad de Cristo.

Nosotros no nos jactamos en nosotros mismos, ¡sino en El en Quien toda la plenitud de la Deidad mora en forma corporal! Estas dos menciones de Jeremías muestran una conexión entre 1 Co. 1-4 y 2 Co. 10-13. Los oponentes son judíos sofistas quienes se jactaban de su estilo retórico (vea Bruce W. Winter, *Philo and Paul Among the Sophists, Filo y Pablo entre los Sofistas).*

PREGUNTAS PARA DISCUSION

Este es un estudio guía comentario, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe de caminar de acuerdo a la luz que posee. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridad en la interpretación. No debe usted ceder este privilegio a un comentario de la Biblia.

Estas preguntas para discusión son provistas para ayudarle a pensar a través de los temas más importantes de esta sección del libro de 1 Corintios. Estas preguntas tienen el propósito de causarle a usted el pensar o meditar, no son definitivas.

1. ¿Por que es el llamamiento de Dios enfatizado con tanta frecuencia por Pablo?
2. ¿Como es que Dios puede llamar a personas pecadoras "santos"?
3. ¿Cual es el propósito de los dones espirituales en la iglesia?
4. ¿Por que estaba la iglesia de Corinto tan dividida?
5. ¿Como se puede relacionar el versículo 12 al asunto de las denominaciones modernas?
6. ¿Esta Pablo menospreciando el bautismo?
7. ¿Por que rechazaban los judíos el evangelio?
8. ¿Por que rechazaban los griegos el evangelio?
9. ¿Por que ha escogido Dios usar personas sin posición social o intelectual para esparcir el evangelio?

1 CORINTIOS 2

DIVISIONES DE LOS PARRAFOS
EN TRADUCCIONES MODERNAS

Reina-Valera 1960 (RV-1960)	La Biblia de las Américas (LBLA)	Dios Habla Hoy (DHH)	Reina-Valera Revisada 1995 (RVR-1995)
Proclamando a Cristo crucificado 2:1-5	Predicando a Cristo crucificado 2:1-5	El mensaje acerca de Cristo crucificado 2:1-5	Proclamando a Cristo crucificado 2:1-5
La revelación por el Espíritu de Dios 2:6-16	La revelación por el Espíritu de Dios 2:6-16	Dios da a conocer sus secretos por medio del Espíritu 2:6-16	La revelación por el Espíritu de Dios 2:6-16

CICLO DE LECTURA TRES (tomado de "una Guía para una Buena Lectura Bíblica" p. vii)
SIGUIENDO LA INTENCION ORIGINAL DEL AUTOR AL NIVEL DE PARRAFOS

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista humano quien quiera que éste sea.

Lea el capítulo completo de una sola vez. Identifique los temas. Compare sus divisiones de tema con las traducciones modernas. La división de párrafos no es inspirada, pero es la clave para seguir la intención original del autor, la cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solo un tema principal.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

INFORMACION CONTEXTUAL DE 1 CORINTIOS 2:1-16

TRANSFONDO

A. Había algunos en la iglesia de Corinto quienes eran muy dados a lo intelectual (es decir, tradición retórica del primer siglo). Dentro de este contexto de un énfasis exagerado de conocimiento humano y actuación humana Pablo empieza en el capitulo 1 con un énfasis en la gracia de Dios (como lo hace también en Efesios 2:1-10). Sin embargo, él mismo admitió que la sabiduría y el conocimiento estaban entre los dones dados por Dios. En el capitulo 2 Pablo continúa con este tema enfatizando la revelación divina versus el descubrimiento humano. Como los corintios no podían reclamar ser suyo el conocimiento que poseían, ellos de la misma manera no tenían ningún reclamo en cuanto al medio de obtener este conocimiento.

B. Básicamente, el capítulo 2:1-16 es una amplificación del capítulo 1:18-25.

C. Versículos 10-16 pueden ser entendidos como refiriéndose a varias categorías de sabiduría espiritual o revelación. Dios

ha actuado para revelarse a Si Mismo a nosotros (es decir, revelación, versículos 10-12); El ha escogido a ciertos hombres para dejar escritos de Sus actos y explicar los mismos (es decir, inspiración, v.13), y finalmente el Espíritu capacita a los lectores de la Biblia a entender las verdades principales de Su revelación (es decir, iluminación, versículos 14-16).

ESTUDIO DE FRASES Y PALABRAS

RV-1960: TEXTO 2:1-5
1 Así que, hermanos, cuando fui a vosotros para anunciaros el testimonio de Dios, no fui con excelencia de palabras o de sabiduría. 2 Pues me propuse no saber entre vosotros cosa alguna sino a Jesucristo, y a éste crucificado. 3 Y estuve entre vosotros con debilidad, y mucho temor y temblor; 4 y ni mi palabra ni mi predicación fue con palabras persuasivas de humana sabiduría, sino con demostración del Espíritu y de poder, 5 para que vuestra fe no esté fundada en la sabiduría de los hombres, sino en el poder de Dios.

2:1 "hermanos" Esta designación para los creyentes es usada con frecuencia por Pablo, consciente o inconscientemente, para denotar el siguiente paso en la presentación de una verdad o la presentación de una nueva verdad (vea 2:1; 3:1; 4:6; 7:24; 10:1; 11:33; 12:1; 14:6,20,35; 15:1,31,50,58; 16:15). Vea la nota completa en 2:6.

▣

RV-1960 y RVR -1995	**"no fui con excelencia de palabras o de sabiduría"**
LBLA	**"no fui con superioridad de palabras o de sabiduría"**
NVI	**"no lo hice con gran elocuencia y sabiduría"**
DHH	**"lo hice sin hacer alardes de retórica y sabiduría"**
BJ	**"no fui con el prestigio de la palabra o de la sabiduría"**

Pablo esta expresando la diferencia entre el mismo y el falso énfasis exagerado en el conocimiento y la retórica de algunos de los líderes de la iglesia en Corinto. Apolos, y no Pablo, era el pulido retórico y ellos querían que Pablo simulara su estilo de hablar en publico. Para "superioridad" (*huperoch*) vea el Tema Especial en seguida.

TEMA ESPECIAL: EL USO DE PABLO DE LOS COMPUESTOS *"HUPER"*

Pablo tenía un afecto especial para crear palabras nuevas usando la PREPOSICION griega *huper*, la cual significa básicamente "por encima de" o "arriba de." Cuando es usado con el GENITITVO (HABLATIVO) significa "en representación de." También puede significar "acerca de" o "mas allá de" (vea A. T. Robertson, *Una Gramática del Griego del Nuevo Testamento a la Luz de la Investigación Histórica,* paginas 625-633). Cuando Pablo quería acentuar un concepto el usaba esta PREPOSICION en un compuesto.

He aquí una lista del uso especial de esta PREPOSICON en compuestos.

A. *Hapax legomenon* (es decir, una palabra usada solo una vez en el NT)
   1. *Huperakmos*, alguien que ha pasado la edad mejor de la vida, 1 Co. 7:36
   2. *Huperauxan* , incrementar excedidamente, 2 Tes. 1:3
   3. *Huperbain* , transgredir, pasar los limites, 1 Tes. 4:6
   4. *Huperkeina*, mas allá, 2 Co. 10:6
   5. *Huperekteina*, sobre-extendido, 2 Co.10:14
   6. *Huperentugchan* , interceder, Ro. 8:26
   7. *Hupernika* , ser abundantemente victorioso, Ro. 8:37
   8. *Huperpleonaz* , ser o estar en excesiva abundancia, 1 Tim. 1:14
   9. *Huperupso* , exaltar supremamente, Fil.2:9
   10. *Huperphrone* , tener pensamientos nobles, Ro. 12:3

B. Palabras usadas solo en los escritos de Pablo.
   1. *Huperairomai*, exaltarse a si mismo, 2 Co. 12:7; 2 Tes. 2:4
   2. *Huperballont ς*, por encima de la medida, excesivamente, 2 Co. 11:23; (ADVERBIO, solo aquí, pero VERBO en 2 Co. 3:10; 9:14; Ef. 1:19; 2:7; 3:19)
   3. *Huperbol* , una cantidad extraordinaria excesiva, Ro. 7:13; 1 Co. 12:31; 2 Co. 1:8; 4:7, 17; 22:7; Gá. 1:13.
   4. *Huperekperissou*, mas allá de toda medida, Ef. 3:20; i Tes. 3:10; 5:13
   5. *Huperlian*, en el nivel mas alto o preeminencia, 2 Co. 11:5; 12:11

6. *Huperoch* , prominencia, excelencia, 1 Co. 2:1; 1 Tim. 2:2
7. *Huperperisseu* , superabundar, Ro. 5:20 (VOZ MEDIA, estar abundantemente lleno, derramándose, 2 Co. 7:4)

C. Palabras usadas por Pablo y raramente por otros escritores del NT
   1. *Huperan* , por encima de, Ef. 1:21; 4:10; y Hebreos 9:5
   2. *Huperech* , excelencia, pre-eminencia, Ro. 13:1; Filip. 2:3; 3:8; 4:7; 1 P. 2:13
   3. *Huper phanos*, que asume, altivo o arrogante, Ro. 1:30; 2 Tim. 3:2 y Lucas 1:51; Santiago 4:6, 1 P. 5:5.

   Pablo era un hombre de gran pasión; cuando las cosas o las personas eran buenas, eran muy buenas, y cuando eran malas eran muy malas. Esta PREPOSICION le permitía expresar sus sentimientos superlativos acerca del pecado, de si mismo de Cristo y del Evangelio.

▣
RV- 1960, LBLA, NVI, RVR-1995 "el testimonio de Dios"
DHH "designio secreto de Dios"
BJ "el misterio de Dios"

Hay una variante del manuscrito griego aquí. El término griego *musterion* (misterio) aparece en MSS P^{46}, א*, A, y C. La palabra *marturion* (testimonio), aparece en los manuscritos antiguos א^{2}, B, C, D. Si es "misterio," este concepto es descrito en 2:7; Ef. 2:11-3-13; y Col. 1:26-27, lo cual es la unión de judíos y griegos a través de Cristo en una familia (es decir, la iglesia). Si es "testimonio," esta ligado a 1:6, lo cual seria sinónimo con "el evangelio." Las Sociedades Bíblicas Unidas del Griego del NT de la cuarta edición le dan a "misterio" una clasificación de "B" (lo cual significa que es casi con toda seguridad cierto).

El término "misterio" era usado frecuentemente en el papiro coiné del primer siglo encontrado en Egipto en referencia a la nueva iniciativa a un conocimiento secreto disponible solamente a un grupo especial (o sea, religiones misteriosas). Pablo tome este término técnico y lo usa en conexión con aquellos que tienen el Espíritu (o sea, los creyentes) y con aquellos que no lo tienen. No hay distinción hasta este punto en la presentación de Pablo entre creyentes (vea 3:1). Todos son considerados "los maduros" (vea 2:6).

TEMA ESPECIAL: EL MISTERIO

Pablo usa este término en varias maneras diferentes, hablando de:
1. Un endurecimiento parcial de Israel en cuanto a permitir que los gentiles sean incluidos. Esta entrada de gentiles trabajaría como un mecanismo para que los judíos aceptaran a Jesús como el Cristo de las profecías (vea Ro. 11:25-32).
2. El evangelio dado a conocer a las naciones, diciéndoles que están todas incluidas in Cristo y a través de Cristo (vea Ro. 16:25-27; Col. 2:2).
3. Los nuevos cuerpos de los creyentes en la Segunda Venida (vea 1 Co. 15:5-57; 1 Tes. 4:13-18).
4. La inclusión de todas las cosas en Cristo (vea Ef. 1-8-11).
5. Los gentiles y los judíos son co-herederos (vea Ef. 2:11-3:13).
6. La intimidad de la relación entre Cristo y la Iglesia es descrita en términos de matrimonio (vea Ef. 5:22-33).
7. Los gentiles incluidos entre la gente del pacto divino y son habitadas por el Espíritu de Cristo para producir madurez cristiana, o sea, restaurar la imagen desfigurada de Dios en el hombre (vea Gen. 1:26-27; 5:1; 6:5,11-13; 8:21; 9:6; Col. 1:26-28).
8. El anticristo de los últimos tiempos (vea 2 Tes. 2:1-11).
9. Un resumen de la iglesia primitiva del misterio encontrado en 1 Tim. 3:16.

2:2 "me propuse" (es decir, Pablo habla de él mismo). En los versículos 1-5 Pablo parece compararse a si mismo con (1) su previa presentación del evangelio en Atenas donde él usaba lógica griega, aun Pablo menciona a sus poetas (es decir, primero sugerido por Orígenes, vea Hechos 17:16-34) o (2) su presentación del evangelio versus aquellos en Corinto que hablaban con sabiduría humana y retórica humana acerca de temas espirituales.

▣ **"Jesucristo, y a éste crucificado"** Este es un PARTICIPIO PERFECTO PASIVO (vea 1:23). Hay dos aspectos teológicos revelados en este PARTICIPIO:
1. el tiempo PERFECTO revela que Jesús permanece como el crucificado. Cuando lo veamos a El, aún tendrá las cicatrices. Ellas se han convertido en sus insignias de gloria (vea nota en 1:23).
2. la voz PASIVA revela que la muerte de Jesús fue (1) por la agencia del Padre y era Su plan eterno (vea Hechos 2:23; 3:18; 4:28; 13:29) para la redención (vea Is. 53:10) o (2) por el pecado humano y la rebelión demandando un sacrificio (vea 5:14-15,18-19).

El mensaje acerca de la muerte de Cristo a favor de la humanidad es el mensaje centra de la teología de Pablo. El concepto de un Mesías sufriendo y muriendo era extraño al pensamiento judío. Este aspecto del evangelio debe de haber preocupado a Pablo al

principio. ¿Como podía el Ungido de YHWH ser maldecido por Dios (vea Dt.21:23)? Sin embargo, esta era parte de la revelación del AT (vea Gn. 3:15; Sal. 22; Is. 53). Jesé, el Hijo de Dios sin pecado, murió en nuestro lugar (vea Ro. 5:18-19; 2 Co.5:21). El se convirtió en maldición por nosotros (vea Gá. 3:13). Cristo crucificado por todos nosotros es el misterio escondido de Dios (vea Col. 1:26-28; 2:2-4).

2:3 "Y estuve entre vosotros con debilidad, y mucho temor y temblor" Pablo nos muestra sus limitaciones: (1) el tenia temor porque le habían tratado mal en Filipos, Tesalónica y Berea (vea Hechos 16-17); (2) él estaba desilusionado de los resultados y posiblemente de su metodología usada en Atenas (vea el punto de vista de Orígenes de Hechos 17:22-34); (3) su problema físico, probablemente dificultades de la vista, le causaban gran dificultad (vea 2 Co. 12:7-9); y (4) la falta de fe de Pablo y su desanimo mientras que estaba en Corinto. Cristo tuvo que aparecérsele a Pablo varias veces para animarlo (vea Hechos 18:9-10; 23:11; 27:23). Sus palabras y su condición física no eran lo que hacia que la gente se convirtiera a la fe en Cristo, sino lo atractivo del evangelio y el poder del Espíritu (vea v.4; 1:17; 2 Co.10:10).

Es de mucha ayuda para mi como ministro de Jesucristo el darme cuenta que:

1. Jesús mismo tuvo sus propios momentos de desánimo (por ejemplo, en el Getsemaní)
2. los apóstoles con frecuencia no entendieron las enseñanzas de Cristo
3. Pablo se sintió temeroso y con temblor.

¡Nosotros debemos siempre reconocer la debilidad de la carne al mismo tiempo el tremendo poder del evangelio y del Espíritu! El carácter y la provisión de Dios son magnificados a través de la debilidad humana (vea 1:26-29; 2 Co. 12).

Las debilidades de Pablo son las mismas cosas que los falsos maestros en 2 Co. 10-13 le atacaban. Ellos magnificaban sus propios aspectos fuertes (como educación, posición social, dones espirituales, habilidades para hablar). Aparentemente los escritos de Pablo eran mas estructurados retóricamente (vea 2 Co. 10-13) y mas poderosos que sus mensajes hablados. Vea el Tema Especial: Debilidad en 2 Co. 12:9.

2:4

RV- 1960 y RVR-1995	**"[ni]… con palabras persuasivas de humana sabiduría"**
LBLA	**"[ni]…con palabras persuasivas de sabiduría"**
NVI	**"[ni]…con palabras sabias y elocuentes"**
DHH	**"no use palabras sabias para convencerlos"**
BJ	**"no tuvieron nada de los persuasivos discursos de la sabiduría"**

Hay muchos variantes de esta frase en los manuscritos griegos.

1. El primer problema tiene que ver con el raro adjetivo *peithois* (vea MSS P[46], א, A, B, C, D), el cual no se encuentra en la Septuaginta, el papiro Coiné, o el NT.
2. Algunos piensan que las variantes fueron causadas por escribas quienes no estaban familiarizados con este adjetivo. Ellos pudieron haber cambiado ligeramente su forma a *peithoi*, la cual significa "persuasión."
3. Algunos manuscritos griegos agregan "persuasión de hombres" (vea 2:13 y MSS א[2], A, C).
4. En algunos manuscritos el término "palabras" (es decir, *logois* o *logos)* no está (vea MSS P[46], F, G y el texto griego usado por Crisóstomo).

Parece mejor desde el contexto general el unir esta frase con el rechazo de Pablo de la retórica, lógica y sabiduría humana (vea 1:17; 2:1,13). Sin embargo, el significado exacto de la palabra *piethois* permanece incierto.

▣ **"con demostración del Espíritu y de poder"** Esto se refiere a las vidas cambiadas de los corintios convertidos. También puede referirse a la presencia de señales que aparecían para confirmar las predicaciones de Pablo del evangelio. (vea Hechos 13:11; 14:10; 16:18,28; 19:11-12; 20:10). Vea la nota en cuanto a espíritu con mayúscula o minúscula en 2:11.

2:5 Para Pablo, la única esperanza de la humanidad estaba en la gracia del Padre, la obra terminada del Hijo, y el poder del Espíritu. En otras palabras, Dios mismo es el único fundamento verdadero para la salvación. La revelación de Dios, y no el descubrimiento humano; la sabiduría de Dios y no la elocuencia o lógica, son la única fuente de verdadera confianza.

Para Pablo, el evangelio de Dios y la respuesta apropiada de la humanidad caída (de arrepentimiento y fe) era la clave de la vida eterna.

RV-1960: TEXTO 2:6-13
6 Sin embargo, hablamos sabiduría entre los que han alcanzado madurez; y sabiduría, no de este siglo, ni de los príncipes de este siglo, que perecen. 7 Mas hablamos sabiduría de Dios en misterio, la sabiduría oculta, la cual Dios predestinó antes de los siglos para nuestra gloria, 8 la que ninguno de los príncipes de este siglo conoció; porque si la hubieran conocido, nunca habrían crucificado al Señor de gloria. 9 Antes bien, como está escrito:
Cosas que ojo no vio, ni oído oyó,
Ni han subido en corazón de hombre,
Son las que Dios ha preparado para los que le aman.

10 Pero Dios nos las reveló a nosotros por el Espíritu; porque el Espíritu todo lo escudriña, aun lo profundo de Dios. 11 Porque ¿quién de los hombres sabe las cosas del hombre, sino el espíritu del hombre que está en él? Así tampoco nadie conoció las cosas de Dios, sino el Espíritu de Dios. 12 Y nosotros no hemos recibido el espíritu del mundo, sino el Espíritu que proviene de Dios, para que sepamos lo que Dios nos ha concedido, 13 lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual.

2:6 "Sin embargo, hablamos sabiduría entre los que han alcanzado madurez" Pablo aquí puede (1) estar usando sarcasmo refiriéndose al énfasis desmedido que los corintios ponían en la sabiduría humana y el punto de vista de ellos mismos de su "madurez" (vea George E. Ladd, *A Theology of the New Testamente*, *Una Teología del Nuevo Testamento*, páginas 383-385) o (2) esto puede referirse a los creyentes niños de 3:1-4 de los cuales Pablo se refiere como el espíritu de división mundano en la iglesia. En Efesios 4:13 este mismo termino, *teleios*, describe a los cristianos maduros en contraste con niños (es decir, literalmente dice "infantes" en Ef. 4:14). Note también 14:20; Filip. 3:15 y He. 5:14.

▣ **"sabiduría, no de este siglo"** Aquí Pablo esta hablando del concepto judío de las dos edades o épocas: la edad presente mala, dominada por la humanidad caída, y la edad de la justicia por venir, dominada por el Mesías. La sabiduría humana terrenal es básicamente presuposicional y cambia de cultura a cultura y de periodo a periodo. Vea el Tema Especial en el concepto de las dos edades judías en 1:20.

▣ **"ni de los príncipes de este siglo"** Es posible que esta frase se refiera a los rangos angelicales o iones gnósticos (vea Ro. 8:38-39; Ef. 1:21; 3:10; 6:12; Co. 1:16; 2:10,15). Parece más en línea con este contexto el interpretar estos como líderes humanos (vea versículo 8; Hechos 3:17; Ro. 13:1-2). Es difícil saber si Pablo estaba hablando meramente de la lógica humana o de actividad demoníaca detrás de la lógica humana; ambos están presentes. Los humanos son influenciados debido a su estado caído (vea Ro. 12:2; Gá. 1:14; Ef. 2:2), pero también son influenciados por la presencia del mal sobrenatural (es decir, angélico y demoníaco, vea 2 Co. 4:4; Dn. 10).

▣

RV-1960, RVR 1995 "que perecen"
LBLA "que van desapareciendo"
NVI "los cuales terminarán en nada"
DHH "los cuales ya están perdiendo su poder"

Este es un PRESENTE PASIVO PARTICIPIO del termino que significa "ser hecho inoperativo" (ver 1:28; Ro. 6:6). Pablo usa este termino veintisiete veces. Si esto se refiere a autoridades humanas, ellas morirán. Si esto se refiere a autoridades angelicales, esta edad pasara a la edad de la justicia. Vea Tema Especial: *Katarge* en 1:28.

2:7 "mas" Este es un fuerte adversativo "*alla*." La sabiduría de Pablo y su poder provenían de Dios.

▣ **"sabiduría de Dios en misterio, la sabiduría oculta"** Esta sabiduría de Dios (o sea, *Theos* es puesta en primer lugar, en el texto griego para hacer énfasis); esta es sabiduría escondida (es un PARTICIPIO PERFECTO PASIVO); este misterio ha sido manifestado claramente en Cristo (ver Ro. 16:25; Ef. 3:3-5; Co. 1:26). Este secreto descubierto (es decir, el evangelio) enfatiza la revelación de Dios versus el descubrimiento humano (ver Ro. 16:25-26; Ef. 1:9-10; 3:3-5; Co. 1:26; 2:2-3). La mas completa definición de este misterio es que los judíos y los gentiles son unidos en un solo nuevo pueblo de Dios (es decir, la iglesia, vea Ef. 2:11-3:13). Ver el Tema Especial: Misterio en 2:1.

▣

RV-1960, RVR-1995 "la cual Dios predestinó"
LBLA "Dios predestinó"
NVI "que Dios había destinado"
DHH "él, desde la eternidad, ha tenido"

Aun antes de la creación Dios ya tenia Su plan de redención (vea Mt. 25:34; Juan 17:24; Ef. 1:4; 1 P. 1:20; Ap. 13:8 y también Hechos 2:13; 3:18; 4:28; 13:29). El término traducido aquí "predestinar" es un compuesto de la preposición "ante" y "poner limites" (vea Hechos 4:28; Ro. 8:29, 30; Ef. 1:5,11).

Los pasajes definitivos en cuanto a la predestinación en el NT son Ro. 8:28-30; Ro. 9; y Ef. 1:3-14. Estos textos obviamente enfatizan que Dios es soberano. El está en total control de todas las cosas, incluyendo la historia humana. Hay un plan de redención divino preparado que se está desarrollando a través de los tiempos. Sin embargo, este plan no es arbitrario ni selectivo. Esta basado no solo en la soberanía de Dios y en Su anticipado conocimiento, sino también en Su carácter inmutable de amor, misericordia y gracia no merecida.

Debemos de tener cuidado de nuestro individualismo occidental o de nuestro celo evangélico para no cambiar esta maravillosa verdad. Debemos también guardarnos de no polarizarnos entre los conflictos teológicos-históricos entre Agustín versus Pelagio o Calvinismo Versus Arminianismo.

La predestinación no es una doctrina que deba limitar el amor de Dios, Su gracia y misericordia, ni que deba excluir a algunos del evangelio. Sino más bien debe de fortalecer a los creyentes al moldear su manera de ver el mundo. El amor de Dios es para <u>toda</u> la humanidad (vea 1 Tim 2:4; 2 P. 3:9). Dios esta en control de todas las cosas. ¿Quién o qué nos puede separar de El (vea Ro. 8:31-39)? La predestinación forma una de dos maneras de ver la vida. Dios ve toda la historia como presente. Los humanos estamos limitados en el tiempo. Nuestra perspectiva y habilidades mentales están limitadas. No hay contradicción entre la soberanía de Dios y el libre albedrío del hombre. Es una estructura de pacto o convenio. Este es otro ejemplo de verdad bíblica dada en pares paradójicos, dialécticos, llenos de tensión. Las doctrinas bíblicas están presentadas desde diferentes perspectivas. Ellas con frecuencia parecen paradójicas (es decir, aparentemente mutuamente contradictorias). La verdad radica en un balance entre los pares aparentemente opuestos. No debemos remover esta tensión escogiendo solo una de las verdades. No debemos poner ninguna verdad bíblica en un lugar apartado sola.

Es también importante agregar que la meta de la elección no es solo irnos al cielo al morir, sino ¡tener carácter cristiano ahora (vea Ef. 1:4; 2:10)! Somos escogidos para ser "santos y sin mancha." Dios nos escoge para cambiarnos para que otros vean el cambio y respondan con fe a Dios en Cristo. ¡La predestinación no es un privilegio personal solamente, sino una responsabilidad de pacto! ¡Somos salvos para servir!

▣ **"antes de los siglos"** La frase "antes de los siglos" es una expresión del AT refiriéndose a la eternidad pasada. Corresponde al termino hebreo *'olam*, el cual puede significar eternidad pasada o futuro. También puede denotar un período de tiempo limitado. Debe de ser traducido en su contexto. Su traducción esta relacionada a su objeto (es decir, Dios, promesas del pacto del AT, vida terrenal, los malos, etc.)

Esto es también verdad para las traducciones del NT griegas *ai n*, *ai nios*, *eis ton ai na*, las cuales siguen la traducción de la Septuaginta de*'olam*. Dios es eterno, pero las cosas físicas (es decir, los cielos y la tierra) pasarán (vea 2 P. 3:10). Como con todas las palabras, pero especialmente con *'olam* y *ai n*, el contexto es crucial para determinar la traducción.

Para discusiones interesantes del tema "eternidad" vea el libro *Synonyms of the Old Testament (Sinónimos del Antiguo Testamento)*, de Robert B. Girdleston, paginas 312-319 y el de F. F. Bruce *Answers to Questions*, *(Respuestas a Preguntas)*, paginas 202-203.

▣ **"para nuestra gloria"** Vea el Tema Especial enseguida.

TEMA ESPECIAL: GLORIA

El concepto bíblico de "gloria" es difícil de definir. La gloria de los creyentes es que ellos entienden el evangelio y se glorían en Dios, no en ellos mismos (vea 1:29-31; Jer. 9:23-24).

En el AT la palabra hebrea más común para "gloria" (*kbd*) era originalmente un término comercial relacionado a un par de escalas ("ser de mucho peso"). Aquello que era pesado era valioso y tenía valor intrínsico. Con frecuencia el concepto de brillo era agregado para expresar la majestad de Dios (vea Ex. 19:16-18; 24:17; Is. 60:1-2). Solo El es digno y honorable. Dios es demasiado brillante para que la humanidad caída lo pueda mirar (vea Ex. 33:17-23; Is. 6:5). YHWH solo puede ser conocido a través de Jesucristo (ver Jer. 1:14; Mt. 17:2; He. 1:3; Santiago 2:1).

El término "gloria" es algo ambiguo: (1) puede ser paralelo a "la justicia de Dios"; (2) puede referirse a la "santidad" o "perfección" de Dios; o (3) podría referirse a la imagen de Dios a la cual la humanidad fue creada (vea Gen. 1:26-27; 5:1; 9:6), pero que después fue distorsionada en la rebelión (vea Gn. 3:1-22). Se usa primero para hablar de la presencia de YHWH con su pueblo durante el periodo de vagar en el desierto en Ex. 16:7, 10; Lv. 9:23; y Nm. 14:10.

2:8 "si" (condicional) A. T. Robertson, en *Word Pictures in the New Testament, (Palabras Imágenes en el Nuevo Testamento)*, pagina 85, llama a esta ser una oración CONDICIONAL DE SEGUNDA CLASE llamada "contrario al hecho." Una declaración falsa es hecha para resaltar una conclusión falsa, "Si los gobernadores de este siglo hubieran entendido (es decir, PERFECTO ACTIVO INDICATIVO), lo cual no hicieron, entonces ellos no habrían crucificado (es decir, AORISTO ACTIVO INDICATIVO) al Señor de gloria, lo cual sí hicieron."

▣ **"al Señor de gloria"** Esta frase es usada de YHWH en Hechos 7:2; Ef. 1:7. Una frase similar es usada para referirse a Jesús en Santiago 2:1. Este es otro ejemplo de cómo los autores del NT usaban un titulo de YHWH para Jesús y por lo tanto declarar Su igualdad con YHWH (vea 2 Co. 4:6).

2:9 "está escrito" Esta es una frase característica (es decir, PERFECTO PASIVO INDICATIVO) para introducir un pasaje del AT. Clemente de Roma (o sea, La Primera Epístola de Clemente a los Corintios XXXIV), escrita en el año 95 D. de C. dice que es una mención de la Septuaginta tomada de Is. 64:4 o posiblemente combinada con 65:17 (vea Is. 52:15 y Jer. 3:16). Orígenes y Jerónimo pensaban que Pablo estaba haciendo mención de un libro no canónico llamado *Apocalipsis de Elías*, el

cual casi se ha perdido por completo. Dios ha actuado en maneras que los seres humanos ni siquiera nos podemos imaginar (vea Is. 55:8-9), ¡pero ahora a través del evangelio y del Espíritu podemos tener fe! ¡Qué maravillosa promesa!

▣ **"corazón"** Vea el Tema Especial en 14:25

2:10 "Pero Dios nos las reveló a nosotros por el Espíritu" El Padre, a través del Espíritu, ha revelado (o sea, *apokalupt* , AORISTO ACTIVO INDICATIVO) este misterio escondido en Cristo. Toda la sabiduría esta en Cristo (vea 1:18-25,30).

Nótese al Dios Trino en los versículos 8-10: el Señor de gloria crucificado (es decir, Jesús), Dios (es decir, el Padre), y el Espíritu.

TEMA ESPECIAL: LA TRINIDAD

Nótese la actividad de las tres Personas de la Trinidad. El término "trinidad," mencionado por primera vez por Tertuliano, no es una palabra bíblica, pero el concepto sí se encuentra en la Biblia.

1. los Evangelios
   a. Mateo 3:16-17; 28:19 (y pasajes paralelos)
   b. Juan 14:26
2. Hechos- Hechos 2:32-33, 38-39
3. Pablo
   a. Romanos 1:4-5; 5:1,5; 8:1-4, 8-10
   b. 1 Corintios 2:8-10; 12:4-6
   c. 2 Corintios 1:21; 13:14
   d. Gálatas 4:4-6
   e. Efesios 1:3-14,17; 2:18; 3:14-17; 4:4-6
   f. 1 Tesalonicenses 1:2-5
   g. 2 Tesalonicenses 2:13
   h. Tito 3:4-6
4. Pedro- 1 Pedro 1:2
5. Judas –versículos 20-21

Se da a entender su existencia en el AT
1. El uso de plurales para referirse a Dios
   a. El nombre *Elohim* es plural, pero cuando se usa para Dios siempre tiene un verbo en singular
   b. "Hagamos" en Génesis 1:26-27; 3:22; 11:7
   c. "Uno" en el *Shema* de Deuteronomio 6:4 (como lo es en Gn. 2:24; Ez. 37:17)
2. El ángel del Señor como un representante visible de la deidad
   a. Génesis 16:7-13; 22:11-15; 31:11,13; 48:15-16
   b. Éxodo 3:2,4; 13:21; 14:19
   c. Jueces 2:1; 6:22-23; 13:3-22
   d. Zacarías 3:1-2
3. Dios y el Espíritu están separados, Génesis 1:1-2; Salmo 104:30; Is. 63:9-11; Ex. 37:13-14
4. Dios (YHWH) y el Mesías (*Adon*) están separados, Salmo 45:6-7; 110:1; Zacarías 2:8-11; 10:9-12
5. El Mesías y el Espíritu están separados, Zacarías 12:10
6. Los tres son mencionados en Isaías 48:16; 61:1

La deidad de Jesucristo y la personalidad del Espíritu causaron problemas a los primeros creyentes monoteístas estrictos:
1. Tertuliano- subordinaba el Hijo al Padre
2. Orígenes- subordinaba la divina esencia del Hijo y la del Espíritu
3. Ario- negaba la deidad del Hijo y del Espíritu
4. El monarquianismo- creía en una manifestación sucesiva de Dios

La trinidad se formó con el desarrollo histórico debido al contenido del material bíblico
1. La completa deidad de Jesús, es decir, Su igualdad al Padre, fue afirmada en el año 325 D. de C. por el Concilio de Nicea
2. La completa personalidad y deidad del Espíritu, y que es igual al Padre y al Hijo fue afirmado por el Concilio de Constantinopla en el año 381 D. de C.
3. La doctrina de la trinidad esta expresada por completo en la obra de Agustín *De Trinitate*

Verdaderamente existe un misterio aquí. Pero el NT parece afirmar claramente que existe una esencia divina con tres manifestaciones personales eternas.

▣ **“porque el Espíritu todo lo escudriña, aun lo profundo de Dios”** El énfasis aquí esta en la plena personalidad del Espíritu (vea Is. 63:10; Ef. 4:30). El Espíritu es nuestro único medio de conocer a Dios (vea Ro. 8:26-27; 11:33-36). Este es el énfasis continuo de todo el contexto de que los medios humanos son incapaces de conocer a Dios o las cosas (o planes) de Dios. “Profundo” es una metáfora de aquello que es (1) profundo como lo opuesto a lo superficial o (2) escondido mas allá del alcance de la humanidad para descubrirlo. La obra del Espíritu es crucial en la convicción de pecado, en la salvación, y en el vivir cristiano (vea Juan 16:7-14).

La frase “lo profundo de Dios” pudiera ser una frase trillada por alguno de los partidos divisivos en Corinto. Las cosas profundas de Dios están disponibles para todos aquellos que ejercitan fe en Cristo. Ya no hay más secretos ocultos. El evangelio es revelado a todos aquellos quienes lo reciban. ¡No hay “cosas escondidas” o “secretas”, ni elitismos, ni exclusivismos especiales!

Esta maravillosa seguridad de la provisión y cuidados de Dios para nosotros seria después explotada por los Gnósticos, quienes reclamaban –basados en este texto- el tener un conocimiento especial (por ejemplo, el libro gnóstico no canónico de *La Ascensión de Isaías*).

2:11-12 Este es un ejemplo de la verdad declarada previamente. Note que los usos primero y tercero de “espíritu” en este versículo tienen una “s” minúscula, mientras que el segundo uso de “Espíritu” tiene una “S” mayúscula. En el texto griego no hay manera de distinguir mayúsculas; por lo tanto, esta es la interpretación de los traductores. Una “S” mayúscula se referiría al Espíritu Santo y una “s” minúscula al espíritu humano (vea 6:18; Ro. 8:16; 2 Co. 2:13; 7:13; 12:18; Gá. 6:18; Filip. 4:23). Esta puede ser una alusión a Proverbios 20:27.

2:12 “el espíritu del mundo” Esta es una tercera connotación del termino *kosmos* (es decir, mundo), la sociedad humana organizada y funcionando sin Dios. Hoy nosotros lo llamaríamos “humanismo ateísta” (vea v. 6) también llamado “espíritu de esclavitud” en Ro. 8:15.

▣ **“para que sepamos lo que Dios nos ha concedido”** Los creyentes pueden entender el evangelio de Cristo y sus bendiciones en El a través del Espíritu Santo.

Es también cierto que en el estado temporal y con pecado actual los creyentes no podemos conocer completamente a Dios, pero podemos conocer y entender todo lo que necesitamos para la salvación y para vivir vidas en santidad a través de la revelación del Padre, la persona y obra del Hijo, y la iluminación del Espíritu. Sin embargo, por el hecho de que no podemos saberlo todo ahora, esto no es excusa para no abrazar las verdades claras de la Biblia y vivir en ellas.

Es también crucial que los creyentes reconozcan que la sabiduría de Dios ha sido “dada gratuitamente” (vea Ro. 8:32). Es un regalo de Dios que El desea darnos a todos los seres humanos hechos a Su imagen (vea Gn. 1:26-27), pero debido al pecado y a la rebelión estamos aparatados de El. Esto no es el resultado de la inteligencia humana, de la posición social, de la imaginación, sino del amor de Dios y Su misericordia a través de la obra de Cristo y la agencia del Espíritu. Desde que vino Cristo el ignorar las cosas de Dios ¡es un acto voluntario! El Espíritu Santo trae luz, verdad y salvación. El espíritu de este mundo trae oscuridad, engaño y muerte.

2:13 “lo cual también hablamos” Es crucial que los creyentes compartamos estas verdades espirituales dadas por Dios. Ellas son luz y vida a un mundo perdido y que esta muriendo; un mundo, sin embargo, amado por Dios el cual El ha redimido si tan solo el mundo esta dispuesto a ¡recibir al Hijo de Dios y Su verdad! La revelación es primeramente redentora (vea 2 Tim. 2:15) y solo entonces es transformadora (vea 2 Tim. 3:16-17).

▣
RV-1960 “con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual”
LBLA “con las enseñadas por el Espíritu, combinando pensamientos espirituales con palabras espirituales”
NVI “con las que enseña el Espíritu, de modo que expresamos verdades espirituales en términos espirituales”
DHH “con palabras que el Espíritu de Dios nos ha enseñado, y no con palabras que hayamos aprendido por nuestra propia sabiduría. Así explicamos las cosas espirituales con términos espirituales”
BJ “sino aprendidas del Espíritu, expresando realidades espirituales”
RVR-1995 “con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual”

Esta es una frase muy ambigua por varias razones. Antes de tratar de explicar esto, recuerde que el contexto más amplio es la clave y no los detalles ambiguos de la gramática griega o de la filología. El contexto mas amplio tiene que ver con creyentes maduros (vea el versículo 6). Contrasta la sabiduría y el conocimiento humanos con la sabiduría de Dios, la cual es y esta en Cristo, y el conocimiento de Dios, el cual esta expresado en el evangelio. Esta es la verdad principal de los capítulos 1 y 2.

El Espíritu Santo es un canal indispensable de comunicación (vea Juan 16:8-14). El revela verdades espirituales a aquellos que han confiado en Cristo y recibido el Espíritu en ellos. En algunas maneras la discusión de Pablo aquí es similar a

la parábola del sembrado –o de los tipos de suelo- de Jesús (vea Mt. 13). El mensaje del evangelio es entendido y aceptado por los oyentes receptivos, pero rechazado por los oyentes no receptivos.

El término *pneumatikois* puede ser NEUTRO (o sea, cosas espirituales) o MASCULINO (o sea, personas espirituales). Otro grupo de oyentes es mencionado en el versículo siguiente, *psuchikos* (es decir, el natural o persona perdida). Es probable que el término en el v. 13 se refiera a la gente espiritual. Este mismo grupo es previamente mencionado en el v.6 (es decir, *teleios*, las creyentes maduros o equipados) al igual que v. 15 (donde son llamados *pneumaikos*). Parece haber tres grupos de personas de los que se habla en este contexto: (1) los perdidos; (2) los salvos, pero creyentes inmaduros; y (3) los creyentes maduros. Con frecuencia no hay una diferencia visible entre #1 y #2.

Si es así, entonces, ¿como comunica el Espíritu Santo las verdades espirituales? El PRESENTE ACTIVO PARTICIPIO, *sunkrinontes*, es usado en la Septuaginta para la interpretación de sueños (vea Gn. 40:8, 16, 22; 41:12, 15; Jueces 7:15; Dn. 5:12; 7:15, 16). Sin embargo, esta misma palabra griega es usada solo aquí y en 2 Co. 10:12 en el NT teniendo su sentido normal de "comparar" o "comparando." Exactamente como es que el Espíritu Santo comunica verdades espirituales a las personas espirituales es ambiguo y por ello no debemos ser dogmáticos o rígidos en cuanto a la interpretación de este texto. La gran verdad es que el Espíritu Santo busca y logra comunicarse con una humanidad caída (vea v. 12). Dios esta hablando, pero ¿estamos nosotros escuchando?

Hay un articulo interesante en cuanto a la "Revelación y la Escritura" en *Expositor's Bible Commentary, El Comentario Bíblico del Expositor*, vol. 1, págs. 461-462. He aquí solo un párrafo.

"Para los escritores del NT, la revelación concierne a la verdad. La verdad es una función del idioma o lenguaje. En este sentido revelación y Escritura esta intrínsicamente unidas en la teología del NT. El evento y la interpretación van juntos. La revelación del NT en lo que respecta a Jesucristo envuelve no meramente verdades éticas y abstractas eternas, o las experiencias sujetivas de los discípulos, sino que también tiene que ver con eventos concretos, particulares y actuales. La declaración apostólica y la interpretación de los eventos es la verdad del asunto. Los escritores intentaban trasmitir al lector lo que estaba pasando—es decir, declarar lo que estaba sucediendo con las cosas que estaban pasando. Cualquier cargo que pueda ser hecho en contra de los escritos del NT en cuanto a sus creencias religiosas, debemos reconocer que ellos reclaman darnos revelación divina expresada en lenguaje humano (1 Co. 2:13).

RV-1960 TEXTO: 2:14-16

14 Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente. 15 En cambio el espiritual juzga todas las cosas; pero él no es juzgado de nadie. 16 Porque ¿quién conoció la mente del Señor? ¿Quién le instruirá? Mas nosotros tenemos la mente de Cristo.

2:14

RV-1960, LBLA, RVR-1995 "el hombre natural"
NVI "el que no tiene el Espíritu"
DHH "el que no es espiritual"
BJ "el hombre naturalmente"

Este es el opuesto de la "persona espiritual" referida en 2:6, 13 y 3:1. El término griego (es decir, *psuchikos*) es usado varias veces in el NT cuando se refiere a vida en la tierra; viva vivida en relación a los cinco sentidos solamente (es decir, *bios*, vida vs. *zo* , vida). La terminación *ikos* significa "caracterizada por" (vea 3:3). Podría entonces significar terrenal vs. celestial o no espiritual vs. espiritual (vea 1 Co. 15:44,46; Santiago 3:15; y Judas 19).

▣

RV-1960, RVR-1995 "no percibe"
LBLA, NVI, DHH "no acepta"
BJ "no capta"

Este término griego en negativo significa "rechaza," "rechaza el aceptar," "no puede comprender," o "no puede entender." Este término sin la negación se usa con frecuencia para referirse a dar la bienvenida a un invitado. Este término (es decir, *dechomai*, vea Lucas 8:13; Hechos 8:14, 11:1; 17:11; 2 Co. 11:4; 1 Tes. 1:6; Santiago 1:21) es sinónimo con lamban (vea Juan 1:12; 12:48; 14:17). No se refiere a la ignorancia humana, ¡sino a la incapacidad de entender verdad espiritual!

Este es el misterio de cómo/por qué algunos quienes escuchan el evangelio si responden afirmativamente y otros no. ¿Está este rechazo relacionado a la predestinación o a la voluntad humana? La respuesta a las dos preguntas es "sí," pero exactamente cómo estas dos se relacionan es parte de la naturaleza dialéctica de la revelación misma (vea Filip. 2:12-13). Me gusta lo que Frank Stagg dice en *New Testament Theology, Teología del Nuevo Testamento*, "en el Nuevo Testamento, el opuesto de la elección no es no elección, sino el rechazo de la salvación de Dios por parte del hombre" pág. 87.

▣ **“se han de discernir espiritualmente”** Este es un termino legal que habla de la examinación exhaustiva preliminar previa a un juicio (vea Lucas 23:14; Hechos 12:19; 24:8; 25:26; 28:18) o examinar algo cuidadosamente (es decir, las Escrituras, vea Hechos 17:11; comida, 1Co.10:25,27). Esta misma palabra ocurre dos veces mas en el versículo 15.

▣ **“en cambio el espiritual juzga todas las cosas”** Los creyentes llenos del Espíritu con capaces de juzgar apropiadamente las cosas tanto en el campo físico como en el espiritual (vea 1:22-25 y 2:2). Sin embargo, el no espiritual del versículo 14 no puede discernir propiamente las cosas espirituales, las verdades espirituales o las personas espirituales.

▣ **“pero él no es juzgado de nadie”** Esto, desde luego, es la forma genérica MASCULINA. Los creyentes no pueden ser juzgados, ni siquiera entendidos por los no creyentes (vea 4:3-4). Esta puede ser una referencia a algunos de los enemigos de Pablo en Corinto (vea 9:3). Es el Espíritu Santo habitando en el creyente Quien trae luz a la realidad a través del evangelio, no la realidad del mundo, ni la realidad física, ¡sino la realidad de Dios!

2:16 Esta es una referencia a Is. 40:13 de la Septuaginta. La forma gramatical de esta pregunta espera una respuesta “negativa.” Esto continúa el énfasis contextual sobre la necesidad del Espíritu de parte de los seres humanos para escuchar el evangelio para entender las verdades espirituales. Este contexto y Juan 14-16 son cruciales para entender la obra del Espíritu de Dios.

Sin el Espíritu la humanidad caída se vuelve especulaciones, mitos, ¡aun verdades falsas inspiradas por demonios! ¡Oh la tragedia de la religión mundana y la filosofía humana!

▣ **“Mas nosotros tenemos la mente de Cristo”** El pronombre “nosotros” ¡es enfático! Esto podría referirse a (1) Pablo y sus compañeros; (2) a los predicadores cristianos; o (3) a los cristianos maduros. Esto no significa que los creyentes sepan todo lo que Cristo sabe, sino mas bien que el Espíritu ha abierto nuestras mentes a Su perspectiva, a Sus prioridades, a Su corazón (vea Ro. 12:2; Filip. 2:5).

PREGUNTAS PARA DISCUSION

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista humano quien quiera que éste sea.

Estas preguntas para discusión son provistas para ayudarle a pensar a través de los temas más importantes de esta sección del libro de 1 Corintios. Estas preguntas tienen el propósito de causarle a usted el pensar o meditar, no son definitivas.

1. Defina el uso que Pablo le da en este contexto a la palabra “misterio.”
2. ¿Qué quiere decir Pablo cuando menciona que vino a Corinto con temor y mucho temblor?
3. ¿Cuál es la evidencia que la predicación de Pablo tenia el poder de Dios?
4. ¿Por qué titubean los escritores del Nuevo Testamento en describir el cielo o en infierno en detalle?
5. Explique la diferencia entre “revelación,” “inspiración,” e “iluminación.”
6. Enliste las tres maneras distintas en que Pablo usa el término “espíritu” en este capítulo.
7. Enliste las cuatro maneras distintas en que Pablo usa el término “sabiduría” en este capítulo.
8. Lea el versículo 13 en varias traducciones. En su opinión, ¿qué es lo que enseña este versículo?

1 CORINTIOS 3

DIVISIONES DE LOS PARRAFOS
EN TRADUCCIONES MODERNAS

Reina-Valera 1960 (RV-1960)	La Biblia de las Américas (LBLA)	Dios Habla Hoy (DHH)	Reina-Valera Revisada 1995 (RVR-1995)
Colaboradores de Dios 3:1-23	Divisiones de la Iglesia de Corinto 3:1-9 Jesucristo, único cimiento 3:10-15 Vosotros sois templo de Dios 3:16-17 Vosotros sois de Cristo 3:18-23	Deficiencias de la comunidad de Corinto 3:1-23	Colaboradores de Dios 3:1-23

CICLO DE LECTURA TRES (tomado de "una Guía para una Buena Lectura Bíblica" p. vii)
SIGUIENDO LA INTENCION ORIGINAL DEL AUTOR AL NIVEL DE PARRAFOS

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista humano quien quiera que éste sea.

Lea el capítulo completo de una sola vez. Identifique los temas. Compare sus divisiones de tema con las traducciones modernas. La división de párrafos no es inspirada, pero es la clave para seguir la intención original del autor, la cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solo un tema principal.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

INFORMACION CONTEXTUAL DE 1 CORINTIOS 3:1-23

A. En este capitulo, Pablo continua la caracterización de los cristianos de Corinto como inmaduros como en el capitulo 2.
B. Las facciones enfocadas en la personalidad que son mencionados en el capitulo 1 son mencionadas nuevamente en el capítulo 3. Esto muestra que los capítulos 1-3 son un argumento sostenido acerca de la sabiduría humana y el liderazgo cristiano.
C. Note los tres grupos.
   1. el hombre natural, 2:14
   2. el hombre espiritual, 3:1
   3. los bebés en Cristo, 3:1

D. Los versículos 10-17 han sido entendidos desde hace mucho tiempo referirse a cristianos carnales individuales. Esto es posible al comparar el contexto más amplio de 1:12 hasta el 3:4-5. Otra evidencia para este punto de vista es que Pablo estaba dirigiéndose a la iglesia (PLURAL "ustedes") en los versículos 1 y 16. El uso recurrentes de "cada hombre," "ningún hombre," "cualquier hombre" en los versículos 10,11,12,13,14,15,17,18 también da credibilidad a esta interpretación. No dice específicamente "líderes" aunque el v.10 obviamente se refiere a Apolos.

Sin embargo, es también posible relacionar este texto a los lideres de la iglesia (vea v.10). Los grupos divisivos no se refiere a todos los cristianos de Corinto (por ejemplo, los maduros de 2:6), solo a algunos de ellos (por ejemplo, "los hombres carnales, infantes en Cristo, 3:1). Es con los líderes de estos grupos de facciones con quienes Pablo se compara él mismo y Apolos en 3:6-9. El contexto inmediato relaciona los versículos 10-15 a los lideres, y de cómo ellos usan sus dones espirituales para servir en la iglesia. Este es el corazón de la advertencia del versículo 17.

Es difícil decidir entre los dos puntos de vista: (1) el NT no discute el estatus espiritual y consecuencias de los cristianos carnales y (2) la "destrucción" del v.17 no es aclarada. Los versículos 15 y 17 deben de ser mantenidos en tensión. Todos los "si" en este contexto son oraciones CONDICIONALES DE PRIMERA CLASE las cuales se asumen y entienden verdaderas para los propósitos del autor. El versículo 14 asume que ellos son creyentes de verdad, mientras que el v. 15 asume que algunos sufrirán la perdida de toda recompensa. El término para "probar" en el versículo 13 implica una prueba o examen resultando en aprobación. Sin embargo, el contexto implica que Pablo esta acusándolos de no entender el evangelio; de no ser espirituales, y de causar divisiones.

Me parece mejor a mi el no relacionar este texto a todos los cristianos, pero de igual manera, tampoco restringirlo a líderes. Este texto específicamente se relaciona a aquellos que promueven divisiones dentro de la iglesia. Todos los creyentes darán cuenta a Dios de su servicio o daños a Su cuerpo, la iglesia (vea 2 Co. 5:10; Gá. 5:10).

ESTUDIO DE FRASES Y PALABRAS

REINA-VALERA 1960 TEXTO 3:1-4
1 De manera que yo, hermanos, no pude hablaros como a espirituales, sino como a carnales, como a niños en Cristo. 2 Os di a beber leche, y no vianda; porque aún no erais capaces, ni sois capaces todavía, 3 porque aún sois carnales; pues habiendo entre vosotros celos, contiendas y disensiones, ¿no sois carnales, y andáis como hombres? 4 Porque diciendo el uno: Yo ciertamente soy de Pablo; y el otro: Yo soy de Apolos, ¿no sois carnales?

3:1 "hermanos" Vea la nota completa en 2:6.

▣ **"no pude hablaros"** Este es un AORISTO INDICATIVO y un AORISTO INFINITIVO, lo cual se refiere a la predicación inicial de Pablo en Corinto.

▣
RV-1960, LBLA, NVI, BJ, RVR-1995 "como a espirituales"
DHH "como a gente madura espiritualmente"

¿A quién está Pablo dirigiéndose en estos versículos? ¿Es a (1) todos los creyentes o (2) los espiritualmente inmaduros (es decir, los que causaban divisiones? Vea v. 4). La respuesta a estas preguntas involucra cómo uno interprete 2:6. ¿Había algunos cristianos espirituales en la iglesia de Corinto o eran todos cristianos inmaduros?

▣ **"sino"** Este es el fuerte adversativo *alla*. Existe un contraste entre los "maduros" de 2:6 (es decir, hombres espirituales) y los "hombres en la carne" en 3:1-4. Ambos grupos tenían el Espíritu (es decir, eran cristianos), pero el primer grupo es caracterizado por el Espíritu, mientras que el segundo grupo es caracterizado por el mundo.

▣
RV-1960, LBLA, BJ, RVR-1995 "como a carnales"
NVI "como inmaduros"
DHH "como a personas débiles"

Esto es "*sarkinos*" en griego. La terminación *inos* significa "hecho de" o derivado de" (es decir, "corazones de carne," vea 2 Co. 3:3) así, esto significaría entonces "hecho de carne." Pablo usaba la palabra "carne" de varias maneras. Este contexto (es decir, "como a infantes en Cristo") parece usarlo para creyentes quienes tienen el Espíritu, pero viven vidas mundanales. Esta no es una comparación o contraste entre carne vs. Espíritu (como en Ro. 8:1-11), sino una categoría de creyentes. Si esto es verdad, entonces este contexto es uno de los pocos lugares en el NT donde se hace esta distinción. He aquí la tragedia de salvación sin santificación. Reclamando a Cristo como Salvador, pero no viviendo con Cristo como Señor. Si esta triste condición espiritual está caracterizada por un espíritu de celos, envidias y contiendas, ¿qué podemos decir de la iglesia moderna? ¿En qué se parecen? ¡Qué tragedia son los "bebés cristianos" para el reino de Dios y para el corazón del Rey!

▣ **"como a niños en Cristo"** Cada creyente comienza como un bebé cristiano. No hay ninguna vergüenza en ello. Este es el origen de la conocida metáfora derivada del concepto de "nacer de nuevo" (vea Juan 3:3; 2 Co. 5:17; 1 P. 1:3,23), ¡pero no debemos quedarnos niños!

3:2 "os di a beber leche" Esta es la metáfora continuada del nuevo cristiano que como nueva criatura tiene las características de un niño (ve He. 5:12-14; 1 P.2:2). Tertuliano e Hipólito nos dicen que la iglesia primitiva les daba un vaso de leche a los nuevos

convertidos en su primera comunión (o sea en su primera participación de la Santa Cena del Señor) como un símbolo de ésta misma verdad.

▣ **"porque aún no erais capaces"** Para el tiempo en que Pablo escribió esta carta habían pasado muchos meses. Aunque es apropiado ser un bebé cristiano al principio de nuestra vida cristiana, es una tragedia ser aún un bebé cristiano después de muchos años.

Estos versículos de apertura del capitulo 3 deben de haber lastimado el orgullo intelectual de los líderes partidistas. Hay un sorprendente juego de palabras entre el tiempo IMPERFECTO (es decir, "porque aún no erais capaces") y el tiempo PRESENTE (es decir, "aún no sois capaces todavía"). La palabra "capaz" es el término griego *dunamai*, que significa el poder de actuar, de lograr, de funcionar hacia el resultado deseado. Los creyentes somos salvos para servir; somos llamados para ser como Cristo ahora, y no solo en el cielo. Estos "creyentes" no tenían el poder del reino de Dios en ellos, solo tenían el poder de la carne, lo cual no es en realidad poder espiritual ¡en lo absoluto!

3:3
RV-1960, RVA-1995 "aún sois carnales"
LBLA, BJ, "todavía sois carnales"
NVI "aun son inmaduros"
DHH "todavía son débiles"

Este es el termino *sarkikos* en griego. La terminación *ikos* significa "caracterizado por: (vea 2:14-15). Pablo estaba haciendo un juego de palabras con *sarks* (carne) en los versículos 1 y 3 para describir a muchos de los cristianos de Corinto como salvos, pero inmaduros. ¡Ellos eran egoístas, caracterizados por la carne!

▣ **"celos, contiendas"** Estas son dos de las obras de la carne mencionadas en Gálatas 5:19-21. Ellas evidenciaban que algunos cristianos de Corinto eran todavía carnales.

En algunos manuscritos griegos antiguos (por ejemplo P^{46}, D y las traducciones siríacas) existe un término adicional descriptivo, "divisiones," el cual también se encuentra en Gá. 5:20. Ciertamente esto describe el problema en Corinto. Sin embargo, este término no esta en MSS P^{11}
, א, A, B, C, y P y la Vulgata, Cóptico, y traducciones Armenianas. Parece ser una adición escriba (es decir, la UBS[4] califica la omisión como "casi cierta").

▣ **"y andáis como hombres"** La forma gramatical de esta pregunta espera un "sí" como respuesta. Esta es la escena de carnalidad. La madurez se ve por sus frutos, tanto en actitud como en hechos o acción (ver Ro. 8:1-11; Mt. 7:1 y siguientes).

3:4 Aquí refleja las divisiones de 1:10-17.

REINA-VALERA 1960 TEXTO 3:5-9
5 ¿Qué, pues, es Pablo, y qué es Apolos? Servidores por medio de los cuales habéis creído; y eso según lo que a cada uno concedió el Señor. 6 Yo planté, Apolos regó; pero el crecimiento lo ha dado Dios. 7 Así que ni el que planta es algo, ni el que riega, sino Dios, que da el crecimiento. 8 Y el que planta y el que riega son una misma cosa; aunque cada uno recibirá su recompensa conforme a su labor. 9 Porque nosotros somos colaboradores de Dios, y vosotros sois labranza de Dios, edificio de Dios.

3:5
RV-1960 "qué"

Algunas traducciones (como la King James Version en Inglés) tienen "quién" (es decir, en griego *tis*), de acuerdo a los manuscritos griegos P^{46}, C, D, y G. La mayoría de las traducciones (en Inglés) tienen "qué" (es decir, *ti*, en griego), lo cual parece tener el propósito de quitar el enfoque de las personalidades. Esto está confirmado por la palabra griega *ti* en el versículo 7.

▣ **"servidores"** Este es el termino (es decir, *diakonos*) del cual obtenemos la palabra "diácono" (vea Filip. 1:1; 1 Tim. 3:8,12). Se convirtió en una de las tres palabras griegas (es decir, *therapeu* , *hup rete y diakoneó*) usado para denotar servicio, ayuda, o ministerio (otro término común *latreu* denota servicio sacerdotal). Vea el Tema Especial: Liderazgo de Siervo en 4:1.

▣ **"por medio de los cuales habéis creído"** El cristianismo empieza con una decisión voluntaria para recibir (o sea, AORISTO ACTIVO INDICATIVO) el evangelio de Dios, el cual es Jesucristo, Sus enseñanzas, Sus acciones retentivas, Su resurrección, y Su regreso. Uno no puede ser salvo por osmosis. No depende de mis padres, de mi nación, ni de mi inteligencia. Es una cuestión del regalo de Dios a través de Su pacto en Jesucristo y nuestra respuesta a ese pacto (es decir, en arrepentimiento, fe, obediencia, servicio y perseverancia). Las personas se hacen cristianas por/al recibir a Cristo, creer el evangelio y andar en Cristo. Los de

Corinto habían hecho las primeras dos cosas, pero les faltaba la tercera. Las buenas nuevas es una Persona, una verdad, y un estilo de vida. Las tres son cruciales para alcanzar la madurez cristiana.

El término griego creer (o sea, *pisteu*) es traducido al español como creer, confiar o tener fe. La palabra equivalente del AT significaba "estar firme," por lo tanto llego a ser usada metafóricamente de alguien quien era de confiar, leal, o fiel. Como las implicaciones de este contexto revelan, los humanos solo podemos responder a la confiabilidad de Dios, a Su fidelidad, a su lealtad de pacto. ¡La fe humana es una respuesta a la fidelidad de Dios! ¡El objeto de la fe y la promesa de la fe es Dios! La gracia de Dios, Su misericordia, Su llamamiento, Su Hijo, Su Espíritu, estos son la única esperanza de la humanidad rebelde.

▣ **"eso según lo que a cada uno concedió el Señor"** El énfasis aquí es en el elemento divino**,** no en la respuesta o actuación humana. Pero la meta de la predestinación es la santidad (vea Ef. 1:4, 2:10), y no una posición privilegiada, ni el tener privilegios o preferencias personales. Cada creyente esta equipado por Dios para servir en y para la iglesia (1 Co. 12:7,11; Ef. 4:11-13).

La exacta identificación de "el Señor" es difícil. Usualmente es Dios el Padre Quien nos llama a la salvación. Pero Pablo ha usado el termino "Señor" varias veces ya en 1 Corintios para referirse a Jesucristo (vea 1:2,3,7,8,9,10; 2:8). Sin embargo, Pablo varias veces menciona un pasaje del AT donde Señor se refiere a YHWH (vea 1:31; 2:16; 3:20). La ambigüedad se ve claramente en 2:16 donde el titulo Señor en una mención del AT es usado en paralelo a "la mente de Cristo."

La frase "a cada uno" también muestra claramente la dificultad en determinar a quien se refiere. ¿Se refiere a los líderes como Pablo y Apolos, se refiere a los creyentes en Corinto, o se refiere a todos los creyentes?

1. Todos los creyentes son llamados y todos tienen dones, pero algunos son llamados y el tienen el don de liderazgo (vea Nm. 16:3).
2. ¿Es el contexto exclusivamente de grupo o tiene también un énfasis en los individuos (es decir, ciertos lideres)?

3:6 "planté…regó" Pablo esta usando metáforas de la agricultura. El evangelio es la semilla (vea Mt. 13), pero los humanos la alimentan y la cosechan.

▣ **"pero el crecimiento lo ha dado Dios"** Este es un tiempo IMPERFECTO, lo cual significa una acción continua en el tiempo pasado. Las acciones de Pablo y de Apolos eran eventos que sucedieron una vez en el pasado, pero las acciones de Dios son continuas (vea v. 7).

3:8
RV-1960, LBLA, BJ, RVR-1995 "son una misma cosa"
NVI "están al mismo nivel"
DHH "son iguales"

La pregunta de esta frase griega corta y ambigua (por ejemplo en las versiones……) es (1) ¿son todos los líderes iguales? O (2) ¿Comparten todos los lideres en el mismo ministerio de crecimiento de la iglesia? El verdadero contraste no reside entre los dones espirituales (es decir, evangelizador vs. discipulador, o pastor vs. maestro, etc.), sino mas bien entre la obra de Dios y el instrumento humano. ¡La clave es Dios!

▣ **"aunque cada uno recibirá su recompensa conforme a su labor"** El concepto de las recompensas se desarrolla en los versículos 10-15. Al estudiar de las recompensas vea la nota más completa en 3:14.

Esta idea de recompensas por el servicio está relacionada al principio espiritual delineado en el v.13 y Gá. 6:7. Cosechamos lo que sembramos (vea 2 Co. 9:6).

Un tema teológico relacionado con éste es el grado de las recompensas. El Conocimiento del evangelio junto con el poder del Espíritu y el llamado al liderazgo dentro de la iglesia de Dios trae consigo una mayor responsabilidad (vea Lucas 12:48). El NT enseña grados de recompensas y de castigos (vea Mt. 10:15; 11:22,24; 18:6; 25: 21,23; Marcos 12:40; Lucas 12:47-48; 20:47; Santiago 3:1).

3:9 "nosotros somos colaboradores de Dios" Esto se refiere a Pablo y Apolos. Esta es la metáfora del medio oriente de una familia trabajando juntas en un campo (vea 2 Co. 6:1). Este versículo tiene tres posesivos GENITIVOS: Pablo y Apolos pertenecen a Dios, al igual que la iglesia de Corinto.

▣ **"vosotros sois labranza de Dios, edificio de Dios"** Esto se refiere a la iglesia de Corinto. Pablo esta usando la metáfora del crecimiento de la agricultura (vea Is. 61:3; MT. 15:13) y de la construcción de edificios (vea Ef. 2:20-22; Col 2:7; 1 P. 2:5) para describir la iglesia. Teológicamente debe recordarse que la iglesia son las personas, no un edificio.

REINA VALERA-1960 TEXTO 3:10-15

10 Conforme a la gracia de Dios que me ha sido dada, yo como perito arquitecto puse el fundamento, y otro edifica encima; pero cada uno mire cómo sobreedifica. 11 Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo. 12 Y si sobre este fundamento alguno edificare oro, plata, piedras preciosas, madera, heno, hojarasca, 13 la obra de cada uno se hará manifiesta; porque el día la declarará, pues por el fuego será revelada; y la obra de cada uno cuál sea, el fuego la probará. 14 Si permaneciere la obra de alguno que sobreedificó, recibirá recompensa. 15 Si la obra de alguno se quemare, él sufrirá pérdida, si bien él mismo será salvo, aunque así como por fuego.

3:10 "Conforme a la gracia de Dios que me ha sido dada" Pablo esta declarando su salvación, llamamiento, y dones como apóstol a los gentiles (vea 15:10).

▣ **"perito arquitecto"** Esto también podría significar "constructor supervisor." Obtenemos la palabra "arquitecto" de esta palabra griega. En un sentido Pablo esta declarando su autoridad como apóstol llamado por Cristo a los gentiles y ser el primero en compartir el evangelio con estos corintios.

▣ **"puse el fundamento"** Esto se refiere a la predicación del evangelio inicial de Pablo en Corinto.

▣ **"y otro edifica encima"** Pablo empezó la iglesia, pero otros contribuyeron a su crecimiento. Apolos es un ejemplo (vea versículos 5-9). Sin embargo, en contexto esto debe referirse también a aquellos líderes en la iglesia quienes estaban promoviendo un espíritu de división. Ellos deben haber sido lideres de diferentes casas iglesias.

▣ **"cada uno mire cómo sobreedifica"** Este es literalmente un PRESENTE ACTIVO IMPERATIVO de *blep* , "yo veo." Esta es una advertencia en cuanto a que los líderes de la iglesia darán cuentas a Dios de su trabajo, como también lo harán todos los creyentes (vea 2 Co. 5:10).

3:11 Hay dos criterios que se mencionan en éste pasaje para la iglesia: (1) el mensaje de los creyentes y/o lideres debe ser Cristo-céntrico (vea versículos 11-12 y Ef. 2:20-21) y (2) la vida de los creyentes y/o líderes debe ser semejante a la de Cristo (vea versículos 12-15).

3:12 "si" (condicional). Este el primero en una serie de oraciones de PRIMER CLASE CONDICIONAL las cuales se sobreentienden ser ciertas o verdaderas desde la perspectiva del autor o para sus propósitos literarios (vea versículos 12,14,15,17,18). Existían (y existen) líderes valiosos y fructíferos y ¡también lideres dañinos y destructivos!

▣ **"Y si sobre este fundamento alguno edificare"** La principal pregunta interpretativa aquí es: ¿A cuál fundamento se refiere Pablo aquí? : (1) ¿Es el evangelio?, ¿O (2) la iglesia de Corinto, v.10? ¿Se está dirigiendo Pablo a los líderes o a los creyentes en general? La interpretación que uno tenga de los versículos 10-15 debe relacionarse con los versículos 16-17, los cuales describen a la iglesia toda como el templo de Dios.

▣ **"oro, plata, piedras preciosas"** El énfasis aquí es en lo que es durable, hermoso y costoso y que no puede ser destruido por el fuego. Las piedras preciosas pueden ser joyas, piedras semi-preciosas, o piedras de mármol pulidas.

3:13
RV-1960, RVR-1995 "se hará manifiesta"
LBLA "se hará evidente"
NVI "se mostrará tal cual es"
DHH "se verá claramente"
BJ "quedará al descubierto"

Esta clara manifestación del ministerio de los creyentes o líderes (es decir, sus motivaciones, acciones y propósitos) es enfatizada por la triple repetición de verbos en el versículo 13.

1. se hará manifiesta (o sea, *phain)*
2. mostrar (o sea, *d lo)*
3. revelar (o sea, *apokalupt*)

Este juicio público de los creyentes debe relacionarse al trono del juicio de Cristo en 2 Co. 5:10.

▣ **"porque el día la declarará"** Esto se refiere al "Día del Señor" del AT, el cual incluye tanto glorificación y recompensas para los creyentes y juicio para los no creyentes. Sin embargo, aun los creyentes también darán cuenta ante el trono del juicio de Cristo (vea 2 Co. 5:10; Mt. 12:36-37; 25:31 y siguientes; Ro. 2:16; 14:22; Gá. 5:10; He. 13:17).
▣ **"fuego"** Vea el Tema Especial enseguida.

TEMA ESPECIAL: FUEGO

El fuego tiene connotaciones tanto positivas como negativas en las Escrituras.

A. Positivamente
   1. da calor (vea Is. 44:15; Juan 18:18)
   2. alumbra (vea Is. 50:11; Mt. 25:1-13)
   3. sirve para cocer o cocinar (vea Ex. 12:8; Is. 44:15-16; Juan 21:9)
   4. purifica (vea Nm. 31:22-23; Pr. 17:3; Is. 1:25; 6:6-8; Jer. 629; Mal. 3:2-3)
   5. se relaciona con lo santo o santificado (vea Gn. 15:17; Ex. 3:2; 19:18; Ez. 1:27; He. 12:29)
   6. con el liderazgo de Dios (vea Ex. 12:21; Nm. 14:14; 1 R. 18:24)
   7. con el poder de Dios (vea Hechos 2:3)
   8. con protección (vea Zac. 2:5)

B. Negativamente
   1. quema (vea Josué 6:24: 8:8; 11:11; Mt. 22:7)
   2. destruye (vea Gn. 19:24; Lv. 10:1-2)
   3. señal de enojo o ira (vea Nm. 21:28; Is. 10:16; Zac. 12:6)
   4. señal de castigo (vea Gn. 38:24; Lv. 20:14; 21:9; Josué 7:15)
   5. señal escatológica falsa (vea Mt. 3:10; 13:40; Juan 15:6; 2 Tes. 1:7; 2 P. 3:7-10; Ap. 8:7; 13:13; 16:8)

C. La ira de Dios en contra del pecado es expresado en metáforas de fuego
   1. Su ira quema (vea Hoseas 8:5; Sof. 3:8)
   2. El derrama fuego (vea Nahum 1:6)
   3. fuego eterno ((vea Jer. 15:14; 17:4)
   4. juicio escatológico (vea Mt. 3:10; 13:40; Juan 15:6; 2 Tes. 1:7; 2 P. 3:7-10; Ap. 8:7; 13:13; 16:8)

D. Como muchas otras metáforas en la Biblia (por ejemplo: levadura, león) el fuego puede ser una bendición o una maldición, dependiendo del contexto.

▣ **"la probará"** Esto se refiere al fuego que refina (vea 4:5), el cual prueba con el propósito de aprobar lo mejor (o sea, *dokimaz).*

TEMA ESPECIAL: TERMINOS GRIEGOS PARA "PROBAR" Y SUS CONNOTACIONES

Existen dos términos griegos los cuales tienen la idea de probar a alguien para un propósito.

1. *Dokimaz , dokimion, dokimasia*
   Este es un termino de la metalurgia para probar lo genuino de algo (metafóricamente, a alguien) a través del fuego. El fuego revela el verdadero metal al quemarlo (purificarlo) de la escoria. Este proceso físico se convirtió en una poderosa expresión idiomática para referirse al acto de Dios de probar a los humanos. Este término es usado solo en un sentido positivo con vista a aprobar a la persona. Se usa en el NT para probar:
   a. bueyes, Lucas 14:19
   b. a nosotros mismos, 1 Co. 11:28
   c. nuestra fe, Santiago 1:3
   d. aun a Dios, He. 3:9

   Los resultados de estos exámenes se asumían ser positivos (vea Ro. 1:28; 14:22; 16:10; 2 Co. 10:18; 13:3; Filip. 2:27; 1 P. 1:7). Por lo tanto, el término conlleva la idea de alguien siendo examinado y aprobado para ser:
   a. digno
   b. bueno
   c. genuino
   d. valioso
   e. honorable
2. *Peiraz , peirasmos*
   Este término tiene la connotación de examen con el propósito de encontrar faltas o fallas o de rechazo. Se usa con frecuencia en conexión con la tentación de Jesús en el desierto.
   a. Conlleva la idea del intento de atrapar a Jesús (vea Mt. 4:1; 16:1; 19:3; 22:18,35; Mr. 1:13; Lc. 4:2; 10:25; He. 2:18).
   b. Este término (*peiraz*) es usado como un título para Satanás en Mt. 4:3; 1 Ts. 3:5.
   c. Es usado (en su forma compuesta, *ekpeiraz*) por Jesucristo para no probar a Dios (vea Mt. 4:7; Lc. 4:12; también vea 1 Co. 10:9)
   d. Es usado en conexión con las tentaciones y pruebas de los creyentes (vea 1 Co. 7:5; 10:9,13; Gá. 6:1; 1 Tes. 3:5; He. 2:18; Santiago 1:2,13,14; 1 P. 4:12; 2 P. 2:9)

▣ **"y la obra de cada uno cuál sea"** En el contexto esto debe referirse a la actividad personal del creyente en su iglesia. Todos los dones espirituales son para la edificación de la iglesia (vea 12:7). No existe una distinción espiritual entre el clero y el laico, entre el líder y los seguidores, mas sin embargo si existe una distinción de tareas (vea Nm. 16:3). Los lideres darán más cuenta de sí mismos (vea Santiago 3:1).

3:14 "Si (permaneciere)" Este es el segundo de una series de de oraciones de PRIMERA CLASE CONDICIONAL, asumidas ser ciertas desde la perspectiva del escritor o de su propósito literario (vea versículos 12,14,15,17,18).

▣ **"recibirá recompensa"** Este pasaje se refiera a las recompensas, no a la salvación. ¡Todas las personas a quienes se está dirigiendo se asume que son cristianas! El concepto del NT de las recompensas debe de diferenciarse del de salvación por meritos (vea Ro. 6:23). En el AT las recompensas o bendiciones estaban conectadas a la obediencia (vea Dt. 11:13-32,27-29; Sal. 1). En cierto sentido eso es aun verdad. Sin embargo, la salvación es un regalo, no una recompensa. La vida de fe y obediencia es un resultado de la salvación, no un medio de o para la salvación. Las recompensas se pueden perder, pero la salvación se retiene. Las recompensas son un reconocimiento del ministerio desarrollado por los creyentes. Pablo aquí ha universalizado su evaluación escatológica (vea 1 Ts. 2:19-20; Fil. 2:14-16) para incluir a todos los creyentes. Las recompensas son una manera de reconocer a aquellos que han ministrado efectiva y fielmente en la expansión del evangelio. Las recompensas son los regalos de Dios por medio de Su capacitación para servir en Su Reino. Sin embargo, como todas las relaciones de pacto, los creyentes deben responder de manera correcta y continua (vea 1 Co. 9:24-27). Vea el Tema Especial: Grados de Recompensas y de Castigos en 9:24-27).

3:15 "Si la obra de alguno se quemare" Habla aquí de la terrible tragedia de vidas cristianas sin fruto, egoístamente vividas solo para ellos mismos; ¡esto es en verdad una tragedia para la persona misma, pero también para la iglesia y lo es para los perdidos!

▣ **"si bien él mismo será salvo"** Esto muestra la prioridad de la gracia, aún cuando existe la posibilidad de la perdida de recompensa. Este concepto puede responder al dilema teológico entre una salvación gratuita basada en la gracia de Dios, la obra terminada de Cristo, y la obra de atracción del Espíritu, en contraste con el mandato de una entrega total de la vida cristiana. Sin embargo, mi único temor en usar este texto como un concepto clave es cuán poco en la Escritura se usa la categoría teológica del cristiano carnal, bebé, que retrocede. La iglesia moderna usa hoy éste concepto para explicar el porqué de los cristianos mundanos, apáticos e inefectivos, pero raramente delinea el mandato del NT del crecimiento cristiano normal (vea He.5:11-14).

TEMA ESPECIA: LOS TIEMPOS DE LOS VERBOS GRIEGOS USADOS PARA LA SALVACION

La salvación no es un producto o resultado de algo, es más bien una relación personal con Alguien. No se ha terminado la salvación cuando confiamos en Cristo, ¡mas bien ha apenas comenzado! No es una aseguranza para en caso de incendio (infierno), ni es un boleto o pase al cielo, sino que es una relación personal con Jesucristo que se manifiesta en tratar de ser como El día tras día.

LA SALVACION COMO UNA ACCION TERMINADA (TIEMPO AORISTO)
- Hechos 15:11
- Romanos 8:24
- 2 Ti. 1:9
- Tito 3:5
- Romanos 13:11 (combina el AORISTO con una orientación FUTURA)

LA SALVACION COMO UN ESTADO DE SER SALVO O ESTAR SALVO (TIEMPO PERFECTO)
- Efesios 2:5,8

LA SALVACION COMO UN PROCESO CONTINUO (TIEMPO PRESENTE)
- 1 Corintios 1:18; 15:2
- 2 Corintios 2:15
- 1 Pedro 3:21; 4:18

LA SALVACION COMO UNA CONSUMACION FUTURA (TIEMPO FUTURO en el TIEMPO del VERBO o del contexto)
- (Implícito en Mt. 10:22, 24:13; Marcos 13:13)
- Romanos 5:9,10; 10:9,13
- 1 Corintios 3:15; 5:5

- Filipenses 1:28
- 1 Tesalonicenses 5:8-9
- 1 Timoteo 4:16
- Hebreos 1:14; 9:28
- 1 Pedro 1:5,9

Por lo tanto, la salvación comienza con la decisión inicial de fe en Cristo (vea Juan 1:12; 3:16; Ro. 10:9-13), pero esta debe mostrarse en el proceso de un estilo de vida por fe (vea Ro. 8:29; Gá. 4:19; Ef. 1:4; 2:10) la cual un día será consumada por vista (vea, 1 Juan 3:2). Esta etapa final es llamada glorificación. Esto puede ser ilustrado como

1. salvación inicial -justificación (salvos del castigo del pecado)
2. salvación progresiva -santificación (salvos del poder del pecado)
3. salvación final -glorificación (salvos de la presencia del pecado)

REINA VALERA-1960 TEXTO 3:16-17

16 ¿No sabéis que sois templo de Dios, y que el Espíritu de Dios mora en vosotros? 17 Si alguno destruyere el templo de Dios, Dios le destruirá a él; porque el templo de Dios, el cual sois vosotros, santo es.

3:16 "No sabéis que sois templo de Dios" No existe un ARTICULO con la palabra "templo" (es decir, *naos*, el templo central mismo). El PRONOMBRE "vosotros" o "ustedes" es PLURAL, mientras que "templo" es SINGULAR; por lo tanto, en éste contexto "templo debe referirse a toda la iglesia de Corinto (vea 2 Co. 6:16; Ef. 2:21-22), lo cual debe de incluir a varias iglesias en casas.

El enfoque de la fe judía se desarrollaba entre el ritual del templo y la liturgia (vea Jer. 7) en vez de tener una fe personal con YHWH. No se trata ni de dónde ni de cuándo ni de cómo adore uno, sino de que uno tenga una relación con Dios. Jesús vio su cuerpo como el templo de Dios (vea Juan 2:21). Jesús es mayor que el templo del AT (vea Mt.12:6). La actividad de Dios se ha movido de un edificio sagrado a un cuerpo sagrado (es decir, redimido, santo) de creyentes. ¡El enfoque de la actividad de Dios en el mundo son las personas! El cuerpo de Jesucristo es ahora un lugar, la iglesia, es decir, el grupo de creyentes, tanto corporativamente como individualmente.

▣ **"*que* el Espíritu de Dios mora en vosotros"** "Mora" es un PRESENTE ACTIVO INDICATIVO. "Vosotros" es un PLURAL. El concepto del templo como un lugar único como habitación de YHWH en el AT es paralelado aquí con el concepto de la iglesia como el lugar de habitación del Espíritu Santo.

El concepto de la deidad habitando en el creyente es un concepto recurrente en el NT. Las tres personas de la Trinidad se mencionan habitando en los creyentes: (1) el Espíritu (vea. Juan 14:16-17; Ro. 8:9,11; 1 Co. 3:16; 6:19; 2 Ti. 1:14); (2) el Hijo (vea Mt. 28:20; Jn. 14:20,23, 15:4-5; To. 8:10; 2 Co. 13:5; Gá. 2:20; Ef. 3:17; Col. 1:27); y (3) tanto el Hijo como el Padre (vea Jn. 14:23 y 2 Co. 6:16).

3:17 "Si alguno destruyere el templo de Dios, Dios le destruirá a él" Este es una oración de PRIMERA CLASE CONDICIONAL, la cual asume la realidad de creyentes no espirituales dañando el trabajo de la iglesia (es decir, algunos líderes o los que causaban divisiones). Aquí el énfasis esta en las acciones del creyente en lo individual. Esto no afecta su salvación, v.15 pero si el tiempo que duran en la tierra y sus recompensas.

La suprema tragedia de los creyentes viviendo vidas egoístas, vidas sin fruto sin usar el potencial de los recursos a su disposición. Ellos ya conocen el evangelio; ya tienen el Espíritu Santo, sin embargo, ellos mismos y la iglesia son dañados por sus acciones. ¡Aquí es donde Lucas 12:48 habla a gritos! ¿Acaso te está hablando a ti?

El término *phtheir* (destruir) tiene varios usos en el NT.

1. corromper físicamente (por ej. fruta podrida o carne en descomposición, también se habla metafóricamente de corromper financieramente)
2. corromper moralmente (por ej. romper las reglas de un concurso atlético o seducir a alguien sexualmente)
3. destruir
   a. físicamente
   b. espiritualmente
   c. eternamente

Solo el contexto inmediato puede determinar su significado. Aquí se usa en cláusulas paralelas, sin embargo, es incierto si tiene el mismo significado en cada cláusula porque la primera se refiere a la iglesia y la segunda a una persona. Este término en contexto se refiere a los creyentes salvos pero inmaduros que están causando un espíritu de división en la iglesia de Corinto.

Es difícil definir lo que la palabra "destruir" significa en este contexto (vea Mt. 18:6; Lucas 17:1-2; Ro. 14:15; 1 Co. 5:5; 8:11; 1 Ti. 1:20).

Ya que estoy hablando de este tema, en lo personal no creo que este término (ni los términos relacionados) pueden legítimamente ser usados para probar la aniquilación física de las personas perdidas (Judge, *The Fire That Consumes -El Fuego Que Consume*), sino mas bien la eterna separación consciente de Dios (por ej. infierno, vea Dn. 12:2; Mt. 25:46; Hechos 24:15).

Aun es factible considerar que a lo que Pablo se refiere aquí se relaciona con 1 Co. 5:5 y 1 Ti. 1:20, en donde la iglesia disciplina a uno al sacarlo del compañerismo (pero siempre con la esperanza y oración de restauración seguida del arrepentimiento).

▣ **"el templo de Dios, el cual sois vosotros, santo es"** Este es un concepto corporativo. La implicación consiguiente y lógica es que el creyente en lo individual es también un templo de Dios (vea 1 Co. 6:19). Los Cristianos son llamados a santidad (vea Mt. 5:48; Ef. 1:4).

TEMA ESPECIAL: SANTO

I. Su uso en el Antiguo Testamento
   A. La etimología del término (*kadosh*) es incierta, posiblemente es cananea. Es posible que parte de la raíz (es decir, *kd*) signifique "dividir." Esta es la fuente de la definición popular "separada (de la cultura cananea, vea Dt. 7:6; 14:2, 21; 26:19) para el uso de Dios."
   B. Tiene que ver con aspectos sectarios de lugares, tiempos y personas. No se usa en Génesis, pero se convierte en algo común en Éxodo, Levítico y Números.
   C. En la literatura profética (especialmente Isaías y Oseas) el elemento personal previamente presente, pero no enfatizado, vuelve a surgir. Se convierte en una manera de designar la esencia de Dios (vea Is. 6:3). Dios es santo, Su nombre representando Su carácter es santo. Su pueblo que debe de revelar o manifestar Su carácter a un mundo necesitado es santo (si su pueblo obedece el pacto en fe).
   D. La misericordia de Dios y Su amor son inseparables de los conceptos teológicos de pactos, justicia, y carácter esencial. He aquí precisamente la tensión que Dios tiene ante una humanidad no santa, caída en el pecado y rebelde. Existe un artículo muy interesante sobre la relación entre Dios como "misericordioso" y Dios como "santo" en el trabajo de Robert B. Girdlestone, *Synonyms of the Old Testament*, -*Sinónimos del Antiguo Testamento*-, paginas 112-113.

II. Su uso en el Nuevo Testamento
   A. Los escritores del NT eran de pensamiento hebreo (excepto Lucas), pero estaban influenciados pro el griego coiné (por ej. la Septuaginta). Es la traducción griega del AT que controla su vocabulario, no la religión, pensamiento o literatura griega clásica.
   B. Jesús es Santo porque El proviene de Dios y es igual a Dios (vea Lucas 1:35; 4:34; Hechos 3:14; 4:27,30). El es el Santo y el Justo (vea Hechos 3:14; 22:14). Jesús es santo porque él es sin pecado (vea Juan 8:46; 2 Co. 5:21; He. 4:15; 7:26; 1 P. 1:19; 2:22; 1 Jn. 3:5).
   C. Porque Dios es santo, Sus hijos deben de ser santos (vea Lv. 11:44-45; 19:2; 20:7,26; Mt. 5:48; 1 P. 1:16). Porque Jesús es santo Sus seguidores deben de ser santos (vea Ro. 8:28-29; 2 Co. 3:18; Gá. 4:19; Ef. 1:4; 1 Ts. 3:13; 4:3; 1 P. 1:15). Los cristianos son salvos para servir en santidad en la semejanza de Cristo.

REINA VALERA-1960 TEXTO 3:18-23

18 Nadie se engañe a sí mismo; si alguno entre vosotros se cree sabio en este siglo, hágase ignorante, para que llegue a ser sabio. 19 Porque la sabiduría de este mundo es insensatez para con Dios; pues escrito está: El prende a los sabios en la astucia de ellos. 20 Y otra vez: El Señor conoce los pensamientos de los sabios, que son vanos. 21 Así que, ninguno se gloríe en los hombres; porque todo es vuestro: 22 sea Pablo, sea Apolos, sea Cefas, sea el mundo, sea la vida, sea la muerte, sea lo presente, sea lo por venir, todo es vuestro, 23 y vosotros de Cristo, y Cristo de Dios.

3:18 "Nadie se engañe a sí mismo" Este es un PRESENTE IMPERATIVO con la PARTICULA NEGATIVA, la cual usualmente significa detener un acto ya en proceso. Algunos de los creyentes en Corinto se enorgullecían en su membresía o adherencia a ciertos líderes y/o a un conocimiento especial.

El término “engañe” es la forma intensificada de *apata* (ver Ef. 5:6; 1 Ti. 2:14; Santiago 1:26) con el prefijo *ek* (vea Ro.7:11; 16:8; 2 Ts. 2:3). Este término es sinónimo con *plana* (por ej. divagar, desviarse, alejarse del camino), lo cual es usado en los Evangelios Sinópticos, en los escritos del apóstol Juan y de Pablo (vea 1 Co. 6:9; 15:33 y el adjetivo en 2 Co. 6:8). El auto engaño es una tragedia espiritual (ver Ro. 12:16; Gá. 6:3; 2 Ti. 3:13; 1 Jn. 1:8). Pablo puede estarse refiriendo a Pr. 3:7 o Is. 5:21 o incluso a Jer. 9:23-24. Muchos de los líderes de los grupos divisivos en Corinto pensaban que ellos eran maduros y sabios, pero se estaban engañando ellos solos.

▣ **“si”** Esta es un frase de PRIMERA CLASE CONDICIONAL. Muchas personas de la iglesia de Corinto se enorgullecían en su supuesta espiritualidad o supuestos dones espirituales o su conocimiento. Estas tendencias son similares a lo que después se llamaría gnosticismo. Es históricamente incierto si Corinto estaba siendo influenciada por este exclusivismo intelectual griego en desarrollo. Este sistema de pensamiento (el cual consistía de un dualismo radical entre el espíritu y la materia) no fue documentado completamente sino hasta el siglo segundo, sin embargo fue una herejía principal de la iglesia cristiana primitiva.

▣ **“si alguno entre vosotros se cree sabio en este siglo”** Esto se refiere a la persona que piensa que él o ella es sabia. Había quienes en la iglesia reclamaban superioridad basados en su supuesta espiritualidad, conocimiento, posición social o inteligencia. Es posible que esto se refiera al grupo de líderes de la división mencionados en 1:12; 3:5, 21.

▣ **“hágase ignorante”** Este es un AORISTO MEDIO (deponente) IMPERATIVO. El evangelio de Dios, quien es Jesucristo mismo, es la única verdadera sabiduría. Este término es usado frecuentemente para describir la “sabiduría de este mundo” (ver 1:18,27; y este versículo). Pablo incluso lo usa en 4:10 en un sentido de sarcasmo en relación a los cristiano de Corinto quienes exaltaban y magnificaban la sabiduría humana.

3:19 “Porque la sabiduría de este mundo es insensatez para con Dios” Esto debido a que está basada en un conocimiento limitado, mundano, finito y caído en pecado (ver 1:18,21,23,25).

3:19-20 Las siguientes referencias ligeramente modificadas están tomadas de Job 5:13 y Salmo 94:11. Para el término “astucia” vea la nota completa en 2 Co. 4:2.

3:21
RVR 1995 “Así que, ninguno se gloríe en los hombres”
BJ “Así que, no se gloríe nadie en los hombres, pues todo es vuestro”
DHH “Por eso, nadie debe sentirse orgulloso de lo que es propio de los hombres”
NVI “Por lo tanto, ¡que nadie base su orgullo en el hombre!”
LBLA “Así que nadie se jacte en los hombres”

Esta tal vez puede ser una referencia a Jr. 9:23,24. La jactancia humana es mencionada varias veces en 1 Co. (vea 1:29,31; 3:21; 4:7; y 2 Co. 5:12; 10:17; 11:12,18,30; 12:1,5,6,9). Vea la nota completa en 5:6. Era un problema grande en Corintios (y lo es con los humanos en general). Este problema involucraba a muchos mas en la iglesia que solo a unos cuantos lideres. Los seguidores también eran culpables. Esto se parece tanto a la arrogancia y al orgullo denominacional (por ejemplo, yo soy de Calvino, yo soy de Wesley, yo soy de…, vea el 4:6).

3:21b-22 Pablo esta aquí asegurando que todas las cosas (es decir, una lista muy similar a la de Ro.8:38-39) pertenece a los creyentes a través de Jesucristo incluyendo a todos los predicadores mencionados. El término *kosmos* (es decir, mundo) es usado aquí en el sentido positivo del orden creado (vea LXX de Gn.1:31). Los creyentes son co-herederos de todas las cosas y de todos los tiempos a través de Jesucristo (ver Ro. 8:12-17). No te limites a ti mismo si Cristo te ha dado todo lo bueno de este mundo.

TEMA ESPECIAL: EL USO QUE PABLO LE DA A *KOSMOS*

Pablo usa el término *kosmos* de varias maneras. Lo usa para referirse a

1. todo el orden creado (ver Ro.1:20; Ef.1:4; 1 Co.3:22; 8:4,5)
2. este planeta (ver 2 Co.1:17; Ef.1:10; Col. 1:20; 1 Ti.1:15; 3:16;6:7)
3. los humanos (ver 1:27-28; 4:9,13; Ro. 3:6,19; 11:15; 2 Co.5:19; Co.1:16)
4. humanos organizados y funcionando apartados de Dios (ver 1:20-21; 2:12; 3:19; 11:32; Gá. 4:3; Ef.2:2,12; Fil.2:15; Col.2:8,20-24). Es muy similar al uso que le da el apóstol Juan (ver 1 Juan 2:15-17)
5. las estructuras del mundo actual (ver 7:29-31; Gá. 6:14, similar a Fil. 3:4-9, donde Pablo describe las estructuras judías)

En algunos aspectos los usos se cruzan y es difícil categorizar cada uso. Este término, al igual que otros en el pensamiento de Pablo, debe se ser definido por el contexto inmediato y no por definición preconcebida. La terminología de Pablo era fuida (ver James Stewart en su *A Man in Christ- Un Hombre en Cristo*). Pablo no estaba tratando de establecer una teología sistemática, sino de proclamar a Jesucristo.

3:23 "y vosotros de Cristo" El término "vosotros" o "ustedes" es enfático y PLURAL. Esto muestra la posición exaltada de Cristo en la iglesia (ver 1:29-31). Esto también apunta hacia la responsabilidad de ellos como creyentes.

▣ **"y Cristo de Dios"** Esto se refiere a la sumisión temporal de Cristo al Padre (ver. 11:3; 15:28). Esta no es un asunto de esencia (ver Juan 1:1-3), sino un asunto de función. La Trinidad esta organizada según la tarea.

PREGUNTAS PARA DISCUSION

Este es un estudio guía comentario, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe de caminar de acuerdo a la luz que posee. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridad en la interpretación. No debe usted ceder este privilegio a un comentario de la Biblia.

Estas preguntas para discusión son provistas para ayudarle a pensar a través de los temas más importantes de esta sección del libro de 1 Corintios. Estas preguntas tienen el propósito de causarle a usted el pensar o meditar, no son definitivas.

1. ¿Cuál es la diferencia entre leche y alimento sólido cuando se habla de predicación cristiana?
2. ¿Darán los cristianos cuentas a Dios en el día del juicio? Si es así, ¿por que?
3. ¿De quiénes se está hablando en los versículos 10-15?
4. ¿A quien se refiere el versículo 16, a los creyentes en lo individual o a la iglesia como cuerpo?
5. ¿Qué significa el término "destruir" en el v.17? ¿Cómo se relaciona al v.15?
6. ¿Acaso significa que Cristo no es Dios la subordinación de El hacia el Padre de los v.23 y 15:28?

1 CORINTIOS 4

DIVISIONES DE LOS PARRAFOS EN TRADUCCIONES MODERNAS

Reina-Valera 1960 (RV-1960)	La Biblia de las Américas (LBLA)	Dios Habla Hoy (DHH)	Reina-Valera Revisada 1995 (RVR-1995)
El Ministerio de los Apóstoles 4:1-21	Solo Dios es Juez 4:1-21	El Trabajo de los Apóstoles 4:1-21	El Ministerio de los Apóstoles 4:1-21

CICLO DE LECTURA TRES (tomado de "una Guía para una Buena Lectura Bíblica" p. vii)
SIGUIENDO LA INTENCION ORIGINAL DEL AUTOR AL NIVEL DE PARRAFOS

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista humano quien quiera que éste sea.

Lea el capítulo completo de una sola vez. Identifique los temas. Compare sus divisiones de tema con las traducciones modernas. La división de párrafos no es inspirada, pero es la clave para seguir la intención original del autor, la cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solo un tema principal.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

BREVE BOSQUEJO DEL CAPITULO 4

A. Versículos 1-5 trata acerca de cristianos que juzgan y que son juzgados.
B. Versículos 6-13 contrasta a los líderes cristianos orgullosos con los verdaderos apóstoles.
C. En los versículos 14-21 Pablo discute su autoridad y sus planes de hacer un viaje para defenderse de las acusaciones que le hacen sus oponentes.

ESTUDIO DE FRASES Y PALABRAS

REINA VALERA 1960 TEXTO: 4:1-5
1 Así, pues, téngannos los hombres por servidores de Cristo, y administradores de los misterios de Dios. 2 Ahora bien, se requiere de los administradores, que cada uno sea hallado fiel. 3 Yo en muy poco tengo el ser juzgado por vosotros, o por tribunal humano; y ni aun yo me juzgo a mí mismo. 4 Porque aunque de nada tengo mala conciencia, no por eso soy justificado; pero el que me juzga es el Señor. 5 Así que, no juzguéis nada antes de tiempo, hasta que venga el Señor, el cual aclarará también lo oculto de las tinieblas, y manifestará las intenciones de los corazones; y entonces cada uno recibirá su alabanza de Dios.

4:1 "Así, pues, téngannos los hombres" Este es un PRESENTE MEDIO (deponente) IMPERATIVO. Los creyentes deben evaluar o considerar el estatus de su liderazgo. En el Reino de Dios el liderazgo es servicio/mayordomía (ver Marcos 10:42-44). La teología de Pablo va de acuerdo con las palabras de Jesucristo.

▣ **"servidores de Cristo"**

TEMA ESPECIAL: LIDERES SERVICIALES
Los lideres que Dios pone son un regalo para la iglesia (Ef.4:11), pero siguen siendo siervos, ¡no jefes! Pablo usa varios términos para hablar de la idea de siervos/ministros en las cartas a los Corintios.
1. ayuda domestica (originalmente "para limpiar el polvo")
   a. *diáconos*, 1 Co. 3:5; 2 Co. 3:6; 6:4; 11:15 (dos veces), 23
   b. *diakonia*, 1 Co. 16:15; 2 Co. 3:7,8,9 (dos veces); 4:1; 5:18; 6:3; 8:4; 9:1,13; 11:8
   c. *dialone* , 2 Co. 3:3
2. siervo o asistente, *hup ret s* (en el NT es usado para describir a diferentes tipos de asistentes), 1 Co. 4:1
3. esclavo (uno que tiene dueño y que es dirigido por otro)
   a. *doulus*, 1 Co. 7:21,22 (dos veces),23; 2 Co. 4:5
   b. *doulo* , 1 Co.9:19
4. colaborador, ayudante (un compuesto de *sun* + trabajador, *sunergos*, 2 Co. 1:24
5. proveedor (originalmente uno que da dinero para pagar por la formación de un coro)

a. *chor ge* , 2 Co. 9:10
b. *epichor ge* , 2 Co. 9:10

6. ministro (usado en la Septuaginta cuando se habla de la relación de José a Potifar, Josué a Moisés, Samuel a Elí, Abisag a David y de los levitas a Israel (es decir, el termino general para servicio usado en la Septuaginta), *leitorugia*, 2 Co. 9:12

Todos estos términos muestran el concepto que Pablo tenía del ministerio. Los creyentes pertenecen a Cristo. De la misma manera que Cristo sirvió a otros (ver Marcos 10:45), los creyentes deben servir a los demás (1 Juan 3:16). El liderazgo en la iglesia es en realidad liderazgo en el servicio ((ver Mt. 20:20-28; Marcos 10:32-45; Lucas 22:24-27). Estos partidos orgullosos y de división habían malentendido completamente el evangelio y fallado en entender el corazón y ministerio de Jesucristo!

▣ **“administradores”** Este es un compuesto griego del término “casa” y “ley.” Era el siervo el que manejaba la casa/propiedad y le daba cuentas al dueño (por ejemplo el término en Mt. 25:14-46; Lucas 16:1, el concepto de “asignar,” “aquello que es adjudicado a alguien”). Este es el énfasis de la responsabilidad y de la confiabilidad del evangelio (ver v. 2; 4:1; 9:17; Col. 1:25; 1 Ts. 2:4; Tit.17; 1 P.4:10). Dios juzgara a Sus administradores (ver versículos 4,5: 3:13). ¡Qué tremendo privilegio y obligación!

▣ **“de los misterios de Dios”** Este término es usado de varias maneras por Pablo. El primer sentido parece ser el de que Dios va a unir a judíos y a gentiles en una familia a través de Cristo, cumpliendo así Gn. 3:15 y 12:3. Ver el Tema Especial: El Misterio en 2:1.

4:3 “Yo en muy poco tengo el ser juzgado por vosotros” Pablo estaba bajo ataque personal por ciertos grupos (por ej. los bebes ¡preocupación principal. El estaba preocupado de cómo las personas vieran al evangelio y a la iglesia (ver 8:13; 9:19-23; 10:23,33; 2 Co. 4:2; 5:11; Ro. 13; 14:1-15).

▣ **“o por tribunal humano”** Esto es literalmente “día humano.” Se refiere a los procedimientos de la corte humana así como 3:13 se refiere a los procedimientos de la corte “divina” en el día final (ver 1:8; 5:5). Así como 4:3ª se refiere a los *sarkinois* (es decir, creyentes inmaduros de 3:1), esta frase se refiere a los psuchikos (es decir, gente natural sin el Espíritu) de 2:14.

▣ **“ni aun yo me juzgo a mí mismo”** Es muy difícil auto examinarse uno mismo correctamente. Con frecuencia los creyentes son demasiado duros con ellos mismos y demasiado fáciles con los demás. Con frecuencia nos comparamos con otras personas (ver 2 Co. 10:12-18). Nosotros debemos permitir a Dios que nos juzgue (ver versículo 5). Dios conoce el corazón y las circunstancias (ver 1 S. 16:7; 1 R. 8:39; 1 Cr. 28:9; Jer. 17:10; Lucas 16:15; Hechos 1:24).

4:4 “Porque aunque de nada tengo mala conciencia” Antes de su conversión Pablo se sentía así acerca de la Ley Mosaica (ver Hechos 23:1; Fil. 3:5-6). El Espíritu le reveló su codicia (ver Ro. 7:7) y Pablo fue convencido de pecado y respondió a la gracia de Dios en Cristo únicamente (ver Ro. 3:19-26). El vivió y ministró en esta gracia como un administrador. En la paradoja de la gracia gratuita, pero de administración responsable Pablo tenia una conciencia tranquila, ¡mas solo El Juez Divino en la escatología final podría hacer la evaluación apropiada y dar la recompensa!

▣
RV-1960, BJ, RVR 1995“justificado”
LBLA “sin culpa”
NVI “absuelto”
DHH “inocente”

Este es un INDICATIVO PASIVO PERFECTO. Es el término técnico legal para describir a uno que ha sido perdonado de las consecuencias de su crimen. Es teológicamente similar a la “no condenación” de Ro. 8:1 y al contexto legal de Ro. 8:31-35. En este contexto significa que Pablo no esta libre del juicio divino (ver 2 Co. 5:10) simplemente por el hecho de que su consciencia este tranquila.

▣ **“pero el que me juzga es el Señor”** Los administradores darán cuenta de su confiabilidad (ver v. 2; 3:11; 2 Co. 5:10; 10:18).

4:5
RV-1960, BJ, RVR 1995“Así que”
LBLA “Por tanto”
NVI, DHH “Por lo tanto”

Esta es la conclusión de la discusión de Pablo en este tema y es un mandamiento relacionado a las evaluaciones humanas hechas prematuramente.

▣ **"no juzguéis nada antes de tiempo"** Este es un PRESENTE ACTIVO IMPERATIVO, con la PARTICULA NEGATIVA, la cual usualmente significa detener un acto ya en proceso (ver Mt. 7:1-5). Estos grupos divisivos o los adherentes a los falsos maestros ya habían juzgado a Pablo. Pablo debe haber tenido muchos críticos en Corinto a través de los años (ver 2 Co. 10-12).

▣ **"hasta que venga el Señor"** La Segunda Venida es cierta; el tiempo exacto y la manera exacta en que será son inciertos. Las verdaderas evaluaciones deben esperar el tiempo propicio (ver Mt. 13:24-30, 36-43).

▣ **"el cual aclarará también lo oculto de las tinieblas"** Aun los creyentes darán cuenta de sus motivaciones, planes y actitudes (ver 3:13; Juan 3:17-21; Ro. 2:16; 2 Co. 5:10).

▣ **"y manifestará las intenciones de los corazones"** Esto es crucial. Esta es la razón por la cual solo Dios puede juzgar justamente. Los creyentes son solo responsables de lo que ellos entienden, pero siempre serán responsables de sus actitudes y motivaciones. La fidelidad será recompensada (ver 3:8, 14, 15), la infidelidad será juzgada (ver 3:16-17). Vea el Tema Especial: Corazón en 14:25.

▣ **"y entonces cada uno recibirá su alabanza de Dios"** Este es un tema recurrente (ver Job 34:11; Sal. 62:12; Ec. 12:14; Jer. 17:10; 32:19; Mt. 16:27: 25:31-40; Ro. 2:16: 14:12; 1 Co. 3:8; 2 Co. 5:10; 1 P. 1:17; Ap. 2:23; 20:12; 22:12) basado en el principio de Gá. 6:7.

REINA VALERA 1960 TEXTO 4:6-7
6 Pero esto, hermanos, lo he presentado como ejemplo en mí y en Apolos por amor de vosotros, para que en nosotros aprendáis a no pensar más de lo que está escrito, no sea que por causa de uno, os envanezcáis unos contra otros. 7
Porque ¿quién te distingue? ¿o qué tienes que no hayas recibido? Y si lo recibiste, ¿por qué te glorías como si no lo hubieras recibido?

4:6
RV-1960 "lo he presentado como ejemplo en mí y en Apolos"
LBLA "lo he aplicado en sentido figurado a mí mismo y a Apolos"
NVI "todo esto lo he aplicado a Apolos y a mí mismo"
DHH "les hablo de estas cosas por su propio bien y poniendo como ejemplo a Apolo y a mí mismo"
BJ "me he puesto como ejemplo a mí y a Apolo, en orden a vosotros"
RVR 1995 "lo he presentado como ejemplo en mí y en Apolos por amor a vosotros"

▣ **"presentado"**
La palabra griega "aplicado figurativamente" (RV 1960 "presentado") (es decir, *metesch matisa*, el cual es un AORISTO ACTIVO INDICATIVO) es muy difícil de traducir en este contexto. En otros contextos, Fil. 3:21 la VOICE activa significa "transformar," y en 2 Co. 11:13-15, la voz MEDIA significa "disfrazar." La idea básica es transferir un grupo de circunstancias de un grupo a otro grupo. Pablo se usa a sí mismo y a Apolo como ejemplos para todos los líderes.

▣
RV 1960 "para que en nosotros aprendáis a no pensar más de lo que está escrito"
LBLA "para que en nosotros aprendáis a no sobrepasar lo que está escrito"
NVI "de «no ir más allá de lo que está escrito»."
DHH "por nuestro ejemplo aprendan ustedes a no ir más allá de lo que está escrito"
BJ "para que aprendáis de nosotros aquello de «No propasarse de lo que está escrito»"
RVR 1995 "para que en nosotros aprendáis a no pensar más de lo que está escrito"
La frase, "de lo que esta escrito" es usada comúnmente en el NT para introducir menciones del AT. Aquí parece introducir un bien conocido proverbio. Las posibles interpretaciones son (1) una introducción a una referencia del AT (ver 1:19; 3:19); (2) una frase distintiva de uno de los grupos divisivos en Corinto: o (3) "observar las reglas correctas" es decir, que los creyentes deben de vivir en sumisión a las Escrituras: (a) especialmente aquellos que Pablo ha mencionado ya en los capítulos 1-3 ó (b) que no debemos ir mas allá de lo que enseñan las Escrituras, como algunos de los falsos maestros judíos estaban haciendo.

▣
RV 1960 "no sea que por causa de uno, os envanezcáis unos contra otros"
LBLA "para que ninguno de vosotros se vuelva arrogante a favor del uno contra el otro"
NVI "Así ninguno de ustedes podrá engreírse de haber favorecido al uno en perjuicio del otro"
DHH "y para que nadie se hinche de orgullo, favoreciendo a uno en perjuicio de otro"
BJ "y para que nadie se engría en favor de uno contra otro"
RVR 1995 "no sea que por causa de uno os envanezcáis unos contra otros"

El Termino griego *phusio* originalmente era usado para inflar algo (ver Robertson, *Word Pictures in the New Testament (Palabras Descriptivas en el Nuevo Testamento)*, pág. 105 y Vincent, *Word Studies (Estudio de Palabras)*, pág. 766, de *phusa*-fuelles). Este término llego a ser usado en la literatura cristiana (posiblemente acuñado por Pablo) usado para describir orgullo o arrogancia. Este era un problema espiritual muy fuerte en la iglesia de Corinto. Pablo usa esta palabra en 1 Co.4:6,18,19; 5:2; 8:1; 13:4 y en una lista de pecados en 2 Co.12:20. Fuera de la carta a los Corintios es usado en el NT en Co. 2:18, donde se refiere a las visiones gnósticas de conocimiento especial.

Los creyentes no deben escoger arrogantemente a ciertos maestros por encima de otros. Ellos deben juzgar a los proclamadotes de acuerdo al contenido de su mensaje (1 Juana 4:1-6) y a su estilo de vida (Mt. 7:1 y siguientes), y no por su presentación ni su personalidad ni por sus preferencias personales ni por los líderes humanos que reclaman como suyos.

4:7
RV 1960, LBLA "Porque ¿quién te distingue?"
NVI "¿Quién te distingue de los demás?"
DHH "Pues, ¿quién te da privilegios sobre los demás?"
BJ "Pues ¿quién es el que te distingue?"
RVR 1995 "porque ¿quién te hace superior?"

El pronombre (sobreentendido) "a ti" y los verbos en el v.7 están en SINGULAR, mas sin embargo esta aun en el contexto de "cualquiera de ustedes." El PLURAL "ustedes" continua en el v.8.

El término compuesto *diakrin* es usado frecuentemente en 1 Corintios y en varios sentidos.

1. para otorgar o conferir una superioridad (vea 4:7)
2. para juzgar (vea 6:5)
3. para hacer una distinción (ver 11:29)
4. para examinar (ver 11:31; 14:29)
5. para discernir (la forma pronombre de *diakrisis*, ver 12:10)

El compuesto relacionado *anakrin* es usado en 2:15 (dos veces); 4:3,4 y 14:24. El proceso de evaluación correcto entre creyentes y líderes y entre líderes y líderes era crucial para la iglesia en Corinto.

Este formato de preguntas y respuestas es un método típico de la enseñanza de Pablo conocido como "diatriba." Es una técnica común rabínica en el AT (vea Malaquías). Pablo parece estar refiriéndose a los orgullosos líderes de los grupos divisivos (posiblemente iglesias en casas).

▣ **"¿o qué tienes que no hayas recibido?"** Pablo está recordándoles a estos líderes orgullosos que ellos no fueron los originadores ni los descubridores de la verdad, sino los recipientes del ministerio de otro.

▣ **"Si"** Esta es una oración de PRIMERA CLASE CONDICIONAL, la cual asume ser verdad desde el punto de vista del escritor o para sus propósitos literarios. Esta es la tercera pregunta retórica del v.7. Algunos líderes y sus seguidores estaban actuando como si ellos fueran la fuente de las verdades que ellos proclamaban. Otro problema de Corinto era el orgullo o la jactancia humana (ver 1:29,31; 3:21; 4:7; 13:4). Vea la nota completa en 5:6.

RV 1960 TEXTO 4:8-13

8 Ya estáis saciados, ya estáis ricos, sin nosotros reináis. !!Y ojalá reinaseis, para que nosotros reinásemos también juntamente con vosotros! 9 Porque según pienso, Dios nos ha exhibido a nosotros los apóstoles como postreros, como a sentenciados a muerte; pues hemos llegado a ser espectáculo al mundo, a los ángeles y a los hombres. 10 Nosotros somos insensatos por amor de Cristo, mas vosotros prudentes en Cristo; nosotros débiles, mas vosotros fuertes; vosotros honorables, mas nosotros despreciados. 11 Hasta esta hora padecemos hambre, tenemos sed, estamos desnudos, somos abofeteados, y no tenemos morada fija. 12 Nos fatigamos trabajando con nuestras propias manos; nos maldicen, y bendecimos; padecemos persecución, y la soportamos. 13 Nos difaman, y rogamos; hemos venido a ser hasta ahora como la escoria del mundo, el desecho de todos.

4:8-13 ¡Este es un sorprendente sarcasmo!

4:8
RV 1960, LBLA, RVR 1995 "Ya estáis saciados, ya estáis ricos"
NVI "¡Ya tienen todo lo que desean!"
DHH "Al parecer, ustedes ya son ricos, y tienen todo lo que pueden desear"
BJ "¡Ya estáis hartos! ¡Ya sois ricos!"

El pronombre "ustedes" es PLURAL en los versículos 8,10. Este término "saciados" es usado normalmente para describir el comer físicamente (ver Hechos 27:38), pero aquí es una metáfora (ver MT. 5:6) de orgullo espiritual. El verso 8 puede tener 3

preguntas (ver la versión en Inglés Today's English Version (TEV) o tres declaraciones. Estas son una serie de declaraciones sarcásticas o preguntas que revelan el orgullo de los líderes divisivos de Corinto. Ellos pensaban que eran lo máximo (o sea PERFECTO PASIVO PERIFRÁSTICO). Pablo hubiera querido que así fuera, pero no era verdad; sus acciones revelaban su madurez espiritual (es decir, bebés en Cristo).

▣ **"ricos (reyes)…reináis"** Pablo esta usando imágenes escatológicas para sacudir la autosuficiencia arrogante de estos líderes. En Cristo todos los creyentes reinarán con Jesús el Rey, pero solo después de la Segunda Venida. Estos líderes se consideraban, hablando espiritualmente, como si ya estuvieran reinando.

4:9 "Dios nos ha exhibido a nosotros los apóstoles como postreros, como a sentenciados a muerte" Este versículo es una ilustración tomada de una marcha triunfal romana (ver Col. 2:15), donde los prisioneros condenados (los cuales eran usualmente muertos en la arena romana (ver 15:32) eran exhibidos en un desfile de victoria romana.

▣ **"hemos llegado a ser espectáculo al mundo, a los ángeles y a los hombres"** Pablo se esta refiriendo a la difícil tarea de predicar el evangelio (ver 2 Co. 4:7-12; 6:3-10; 11:23-30). La frase "a los ángeles" puede estar ligada a Ef. 2:7; 3:10. Dios se ha revelado a Si mismo al mundo angelical por medio de Sus acciones hacia los humanos (ver 1 P. 1:12).

4:10 "Nosotros somos insensatos por amor de Cristo" La sabiduría de Dios es insensatez para el mundo, aun incluso para los cristianos arrogantes.

▣ **"mas vosotros prudentes en Cristo… mas vosotros fuertes; vosotros honorables"** Este es sarcasmo hiriente continuado de los versículos 7-9.

▣ **"débiles"** Ver el Tema Especial: Debilidad en 2 Co. 12:9.

4:11 "Hasta esta hora padecemos hambre, tenemos sed, estamos desnudos, somos abofeteados, y no tenemos morada fija" Estos versículos reflejan la propia experiencia de Pablo (ver 2 Co. 4:7-12; 6:3-10 y 11:23-30, también vea He. 11:34-38).

4:12 "Nos fatigamos trabajando con nuestras propias manos" Esto refleja el énfasis judío en cuanto al deber de las labores manuales (ver Hechos 18:3; 20:34; 1 Ts. 2:9; 2 Ts. 3:8). Este pensamiento era menospreciado por la cultura griega, incluyendo la iglesia en Corinto.

▣ **"nos maldicen, y bendecimos"** Pablo esta aquí reflejando las enseñanzas de Cristo (ver Mt. 5:10-12; 1 P. 2:23). El término "maldecir" (es decir, *loidore*) esta también incluido en la lista de pecados en 1 Co. 5;11 y 6:10 (es decir, *loidoros*). Vincent, en su *Word Studies (Estudios de Palabras)*, dice que este término se refiere a abuso verbal personal, mientras que el término "difamar" (es decir, *dusph me* , vea el versículo 13) significa difamación pública (ver 4:13; 2 Co. 6:8). Yo personalmente no he podido confirmar esta distinción. Ambos términos eran parte de un gran número de términos griegos coiné usados en la categoría semántica de "insulto y difamación" (vea Louw y Nida, *Greek-English Lexicon (Léxico Griego-Ingles)*, vol. 1, pags. 433-434).

Pablo experimentó abuso verbal de muchos falsos maestros, pero fue la iglesia en Corinto lo que más lo lastimó. Un grupo de personas a quienes el personalmente había llevado a Cristo se convirtieron en sus difamadores mas vocales.

4:13 "rogamos" Vea la nota completa en 2 Co. 1:4-11.

▣

RV 1960 "hemos venido a ser hasta ahora como la escoria del mundo, el desecho de todos"
LBLA "hemos llegado a ser, hasta ahora, la escoria del mundo, el desecho de todo"
NVI "Se nos considera la escoria de la tierra, la basura del mundo"
DHH "Nos tratan como a basura del mundo, como a desperdicio de la humanidad"
BJ "Hemos venido a ser, hasta ahora, como la basura del mundo y el desecho de todos"
RVR 1995 "hemos venido a ser hasta ahora como la escoria del mundo, el desecho de todos"

Este párrafo (versículos 8-13) muestra el dolor personal de Pablo debido a la predicación del evangelio. El se sintió humillado y rechazado no solo por los no creyentes, sino también por estos líderes cristianos arrogantes.

La primera frase "escoria del mundo" describe algo que queda después de limpiar los utensilios de cocina. Es literalmente "es literalmente "limpiar alrededor y por todos lados." Al definir estos raros sinónimos la pregunta del origen de las metáforas de Pablo es crucial.

1. Si Pablo usa el trasfondo del AT expresado a través de la traducción griega, la Septuaginta, este término es usado para

describir una limpieza profunda y también un rescate (ver Pr. 21:18). Bauer, Arndt, Gingrich, and Danker en el Léxico griego-inglés, Pág. 647 y A.T. Robertson en su *Word Pictures in the New Testament (Palabras Descriptivas en el Nuevo Testamento)*, pág. 108 sugiere que se puede entender como "el chivo de la expiación."

2. Si Pablo esta usando el antecedente helenístico las dos veces en el versículo 13 son sinónimos de aquello que es removido a través de una limpieza profunda.
3. Si los esta usando metafóricamente entonces ambos se refieren a humildad (ver Bauer, Arndt, Gingrich, and Danker en el Léxico griego-inglés, Pág. 653).

La segunda frase "el desecho de todos" también se refiere a aquello que ha salido del raspado en el proceso de la limpieza. Estos dos términos son sinónimos. Son términos fuertes, pero eran usados como metáforas o expresión. Posiblemente estos términos son tan fuertes y coloridos para nosotros porque son términos raros. Ayudan a intensificar el sarcasmo de Pablo.

RV 1960 TEXTO 4:14-21

14 No escribo esto para avergonzaros, sino para amonestaros como a hijos míos amados. 15 Porque aunque tengáis diez mil ayos en Cristo, no tendréis muchos padres; pues en Cristo Jesús yo os engendré por medio del evangelio. 16 Por tanto, os ruego que me imitéis. 17 Por esto mismo os he enviado a Timoteo, que es mi hijo amado y fiel en el Señor, el cual os recordará mi proceder en Cristo, de la manera que enseño en todas partes y en todas las iglesias. 18 Mas algunos están envanecidos, como si yo nunca hubiese de ir a vosotros. 19 Pero iré pronto a vosotros, si el Señor quiere, y conoceré, no las palabras, sino el poder de los que andan envanecidos. 20 Porque el reino de Dios no consiste en palabras, sino en poder. 21 ¿Qué queréis? ¿Iré a vosotros con vara, o con amor y espíritu de mansedumbre?

4:14 "No escribo esto para avergonzaros" Los versículos 8-13 han sido muy sarcásticos. Pablo siente que ellos debieran estar avergonzados (ver 6:5; 15:34). Es incierto si en este párrafo (es decir, versículos 14-24) se refiere a algo del pasado o a algo que va a pasar en el futuro. Ellos tenían mucho de que avergonzarse.

▣ **"sino para amonestaros como a hijos míos amados"** Pablo esta usando una metáfora del entrenamiento de un niño para animar a los cristianos de Corinto (ver Ef. 6:4). Este es una palabra griega compuesta (o sea, "mente" mas "colocar") usada para recordar (ver 10:11 y Tito 3:10). Un término relacionado (es decir, "con" mas "recuerdo" es usado en v.17; 11:24-25; 2 Co. 7:15.

4:15 "aunque" Esta es una oración de TERCERA CLASE CONDICIONAL que significa acción en potencia.

▣

RV 1960 "diez mil ayos"
LBLA "innumerables maestros"
NVI "miles de tutores"
DHH "diez mil instructores"
BJ "10.000 pedagogos"
RVR 1995 "diez mil maestros"

Este es literalmente "tutores esclavos" (ver Gá. 3:24). Estos esclavos eran responsables por acompañar a los varoncitos mayores a la escuela, enseñarles en casa, y guardarlos de peligro.

▣ **"padres…yo os engendré"** Esta es la metáfora de Pablo para describirse a si mismo como el evangelista que inicialmente los guiara a la fe en Cristo. ¡Esto merece algo de respeto y prioridad!

4:16 "os ruego que me imitéis" Este es un PRESENTE MEDIO IMPERATIVO (deponente). De este término griego obtenemos la palabra "mimo," que significa "imitador." Pablo vivió su fe (ver 1 Co. 11:1; Fil. 3:17; 4:9; 1 Tes. 1:6, 3,9) y exhorto a estos líderes cristianos a hacer lo mismo.

▣ **"os ruego"** Ver la nota completa en 1 Co. 1:4-11.

4:17 "os he enviado a Timoteo" No tenemos otra información bíblica de esta visita. Timoteo fue convertido en el primer viaje misionero y lo recluto como su ayudante en el segundo. El se convirtió en el amigo de confianza de Pablo, compañero, colaborador, y representante apostólico. El enviar a Timoteo dejaba ver el amor y la preocupación de Pablo por esta iglesia. Pero Pablo se preocupaba de cómo algunos en la iglesia tratarían a su joven amigo y representante personal, Timoteo (ver 16:10-11).

▣ **"de la manera que enseño en todas partes y en todas las iglesias"** Pablo quería enfatizar que a la iglesia de corinto se le habían dado las mismas enseñanzas que a las otras iglesias (ver 7:17; 11:34; 14:33; 16:1). Ellos no eran especiales ni avanzados. No tenían el derecho de ser diferentes, novedosos o de estar a la vanguardia.

4:18-21 Estos eran los futuros planes de Pablo de viajar, en lo que se relacionaba a Corinto. El hace esto porque algunos en la iglesia estaban usando su ausencia como un medio de ataque (ver v.18). Ellos estaban diciendo que (1) la ausencia de Pablo era una señal de que a él realmente no le importaba la iglesia o que (2) que Pablo nunca cumplía lo que prometía.

4:18 "Mas algunos están envanecidos" Pablo usa este término tres veces en este capítulo (por ej. versículos 6, 18, 19) y varias veces en las cartas a los corintios (ver 1 Co. 5:2; 8:1; 13:4 y 2 Co. 12:20). Este era un especial problema para esta iglesia.

4:19 "iré pronto a vosotros" Pablo regreso una y otra vez a fortalecer las iglesias que él comenzó (ver 11:34; 16:5). Pablo quería venir a ellos, pero su vida no le pertenecía. El debía buscar y seguir la dirección del Espíritu Santo (ver Hechos 16:6).

▣ **"si el Señor quiere"** Esta es una oración de Tercera Clase Condicional, la cual significa acción potencial. Esta no era una frase sin sentido para Pablo (ver 16:7; Hechos 18:21; Ro. 1:10; 15:32).

▣

RV 1960 **"y conoceré, no las palabras, sino el poder de los que andan envanecidos"**
LBLA **"y conoceré, no las palabras de los arrogantes sino su poder"**
NVI **"y ya veremos no sólo cómo hablan sino cuánto poder tienen esos presumidos"**
DHH **"Entonces veré lo que son capaces de hacer esos que se hinchan de orgullo, y no solamente lo que son capaces de decir"**
BJ **"entonces conoceré no la palabrería de esos orgullosos, sino su poder"**
RVR 1995 **"y conoceré, no las palabras, sino el poder de los que andan envanecidos"**

Los falsos maestros eran elocuentes en su hablar, pero sin poder en sus acciones ni resultados (ver Mt. 7).

4:20 "el reino de Dios" Pablo no usa este concepto tanto como Jesús lo hizo (por ej. la mayoría de las veces en los Evangelios Sinópticos). Se refiere al reinado de Dios en los corazones humanos ahora (ver Ro. 14:17), lo cual será un día consumado sobre toda la tierra como lo es en el cielo (ver Mt. 6:10). Pablo usa esta frase mas en 1 Corintios (ver 4:20; 6:9; 15:24,50) que en ningún otro de sus escritos. Estos creyentes necesitaban saber que ellos eran parte de la agenda cristiana mas grande (ver v.17).

▣ **"no consiste en palabras, sino en poder"** Para poner esta verdad en un proverbio contemporáneo diríamos que "las acciones hablan mas fuete que las palabras."

4:21 "vara" Esto se refiere a la vara del tutor (ver 4:15). Esta iglesia tenia que decidir si Pablo iba a venir a ellos como un padre disciplinario o un padre amoroso. Sus acciones determinarían el método de Pablo.

▣ **"espíritu de mansedumbre"** En *Sinónimos del Antiguo Testamento* de Robert Girdlestone se encuentra una interesante discusión de los usos del termino "espíritu" en el NT (páginas 61-63).

1. malos espíritus
2. el espíritu humano
3. el Espíritu Santo
4. cosas que el Espíritu produce en y a través de espíritus humanos
   a. 'no un espíritu de esclavitud vs. un espíritu de adopción' –Ro.8:15
   b. 'un espíritu de mansedumbre' 1 Co. 4:21
   c. 'un espíritu de fe' – 2 Co. 4:13
   d. 'un espíritu de sabiduría y revelación en el conocimiento de El' – Ef.1:17
   e. 'no un espíritu de cobardía vs. poder, amor y dominio propio' – 2 Ti. 1:7
   f. 'espíritu de error' vs. espíritu de verdad' 1 Juan 4:6

Vea otra nota de "espíritu" en 2 Co. 4:13.

PREGUNTAS PARA DISCUSION

Este es un estudio guía comentario, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe de caminar de acuerdo a la luz que posee. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridad en la interpretación. No debe usted ceder este privilegio a un comentario de la Biblia.

Estas preguntas para discusión son provistas para ayudarle a pensar a través de los temas más importantes de esta sección del libro de 1 Corintios. Estas preguntas tienen el propósito de causarle a usted el pensar o meditar, no son definitivas.

1. ¿Por qué no deben los creyentes juzgarse entre ellos ni permitir que otros lo hagan? ¿Cómo se relaciona esto a nuestro testimonio cristiano?
2. ¿Qué dice el párrafo de los versículos 6-13, en cuanto a la motivación y estilo de vida de los ministros modernos?
3. Defina el término "Reino de Dios."

4. Identifique y explique el uso que hace Pablo de sarcasmo irónico en este capítulo.

1 CORINTIOS 5

DIVISIONES DE LOS PARRAFOS EN TRADUCCIONES MODERNAS

Reina-Valera 1960 (RV-1960)	La Biblia de las Américas (LBLA)	Dios Habla Hoy (DHH)	Reina-Valera Revisada 1995 (RVR-1995)
Un Caso de Inmoralidad Juzgado	Inmoralidad en la Iglesia de Corinto	Un Caso de Inmoralidad	PABLO CORRIGE A LA IGLESIA (5.1--6.20) Un caso de inmoralidad juzgado

5:1-13	5:1-13	5:1-13	5:1-13

CICLO DE LECTURA TRES (tomado de "una Guía para una Buena Lectura Bíblica" p. vii)
SIGUIENDO LA INTENCION ORIGINAL DEL AUTOR AL NIVEL DE PARRAFOS

Este es un comentario-guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la medida del entendimiento que uno posee. La Biblia, el Espíritu Santo y usted son responsables de la interpretación de la Biblia. Usted no debe ceder este, que es su privilegio, a un comentarista humano quien quiera que éste sea.

Lea el capítulo completo de una sola vez. Identifique los temas. Compare sus divisiones de tema con las traducciones modernas. La división de párrafos no es inspirada, pero es la clave para seguir la intención original del autor, la cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solo un tema principal.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

TRANSFONDO TEOLOGICO A LA DISCIPLINA CRISTIANA

RV 1960
LBLA
NVI
DHH
BJ
RVR 1995

111

APENDICE UNO

Una Tabla de Fechas y Gobernantes Relacionados
A Palestina Durante el Periodo Ínter bíblico

IMPERIO PERSA

Ciro II……………………………………………………………………………..………538-529 A. de C.
Cambiases II………………………………………………………………………………………..529-522
Darío I (Histaspes)…………………………….……………………………………………………522-486
Jerjes I…………………………………………………………………………………………………485-465
Artajerjes I (Longímano)…………...………………………………………………………………464-424
Jerjes II (unos meses solamente)………...…………………………………………………………424-423
Darío II (Notos)……………………………………………………………………………………….423-404
Artajerjes II (Mnemon)……………………………………………………………...……..404-359
Artajerjes III (Ocos)……………………………………………………………………………..359-338
Darío III (Codomano)…………………………………………………………………………………338-331

IMPERIO PTOLOMEO (EGIPTO)

Ptolomeo I (Soter I)………………………………………………………………………...311-283/2
Ptolomeo II (Filadelfo)……………………………………………………………………………..285-246
Ptolomeo III (Euegetes I)…………...……………………………………………………………...246-221
Ptolomeo IV (Filopator)…………………………………………………………………………....221-203
Ptolomeo V (Epífanes)……………………………………………………….……………..203-181/0
Ptolomeo VI (Filometor)…………………………………………………………………………181/0-145
Ptolomeo VII (Euergetes II, Fiscón)……………………………………………………….....145-116
Ptolomeo VIII (Soter II, Latiros)……………………………………………..............116-108/7 y 88-89
Ptolomeo IX (Alejandro I)…………………………………………………...…………108/7-88
Ptolomeo X (Alejandro II)…………………………………………………………………………..80
Ptolomeo XI (Auletes)……………………………………………………………...……………80-51
Ptolomeo XII y Cleopatra VII…………………………………………………...……………51-48
Ptolomeo XIII y Cleopatra VII…………………………………………………………………..47-44
Ptolomeo XIV (Cesar) y Cleopatra VII……………………………………..………………...44-30

IMPERIO SELEUCIDO

Seleuco I (Nicator)……………………………………………………………………………311-281/0
Antíoco I (Soter)…………………………………………………………………………………….280-262/1
Antíoco II (Teo)………………………………………………...……………………………261/0-247/6
Seleuco II (Calinico)……………………………………………………...……………………246/5-226/5
Seleuco III (Cerauno)……………………………………………………………….…………225/4-223
Antíoco III (El Grande)……………………………………………………………………………..223-187
Seleuco IV (Filopator)……………………………………………………………………………..187-175
Antíoco IV (Epífanes)……………………………………………………………………………...175-163
Antíoco V (Eupator)………………………………………………………………………………..163-162
Demetrio I (Soter)……………………………………...……………………………………..162-150
Alejandro Balas…………………………………………………………………………………….150-145
Demetrio II (Nicator)…………………………………………………………..…………..145-139/8
Antíoco VI (Epífanes)………………………………………………………………………………145-142/1
Trifón……………………………………………………………………………………………..142/1-138
Antíoco VII (Euergetes, Sidetes)…………………………………..……………………………139/8-129
Demetrio II (Nicator)……………………………………………………………………………….129-126/5

Antíoco VIII (Grypo)……………………………………………………………………..………..125-96

Antíoco IX (Kyzikeno)………………………………………………………………………………115-95
(Confusión con rivales reclamando el trono por los siguientes 30 años)

LOS HASMONEOS

Judas Macabeo…………………………………………………………………...……………166/5-160
Jonatan (Sumo Sacerdote)………………………………………………………………......160/59-142/1
Simón (Sumo Sacerdote)…………………………………………………………………....142/1-135/4
Juan Hircano I (Sumo Sacerdote, Rey)………………………………………………………...134/3-104/3
Aristóbulo I (Sumo Sacerdote, Rey)……………………………………………………………..103/2
Alejandro Janeo (Sumo Sacerdote, Rey)……………………………………..…………………102/1-76/5
Alejandra Sálorné………………………………………………………………………………75/4-67/6
Hircano II (Surno Sacerdote, Rey)…………………………………………….…………75/4-66/5 y 63/40
Aristóbulo II (Sumo Sacerdote, Rey)……………………………………………………………66/5-63
Antígono (Sumo Sacerdote, Rey)………………………………………………………………..40-37
Herodes el Grande………………………………………………………………………...……37-4

GOBERNADORES DE JUDEA DESDE 4 A. de C. HASTA LA CAIDA DE JERUSALEN 70 D. de C.

Arquelao…………………………………………………………………………4 A. de C. a 6 D. de C.

PROCURADORES ROMANOS

Coponio…………………………………………………………………………………………….6-9
Marco Ambíbolo……………………………………………………...………………………..9-12
Ano Rufo……………………………………………………………………………………...12-15
Valerio Grato…………………………………………………………………………………15-26
Poncio Pilato……………………………………..……………………………………………26-36
Marcelo……………………………………………………………………………….……………..36
Marulo…………………………………………………………………………………………….37
Merenio Capito……………………………………………………………………………………?-41
Herodes Agripa I……………………………………………………………………….…..41-44
Cuspio Fado……………………………………………………………………………………44-?
Tiberio Alejandro………………………………………………………………………………..?
Cumano…………………………………………………………………………………………?48-52
Félix………………………………………………………………………………………....52-¿60
Porcio……………………………………………………………..……………………?60-62
Albino……………………………………………………………………………...…………63-64
Gesio Floro……………………………………………………………………………………64-

El Periodo Inter bíblico (400-5 A. de C.)

A. Gobierno Persa (539/538-332 A. de C.)

B. Gobierno Griego (322-167 A. de C.)

1. Alejandro el Grande (332-323 A. de C.) siguió a Felipe de Macedonia, su padre, en el 336 A. de C. Al tiempo de su muerte, el Imperio de Alejandro se dividió entre sus generales —dos de los cuales son de interés para nosotros: Ptolomeo y Seleuco

2. Reinado Ptoloméico (232-198 A. de C.) Ptolomeo y su dinastía gobernaron Palestina desde Egipto
   a. Ptolomeo I ("Soter," 323-285 A. de C.) Construyó el Faro de la Isla de Pafos
   b. Ptolomeo II ("Filadelfo," *285-245* A. de C.) Construyó o reconstruyó muchas ciudades en Palestina como centros de cultura griega: Ascalón, Asdón, Gaza y Jope, Gezer, La Torre de Estrato, Sidón, Ptolomea, Samaria, Bet-sean, ahora renombrada Scitopolis.
   c. Ptolomeo V (siendo un niño) perdió Palestina a los Seléucidas en el año 198 A. de C.
3. Gobierno Seleucida (198-167 A. de C.)
   Seleuco I ("Nicator," 281 A. de C.)
   Antíoco I (hijo de Seleuco, 281-261 A. de C.)
   Antíoco II (se casó con Berenice, hija de Ptolomeo II, en el 261-246 A. de C.)
   Antíoco III (hermano de Seleuco III, 223-187 A. de C.)
   Seleuco II (246-226 A. de C.)
   Seleuco III (226-223 A. de C.)
   Antíoco III (llarnado "Antíoco el Grande") Tornó Palestina de los Ptolomeos.
   Simón II, el Sumo Sacerdote judío, (A su familia se le llama frecuentemente Onaidas) estaban en contra de las influencias helenizantes.
   Otra familia judía, los Tobías, estaban a favor de la Helenización.
   Los Hasidim "el pueblo piadoso" de Jerusalén quienes deploraban y rechazaban la Helenización.
   Roma venció a Antíoco en 188 A. de C. y le impuso pesado tributo.
   Seleuco lV— 187-175 A. de C.
   Antíoco IV- 175-163 A. de C. "Epífanes" (Hermano de Seleuco IV) Antíoco Epífanes quitó al sumo sacerdote, Onias III, y designó a su hermano en su lugar – Jasón, un judío helenizado. Los Hasidim se opusieron fuertemente a él. Después reemplazó a Jasón con Menelao como sumo sacerdote (¡y con su ayuda Antíoco robó después al Templo de 1800 talentos de oro!) Cuando se dispersó en Jerusalén un rumor de que había sido asesinado, Antíoco "Epífanes" causó un levantarniento judío, detuvo la practica de los rituales en el Templo; ordenó que se destruyeran sus Sagradas Escrituras y que los Sábados no se observaran. Demandó que Zeus fuera alabado. ¡Aún un altar a Zeus fue levantado en el mismo Templo! No se les permitió a los judíos circuncidar a sus hijos y también fueron forzados a corner carne de cerdo.

C. Gobierno Macabeo o Independencia Hebrea 167-63 A. de C.
1. Matatías – sacerdote de Modín; padre de cinco hijos – su familia fue llamada Hasmodea, de Hasrnón un ancestro de Matatias.
2. Judas – llarnado "Macabeo" o "El Martillo"
   Ganó la libertad religiosa para los judíos por medio de guerra de guerrillas contra los Seléucidos. Limpió el Templo y lo rededicó en Dic. 25— ya sea en el 165 o 164 A. de C. (La celebración de Hanukah o Festival de las Luces); Onias IV
   (hijo del fallecido y legítirno Sumo Sacerdote judío) construyó un Ternplo judío en Leontópolis, Egipto y duplicó el ritual de Jerusalén. Este linaje sacerdotal duró 230 años.
3. Jonatán siguió a Judas-160 a 143 A. de C.
4. Simón ganó poder a la muerte de Jonatán y en el 143 ó en el 142 A. de C, logró el reconocimiento Seléucido de independencia política. Fue nombrado sumo sacerdote hereditario y fue asesinado por su yerno en el 134 ó 135 A. de C.
5. Juan Hircano (hijo de Simón) le siguió en los años 135 a 105 A. de C. Destruyó el Templo Samaritano. Los Saduceos y los Fariseos aparecen ahora en la historia de acuerdo a Flavio Josefo.
6. Aristóbulo I de los años 105-104 A. de C. Por un año, hijo de Juan, se llamó a sí mismo "rey." El fue apoyado por los Saduceos.

7. Alejandro Janeo, 104-103 A. de C. – 78-77 A. de C. ó 76.
Medio hermano de Aristóbulo. Se convirtió en rey y surno sacerdote después de casarse con la viuda Salomé Alejandra. Fue apoyado por los Saduceos. El designó a Antipater como gobernador de Idumea. Esto fue el cenit del poder y la grandeza del reino Macabeo.
8. Salomé Alejandra – gobernó nueve años como reina, haciendo a su hijo, Hircano II (quien era un Fariseo), surno sacerdote y a su otro hijo, Aristóbulo II (que era un Saduceo), comandante militar. Esto provocó una guerra civil entre ellos. Antipater de Idumea y Artas, rey de Nabatea en Petra, ayudaron a Hircano II. Pompeyo, un general rornano, llegado a Damasco en el 63 A. de C. y ambos, Hircano y Aristóbulo II le pidieron apoyo.

D. Gobierno Romano —63 AC
1. Pompeyo – apoyó a Hircano II con Antipater como consejero.
2. Julio Cesar – le dió a Antipater gran poder como procurador de Judea y Antipater hizo a sus dos hijos, Herodes y Fasael, prefectos militares de Galilea y Judea respectivamente.
3. Marco Antonio designó a Herodes y a Fasael, "tetrarcas" unidarnente sobre Judea en el 41 A. de C.
4. Partia gobernó y controló Judea desde el 40-39 A. de C. y un surno sacerdote gobernó como rey. Fasael se suicidó pero Herodes escapó a Rorna y, con ayuda de Antonio y Octavio, el Senado le hizo rey de los judíos. Tornó dos o tres años de guerra para tomar el control completo de Palestina. Cuando Octavio Antonio (y Cleopatra) tuvieron un enfrentamiento en el 31 A. de C. en Actiurn, Octavio emergió como gobernador del mundo romano y Herodes aseguró su apoyo.
5. Gobierno de Herodes 37-4 A. de C. : en teoría, un rey independiente en alianza con Roma.
   a. Un Idumeo (o Edomita)
   b. Derrocó a un gobernante Hasmoneo – así que se casó con una princesa hasmonea, Mariana. Siguieron asesinato, intriga, etc.
   c. Expandió su territorio considerablemente
   d. Gran constructor
      (1) Cesarea al lado del Mar
      (2) El Templo iniciado en el 20 o 19 A. de C. y tomó hasta el 64 D. de C. para completarlo
      (3) Samaria se convirtió en Sebaste en honor de Augusto
      (4) así también, Antipatris al noroeste de Jope
      (5) también, Fasaelis al norte de Jericó
      (6) y fueron construidas fortalezas tales como Macaero y Masada
   e. Su familia gobernó:
      (1) Arquelao —4 A. de C. a 6 D. de C. gobernó Judea, pero fue removido y se instituyeron procuradores en su lugar (ver Mt. 2:20-22)
      (2) Herodes Antipas – gobernó Perea y Galilea; ejecutó a Juan el Bautista. Construyó la ciudad de Tiberias en el Mar de Galilea en el 22 D. de C. La cual se convirtió en el centro del aprendizaje judío después de la destrucción de Jerusalén en el 70 AC.
      (3) Felipe el Tetrarca – gobernó el noreste de Palestina. Ciudad capital de Panión recontruida. (El no es el esposo de Herodias.) Llarnada ciudad capital de Cesarea, por lo tanto, Cesarea de Filipo. Reconstruyó Betsaida y la llarnó Julia Betsaida en honor de Julia, la hija de Augusto César.
      (4) Antíoco IV – *175-163* A. de C. "Epífanes" (hermano de Seleuco IV). Antíoco Epífanes removió al sumo sacerdote, Onias III, nornbró a su hermano en su lugar— Jasón, un judío helenizado. Los Hasidim se opusieron fuertemente a él. Después reernplazó a Jasón con Menelao corno sumo sacerdote (¡y con su ayuda Antíoco robó del Templo

1800 talentos de oro!) Cuando se dispersó en Jerusalén un rumor de que había sido asesinado, Antíoco “Epífanes” causó un levantarniento judío, detuvo la practica de los rituales en el Templo; ordenó que se destruyeran sus Sagradas Escrituras y que los Sábados no se observaran. Demandó que Zeus fuera alabado. ¡Aún un altar a Zeus fue levantado en el mismo Templo! No se les permitió a los judíos circuncidar a sus hijos y también fueron forzados a corner carne de cerdo.

APENDICE DOS
BREVES DEFINICIONES DE TÉRMINOS GRAMATICALES GRIEGOS

El Griego Coiné, comúnmente llamado Griego Helenístico, fue el lenguaje común del mundo Mediterráneo iniciando con la conquista de Alejandro el Grande (336-323 A. de C.) y durando alrededor de ochocientos años (300 A. de C.- 500 D. de C.). No era solamente un griego clásico simplificado, sino de muchas maneras, una nueva forma de griego que se convirtió en el segundo idioma del mundo antiguo Mediterráneo y del cercano oriente.

El Griego del Nuevo Testamento fue único en muchas maneras porque sus usuarios, con excepción de Lucas y el escritor de Hebreos, probablemente usaban el arameo como su lengua primaria. Así pues, sus escritos fueron influenciados por sus idiomas y las formas estructurales del Arameo. También, ellos leían y citaban la Septuaginta (traducción griega del AT) la cual fue escrita también en griego Coiné. Pero la Septuaginta fue escrita también por escolares judíos cuya lengua materna no era el griego.

Esto nos sirve de recordatorio de que no podemos forzar el Nuevo Testamento a una estructura gramática estricta. Es único, y al mismo tiempo tiene muchas similitudes con (1) La Septuaginta; (2) escritos judíos como los de Josefo; y (3) el papiro encontrado en Egipto. ¿Entonces cómo abordaremos un análisis gramatical del Nuevo Testamento?

Las características gramaticales del griego Coiné y el griego Coiné del Nuevo Testamento son fluidas. De muchas maneras fue un tiempo de simplificación gramatical. El Contexto será nuestro principal guía. Las palabras solo tienen significado en un contexto más amplio, por lo tanto, la estructura gramatical solo puede ser entendida a la luz de (1) un estilo particular de un autor; y (2) un contexto particular. Son posibles también, definiciones no concluyentes de formas y estructuras griegas.

El Griego Coiné era primariamente un lenguaje verbal. Frecuentemente la clave de la interpretación es el tipo y la forma de los verbos. En la mayoría de las cláusulas principales el verbo ocurre primero, mostrando su preeminencia. Al analizar el verbo griego tres piezas de información deben ser notadas: (1) el énfasis básico del tiempo, voz y modo (accidencia o morfología); (2) el significado básico del verbo particular (lexicografía); y (3) el flujo del contexto (sintaxis).

I. TIEMPO

A. Tiempo o aspecto involucra la relación de los verbos a la acción completa o a la acción incompleta. Esto es frecuentemente llamado “perfectivo” o “imperfectivo.”
   1. Tiempos perfectivos se enfocan en el suceso de una acción. No se da mayor información excepto que algo sucedió! Su inicio, continuación o culminación no es considerado.
   2. El Imperfectivo se enfoca en el proceso continuado de una acción. Puede describirse en términos de acción lineal, acción durativa, acción progresiva, etc.

B. Los tiempos pueden clasificarse de acuerdo a cómo el autor ve la acción progresando
   1. Ocurrió = AORISTO
   2. Ocurrió y los resultados permanecen= PERFECTO
   3. Estaba ocurriendo en el pasado y los resultados permanecían, pero ya no= PLUSCUAMPERFECTO
   4. Está ocurriendo= PRESENTE
   5. Estaba ocurriendo= IMPERFECTO
   6. Ocurrirá = FUTURO

   Un ejemplo concreto de cómo estos tiempos ayudan en interpretación sería el término “salvo’. Se usó en varios tiempos diferentes para mostrar su proceso y culminación:

1. AORISTO - "fuimos salvos" (Ro. 8:24)
2. PERFECTO - "sois salvos y el resultado continúa" (Ef. 2:5,8)
3. PRESENTE - "a los que están siendo salvados" (I Co. 1:18; 15:2)
4. FUTURO - "seremos salvos" (Ro. 5:9, 10; 10:9)

C. Al Enfocarse en los tiempos de los verbos, los intérpretes buscan la razón por la cual el autor original escogió ese tiempo para expresarse. El tiempo AORISTO era el tiempo "sin pretensiones", sin adornos. Era la forma del verbo regular "indeterminado," "sin marcar," ó "sin señalar". Puede usarse en una variedad amplia de maneras que el contexto debe especificar. Simplemente estaba declarando que algo ocurrió. El aspecto del tiempo pasado solo se pensaba en el MODO INDICATIVO. Si cualquier otro tiempo era usado, algo más especifico se estaba enfatizado. ¿Pero qué?

1. TIEMPO PERFECTO. Esto habla de una acción completa con resultados que permanecen. En algunas maneras era una combinación de los TIEMPOS AORISTO y PRESENTE. Normalmente el enfoque está en los resultados permanentes o la realización de un acto. Ejemplo: Ef. 2:5 y 8, "ustedes han sido y continúan siendo salvos."
2. TIEMPO PLUSCUAMPERFECTO. Era como el PERFECTO excepto que los resultados permanentes han cesado. Ejemplo: Juan 18:16 "Pedro estaba (de pie) fuera, a la puerta."
3. TIEMPO PRESENTE. Esto habla de una acción incompleta o imperfecta. El enfoque normalmente está en la continuación del evento. Ejemplo: I Juan 3:6, y 9, "Todo aquel que permanece en él no peca". "El que ha sido engendrado de Dios no practica el pecado (no continúa pecando)."
4. TIEMPO IMPERFECTO. En este tiempo la relación al TIEMPO PRESENTE es análoga a la relación entre el PERFECTO y el PLUSCUAMPERFECTO. El tiempo IMPERFECTO habla de una acción incompleta que estaba ocurriendo pero que ahora ha cesado o el principio de una acción en el pasado. Ejemplo: Mt. 3:5, "Y salía a él Jerusalén" la idea literal es: (toda Jerusalén estaba saliendo a él) o (entonces toda Jerusalén empezó a salir a él).
5. TIEMPO FUTURO. Habla de una acción que normalmente se proyectaba en un tiempo futuro. Se enfocaba en el potencial de que ocurriera y no tanto en el hecho ocurrido en sí. Habla a menudo de la certeza del evento. Ejemplo: Mt. *5:4-9*, "Bienaventurados los que…porque ellos…(heredarán)…"

II. VOZ

A. La voz describe la relación entre la acción del verbo y su sujeto.

B. La VOZ ACTIVA era la manera normal, esperada, una manera de afirmar sin enfatizar que el sujeto estaba realizando la acción del verbo.

C. La VOZ PASIVA significa que el sujeto estaba recibiendo la acción del verbo producido por un agente externo. El agente externo que producía la acción estaba indicado en el NT griego por las siguientes preposiciones y casos:
1. un agente directo personal con *hupo* con el CASO ABLATIVO (Mt. 1:22; Hechos 22:30).
2. Un agente personal intermediario con *dia* con el CASO ABLATIVO (Mt. 1:22).
3. un agente impersonal usualmente con *en* con el CASO INSTRUMENTAL.
4. algunas veces un agente personal o impersonal por el CASO INSTRUMENTAL solo.

D. La VOZ MEDIA significa que el sujeto produce la acción del verbo y también esta directamente involucrado en la acción del verbo. Se le llama a menudo la voz de interés personal elevado. Esta construcción enfatizaba el sujeto de la cláusula o de la oración de alguna manera. Esta construcción no se encuentra en inglés. Tiene una amplia posibilidad de significados y traducciones en griego. Algunos ejemplos de la forma son:

1. REFLEXIVO-la acción directa del sujeto en sí mismo. Ejemplo: Mt. 27:5 "(Judas) fue y se ahorcó."
2. INTENSIVO-el sujeto produce la acción para sí mismo. Ejemplo: II Co. 11:14 "el mismo Satanás se disfraza como un ángel de luz."
3. RECÍPROCO- la interacción de dos sujetos. Ejemplo: Mt. 26:4 "y tuvieron consejo (los principales sacerdotes, los escribas y los ancianos del pueblo)."

III. MODO

A. Hay cuatro modos en griego Coiné. Estos modos indican la relación del verbo con la realidad, por lo menos dentro de la propia mente del autor. Los modos están dividido en dos amplias categorías: la que indica realidad (INDICATIVO) y la que indica potencialidad (SUBJUNTIVO, IMPERATIVO y OPTATIVO).

B. El MODO INDICATIVO era el modo normal para expresar acción que había ocurrido o estaba ocurriendo, por lo menos en la mente del autor. Era el <u>único</u> modo griego que expresaba un tiempo definido, e incluso aquí, este aspecto era secundario.

C. EL MODO SUBJUNTIVO expresaba acción futura probable. Algo que no había sucedido todavía pero las probabilidades eran que sí sucedería. Este modo tenía mucho en común con el FUTURO INDICATIVO. La diferencia era que el SUBJUNTIVO expresa algún grado de duda. En inglés esto es expresado a menudo por los términos "could", "would," "may," o "might"," (es decir, en español, verbos terminados en "ría")

D. El MODO OPTATIVO expresa un deseo que era teóricamente posible. Fue considerado un paso más allá de la realidad que el SUBJUNTIVO. El OPTATIVO expresaba posibilidad bajo ciertas condiciones. El OPTATIVO fue usado raramente en el Nuevo Testamento. Su uso más frecuente es la famosa frase de Pablo: "De ninguna manera", "nunca tal acontezca" que usó quince veces (Ro. 3:4, 6, 31; 6:2, 15; 7:7, 13; 9:14; 11:1, 11;I Co. 6:15; Gá. 2:17; 3:21; 6:14). Se encuentran otros ejemplos en Lc. 1:38, 20:16, Hechos 8:20, y I Ts. 3:11.

E. El MODO IMPERATIVO enfatizaba una orden la cual era posible, pero el énfasis estaba en la intención del que hablaba. Afirmaba posibilidad solo volitiva y era condicionado en las opciones de otro. Había un uso especial del IMPERATIVO en oraciones y peticiones de 3a. persona. Estas órdenes solo se encontraban en los tiempos PRESENTE y AORISTO en el NT.

F. Algunas gramáticas categorizan PARTICIPIOS como otro tipo de modo. Son muy comunes en el NT griego, normalmente definidos como adjetivos verbales. Se traducen junto con el verbo principal al que se relacionan. Una amplia variedad era posible al traducir los participios. Es mejor consultar varias traducciones. En el idioma inglés *The Bible in Twenty Six Translations (La Biblia en Veintiséis Traducciones)* publicada por Baker es de gran ayuda aquí.

G. El AORISTO ACTIVO INDICATIVO era la manera normal o "sin marca" de registrar un suceso. Cualquier otro tiempo, voz o modo tenían alguna importancia en su interpretación especifica que el autor original quería comunicar.

IV. Para las personas que no están familiarizadas con el griego, las siguientes ayudas de estudio proveerán la información necesaria:

A. Friberg, Barbara y Timothy. *Analytical Greek New Testament. (Nuevo Testamento Analítico Griego)* Grand Rapids: Baker, 1988.

B. Marshall, Alfred. *Interlinear Greek-English New Testament. (Nuevo Testamento Griego-Inglés*

*Interlineal)*Grand Rapids: Zondervan, 1976.

C. Mounce, William D. *The Analytical Lexicon to the Greek New Testament. (El Léxico Analítico del Griego del Nuevo Testamento)* Grand Rapids: Zondervan, 1993.

D. Summers, Ray. *Essentials of New Testament Greek. (Esenciales del Nuevo Testamento Griego)* Nashville: Broadman, *1950.*

E. Hay cursos por correspondencia acreditados académicamente de griego Coiné disponibles en el Instituto Bíblico Moody en Chicago, IL.

V. SUSTANTIVOS

A. Sintácticamente, los sustantivos están clasificados por casos. El caso era la forma declinada o conjugada de un sustantivo que mostraba su relación al verbo y a otras partes de la oración. En el griego Coiné muchas de las funciones de los casos eran indicadas por las preposiciones. Como la forma de los casos era capaz de identificar varias diferentes relaciones, las preposiciones se desarrollaron para dar una separación más clara de estas posibles funciones.

B. Los casos griegos están categorizados de las siguientes ocho maneras:

1. EL CASO NOMINATIVO era usado para nombrar y usualmente era el sujeto o sustantivo de la oración o cláusula. Era también fue usado para sustantivos predicativos y adjetivos con los verbos de unión "ser ó estar" ó "llegar a ser."
2. El CASO GENITIVO era usado para describir y usualmente asignaba un atributo o cualidad a la palabra a la cual estaba relacionado. Respondía la pregunta, "¿Qué tipo o clase?" Frecuentemente era expresado por el uso de la preposición "de."
3. El CASO ABLATIVO usaba la misma forma de conjugación que el GENITIVO, pero se usaba para describir separación. Usualmente denotaba separación desde un punto en el tiempo, espacio, fuente, origen o grado. Era frecuentemente expresada por el uso de la preposición "de ó desde."
4. El CASO DATIVO era usado para describir interés personal. Esto podía denotar un aspecto positivo o negativo. Frecuentemente este era el objeto indirecto. Comúnmente era expresado por la preposición "a ó para."
5. El CASO LOCATIVO era la misma forma declinada que el DATIVO, pero describía posición o ubicación en el espacio, tiempo ó limites lógicos. Frecuentemente era expresado por las preposiciones "en, sobre, entre, durante, por, y junto ó al lado de."
6. El CASO INSTRUMENTAL era la misma forma conjugación que los casos DATIVO y LOCATIVO. Expresaba medios o asociación. Era frecuentemente expresada por el uso de las preposiciones, "por" o "con."
7. El CASO ACUSATIVO era usada para describir la conclusión de una acción. Expresaba limitación. Su uso principal era el objeto directo. Respondía a la pregunta, "¿Qué tanto?", "¿Hasta dónde?" ó "¿En qué medida?"
8. El CASO VOCATIVO era usado para dirigirse o hablar de manera directa.

VI. CONJUNCIONES Y CONECTADORES

A. El griego es un idioma muy preciso porque tiene tantos conectadores. Estos conectadores precisamente conectan pensamientos (cláusulas, enunciados, y párrafos). Estos son tan comunes que su ausencia *(asíndeton)* es exegéticamente y con frecuencia significativa. De hecho, estas conjunciones y conectadores muestran la dirección del pensamiento del autor. Frecuentemente son cruciales en determinar qué era exactamente lo que el autor intentaba comunicar.

B. He aquí una lista de algunas de las conjunciones y conectadores y sus significados (esta información

ha sido adquirida mayormente del libro de H. E. Dana y Julius K. Mantey *A Manual Grammar of the Greek New Testament (Un Manual de Gramática del Griego del Nuevo Testamento).*

1. Conectadores de Tiempo
   a. *epei, epeid , hopote, h s, hote, hotan* (subjuntivo) - "cuando"
   b. *he s* - "mientras"
   c. *hotan, epan* (subj.) - "cuando sea, en cualquier momento"
   d. *he s, achri, mechri* (subj.) - "hasta"
   e. *priv* (infinitivo) - "antes de"
   f. *h s* - "desde," "cuando," "como"
2. Conectadores Lógicos
   a. de Propósito
      (1) *hina* (subj.), *hopās* (subj.), *h s* - "para modo que," "que"
      (2) *h ste* (acusativo articular infinitivo) - "que"
      (3) *pros* (acusativo articular infinitivo) ó *eis* (acusativo articular infinitivo) - "que"
   b. de Resultado (hay una asociación cercana entre las formas gramaticales de propósito y de resultado)
      (1) *h ste* (infinitivo, este es el más común) "para modo que," "para que," "así,"
      (2) *hiva* (subjuntivo) "así que" "para que"
      (3) *ara* - "así"
   c. de Causa o razón
      (1) *gar* (causa/efecto o razón/conclusión) "por" ó "para," "porque"
      (2) *dioti, hotiy* - "porque"
      (3) *epei, epeid , h s* - "desde"
      (4) *dia* (con acusativo) y (con articular infinitivo.) - "porque"
   d. de Inferencia
      (1) *ara, poinun, h ste* - "por lo tanto"
      (2) *dio* (la conjunción inferencial más fuerte) - "en cuyo caso" "de donde" "por lo tanto"
      (3) *oun* - "por lo tanto," "así que," "entonces," "consecuentemente"
      (4) *toinoun* - "por consiguiente"
   e. de Contraste o Adversativo
      (1) *alla* (fuerte adversativo) - "pero," "excepto"
      (2) *de* - "pero," "sin embargo," "aun," "de otro modo"
      (3) *kai* - "pero"
      (4) *mentoi, oun* - "sin embargo"
      (5) *pl n* - "sin embargo" (mayormente en Lucas)
      (6) *oun* - "sin embargo"
   f. de Comparación
      (1) *h s, kath s* (introduce cláusulas comparativas)
      (2) *kata* (en compuestos, *katho, kathoti, kath sper, kathaper)*
      (3) *hosos* (en la Epístola a los Hebreos)
      (4) - "(más) que"
   g. de Continuación o serie
      (1) *de* – "y," "ahora"
      (2) *kai* - "y"
      (3) *tei*- "y"
      (4) *hina, oun* - "que"
      (5) *oun* - "entonces" (en los escritos del apóstol Juan)
3. Usos Enfáticos
   a. *alla*- "ciertamente," "sí," "de hecho"
   b. *ara*- "de hecho," "ciertamente," "realmente"
   c. *gar*- "pero en realidad," "ciertamente," "de hecho"
   d. *de*- "de hecho"
   e. *ean* "incluso"
   f. *kai* "incluso," "de hecho," "realmente"

g. *mentoi*-“de hecho”
h. *oun*-“realmente,” “desde luego,” “por supuesto”

VII. ORACIONES CONDICIONALES

A. UNA ORACION CONDICIONAL es la que contiene una o más cláusulas condicionales. Esta estructura gramatical ayuda a la interpretación porque provee las condiciones, razones o causas por las que la acción del verbo principal ocurre o no. Había cuatro tipos de oraciones condicionales. Y van desde que era asumido ser verdad desde la perspectiva del autor o para sus propósitos hasta aquello que era solo un deseo.

B. La PRIMERA CLASE DE ORACION CONDICIONAL expresaba la acción o el estado de ser el cual era asumido ser verdad desde la perspectiva del escritor o para su propósito aunque fuera expresado con un “si” (condicional). En varios contextos podría ser traducido “desde” ó “porque” (Mt. 4:3; Ro. 8:31). Sin embargo, esto no significa que todas las PRIMERAS CLASES son siempre verdaderas, pues con frecuencia se usaban para expresar un punto en un argumento o para resaltar una falacia (ver Mt. 12:27).

C. La SEGUNDA CLASE DE ORACION CONDICIONAL frecuentemente es llamada “contraria al hecho.” Declara algo que era contrario a la realidad para enfatizar un punto desde el punto de vista del que habla. Ejemplos de esto son:
1. “Este, si fuera un profeta, [lo cual no es], conocería quién y qué clase de mujer es la que le toca, [pero no lo sabe]” (Lucas 7:39).
2. “Porque si creyeseis a Moisés, [que no lo hacen], me creerían, [lo cual no hacen]” (Juan 5:46).
3. “Pues si todavía agradara a los hombres, [lo cual no hago], no sería siervo de Cristo, [lo cual sí soy]” (Gá. 1:10).

D. LA TERCERA CLASE habla de posible acción futura. Frecuentemente asume la probabilidad de tal acción. Usualmente implica una contingencia. La acción del verbo principal es contingente en la acción de la cláusula “lo”. Como ejemplos de 1 Juan: 1:6-10; 2:4,6,9,15,20,21,24,29; 3:21;4:20; 5:14,16.

E. LA CUARTA CLASE es la más lejanamente remota en cuanto a posibilidad. Es rara en el NT. De hecho, no hay una ORACION CONDICIONAL DE CUARTA CLASE completa en la cual ambas partes de la condición caben en la definición. Un ejemplo de una CUARTA CLASE parcial es la cláusula de apertura en 1 Pedro. 3:14. Otro ejemplo es Hechos 8:31.

VIII. PROHIBICIONES

A. El IMPERATIVO PRESENTE con la PARTICULA M , con frecuencia, (pero no exclusivamente), tiene el énfasis de detener un acto que ya está en proceso.
Algunos ejemplos son:
“no os hagáis tesoros en la tierra” [dejen de atesorar sus riquezas en la tierra]. “(Mt. 6:19);
“no os afanéis por vuestra vida” [dejen de preocuparse]… (Mt. 6:25);
“ni tampoco presentéis vuestros miembros al pecado” [dejen de ofrecer al pecado partes de sus cuerpos como instrumentos de iniquidad… (Ro. 6:13);
“y no contristéis al Espíritu Santo de Dios” [deben dejar de ofender al Espíritu Santo de Dios]…“ (Ef. 4:30);
“no os embriaguéis con vino” dejen de embriagarse con vino…(Ef. 5:18).

B. EL AORISTO SUBJUNTIVO con LA PARTICULA M , tiene el énfasis de: “ni siquiera inicie o empiece una acción.”
Algunos ejemplos son:

"No penséis que [Ni siquiera empiecen a suponer que]. . (Mt. *5:17)*
"No os afanéis, pues…" [Nunca se empiecen a preocupar por…] (Mt. 6:31);
"Por tanto, no te avergüences de…" [Nunca debes avergonzarte de…](2 Ti. 1:8).

C. El DOBLE NEGATIVO con el MODO SUBJUNTIVO es una negación muy enfática. "Nunca, no nunca" o "bajo ninguna circunstancia."
Algunos ejemplos son:
"el que guarda mi palabra, nunca verá muerte" [él nunca, no, jamás experimentará muerte] (Juan 8:51);
"no comeré carne jamás" [nunca, no, nunca comeré carne." (I Co. 8:13).

IX. EL ARTÍCULO

A. En el griego Coiné el artículo definitivo "el" tiene un uso similar en el español. Su función básica era la de "un señalados," una manera de llamar atención a una palabra, nombre o frase. El uso varía de autor a autor en el Nuevo Testamento. El artículo definitivo podría también funcionar
1. como un artículo de contraste como un pronombre demostrativo;
2. como un signo para referirse a un sujeto previamente introducido o una persona;
3. como una manera de indicar el sujeto en una oración con un verbo de enlace. Ejemplos son: "Dios es Espíritu" Juan 4:24; "Dios es luz" I Juan 1:5; "Dios es amor" 4:8,16.

B. El griego Coiné no tenía un artículo indefinido como "un," "una," unos," ó "unas". La ausencia del artículo definitivo puede significar
1. un enfoque en las características o cualidad de algo
2. un enfoque en la categoría de algo

C. Los autores del Nuevo Testamento variaron ampliamente sobre el empleo del artículo.

X. MANERAS DE MOSTRAR ÉNFASIS EN EL GRIEGO DEL NUEVO TESTAMENTO

A. Las técnicas para mostrar énfasis varían de autor a autor en el Nuevo Testamento. Los autores más consistentes y formales fueron Lucas y el autor de Hebreos.

B. Hemos declarado anteriormente que el AORISTO ACTIVO INDICATIVO era estándar y sin marcas para el énfasis, pero cualquier otro tiempo, voz o modo tenían significado interpretativo. Esto no implica que el AORISTO ACTIVO 1NDICATIVO no era usado frecuentemente en un sentido gramatical significativo. Ejemplo: Ro. 6:10 (dos veces).

C. Orden de las Palabras en el griego Coiné
1. El griego Coiné era una lengua flexiva que no era dependiente del orden de las palabras. Por lo tanto, el autor podría variar el orden previsto normal para demostrar
   a. lo que el autor deseaba acentuar al lector;
   b. lo que el autor pensaba que sería sorprendente al lector;
   c. lo que el autor sentía profundamente.
2. El orden normal de las palabras en griego sigue siendo un asunto sin resolver. Sin embargo, el orden normal supuesto es:
   a. para ligar o enlazar verbos
      (1) verbo
      (2) sujeto o sustantivo
      (3) complemento
   b. para verbos transitivos

(1) verbo
(2) sujeto o sustantivo
(3) objeto
(4) objeto indirecto
(5) frase preposicional

c. para frases nominales (relativas al nombre)
(1) sustantivo
(2) modificador
(3) frase preposicional

3. El orden de las palabras puede ser un punto exegético extremadamente importante. Ejemplos:
a. "nos dieron a mi y a Bernabé la diestra en señal de compañerismo," (Gá. 2:9) literalmente en griego dice: "mano derecha nos dieron a mi y a Bernabé de compañerismo". La frase "mano derecha de compañerismo" está partida y al frente para mostrar su importancia.
b. "con Cristo" (Gá. 2:20), fue puesto primero. Su muerte era central.
c. "habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras diversas," (He. 1:1), literalmente en griego dice: "Fue pedazo por pedazo y en muchas maneras diferentes" fue puesto primero. Fue el cómo Dios se reveló a SI Mismo lo que era puesto en contraste, y no el hecho de la revelación en sí.

D. Generalmente un cierto grado de énfasis era demostrado por:
1. La repetición del pronombre que estaba ya presente en la forma flexionada del verbo. Ejemplo: "y he aquí yo estoy con vosotros," literalmente dice: "Yo, Yo Mismo, estaré ciertamente con ustedes…" (Mt. 28:20).
2. La ausencia de una conjunción esperada, o de otro dispositivo conector entre palabras, frases, cláusulas u oraciones. Esto se llama un *asíndeton* ("no limitado"). El dispositivo que conectaba era esperado, así que su ausencia llamaría la atención. Ejemplos:
a. Las Bienaventuranzas, Mt. *5:3* (enfatizando la lista)
b. Juan 14:1 (nuevo tópico)
c. Romanos 9:1 (nueva sección)
d. 2Co. 12:20 (enfatiza la lista)
3. La repetición de palabras o las frases presente en un contexto dado. Ejemplos: "a la alabanza de su gloria" (Ef. 1:6, 12 y 14). Esta frase fue utilizada para demostrar el trabajo de cada persona de la Trinidad.
4. El uso de un modismo (expresión idiomática) o de un juego de palabras entre los términos
a. eufemismos - palabras substitutas para los temas tabú como "sueño" para muerte (Juan 11:11-14) o "pies" para los órganos genitales masculinos (Rut 3:7-8; I S. 24:3).
b. circunlocución - palabras substitutas para el nombre de Dios, como el "reino de los cielos" (Mt. 3:2) o "una voz de los cielos" (Mt. 3:17).
c. figuras de lenguaje
(1) exageraciones imposibles (Mt. 3:9; 5:29-30; 19:24)
(2) suaves declaraciones excesivas (Mt. 3:5; Hch. 2:36)
(3) personificaciones (I Co. 15:55)
(4) ironía (Ga. 5:12)
(5) pasajes poéticos (Fil. 2:6-11)
(6) juego con el sonido de las palabras (en el griego)
(a) "iglesia"
(i) "iglesia" (Ef. 3:21)
(ii) "llamamiento" (Ef. 4:1,4)
(iii) "llamados" (Ef. 4:1,4)
(b) "libre"
(i) "la mujer libre" (Ga. 4:3 1)
(ii) "libertad" (Ga. 5:1)

(iii) “libre” (Ga. 5:1)

d. expresiones idiomáticas; es decir, el lenguaje que es generalmente cultural y específico a un idioma en particular:
   (1) Este fue el uso figurado de “alimento” en (Juan 4:31-34).
   (2) Este fue el uso figurado de “Templo” en (Juan 2:19; Mt. 26:61).
   (3) Este era un modismo hebreo de compasión, “odio” (Gn. 29:3 1; Dt. 21:15; Lucas 14:36; Juan 12:25; Ro. 9:13).
   (4) “Todos” versus “muchos.” Compare Is. 53:6 (“todos”) con 53:11 y 12 (“muchos”). Los términos son en realidad sinónimos como Ro. 5:18 y 19 lo muestran.

5. El uso de una frase lingüística completa en lugar de una sola palabra.
   Ejemplo: “El Señor Jesucristo.”
6. El uso especial de *autos*
   a. cuando tiene el artículo (posición atributiva) era traducido “iguales.”
   b. cuando no tiene el articulo (posición de predicado) era traducido como pronombre reflexivo intensivo —“él mismo,” “ella misma,” o “si mismo.”

E. El estudiante bíblico que no lee griego puede identificar el énfasis de varias maneras:
   1. Con el uso de un léxico analítico y de un texto griego/español interlineal.
   2. Usando y comparando varias traducciones al español, particularmente de las teorías de traducción que difieren. Ejemplo: comparando una traducción “palabra por palabra” VRV 1960, RVR 1995, LBLA) con una de “equivalente dinámico” (NVI, DHH, BJ). Una buena ayuda para esto sería *The Bible in Twenty-Six Translations (La Biblia en Veintiséis Traducciones, en Inglés)* publicada por Baker.
   3. El uso de *The Emphasized Bible (La Biblia Enfatizada)* por Joseph Bryant Rotherham (Kregel, 1994).
   4. El uso de una traducción muy literal (versiones en Inglés)
      a. *The American Standard Version* de 1901
      b. *Young’s Literal Translation of the Bible* por Robert Young (Guardian Press, 1976).

El estudio de la gramática es tedioso pero necesario para la correcta interpretación. El propósito de estas breves definiciones, comentarios y ejemplos son para animar y equipar a las personas que no leen griego, para utilizar las notas gramaticales proporcionadas en este volumen. Ciertamente estas definiciones están simplificadas excesivamente. No deben ser usadas en una manera dogmática, inflexible, pero sí como peldaños hacia una mayor comprensión de la sintaxis del Nuevo Testamento. Espero que estas definiciones también permitan a los lectores entender los comentarios de otras ayudas de estudio tales como comentarios técnicos del Nuevo Testamento.

Debemos poder verificar nuestra interpretación basada en los elementos de información encontrados en los textos de la Biblia. La gramática es uno de los más provechosos; otros elementos serían incluir el entorno histórico, el contexto literario, el uso contemporáneo de las palabras y los pasajes paralelos.

APENDICE TRES

CRITICA TEXTUAL

Este tema se tratará de tal manera que explique las notas textuales encontradas en este comentario. El bosquejo siguiente será utilizado

I. Las fuentes textuales de nuestra Biblia en español
   A. Antiguo Testamento
   B. Nuevo Testamento
II. Breve explicación de los problemas y teorías de la "crítica baja" también llamada "crítica textual."
III. Fuentes sugeridas para lectura adicional

I. Las Fuentes textuales de nuestra Biblia
   A. Antiguo Testamento
      1. El Texto Masorético (TM) – El texto Hebreo consonántico fue preparado por el Rabí Aquiba en el 100 D. de C. Los puntos vocales, acentos, notas marginales, puntuación y aparato de puntos empezaron a ser agregados en el Siglo Sexto D. de C. y fueron terminados en el Siglo Nueve D. de C. Fue hecho por una familia de estudiosos judíos llamados los Masoretas. La forma textual que ellos usaron fue la misma que en la Mishnah, el Talmúd, los Targúmenos, la Peshitta, y la Vulgata.
      2. La Septuaginta (LXX) – La tradición dice que la Septuaginta fue producida por 70 eruditos judíos en 70 días para la Biblioteca de Alejandría bajo el patrocinio del Rey Ptolomeo II (285-246 A. de C.) Se supone que la traducción fue pedida por un líder judío que estaba viviendo en Alejandría. Esta tradición viene de la "carta de Aristeas." La LXX fue basada con frecuencia en una tradición textual hebrea que difería del texto del rabino Aquiba (TM).
      3. Los Rollos o Manuscritos del Mar Muerto (MMM) - Los Manuscritos del Mar Muerto fueron escritos en el periodo romano A. de C. (200 A. de C. a 70 D. de C.) por una secta de judíos separatistas llamados los "Esenios." Los manuscritos hebreos, encontrados en varios sitios alrededor del Mar Muerto, demuestran una familia textual hebrea algo diversa detrás tanto del TM como de la LXX.
      4. Algunos ejemplos específicos de cómo la comparación de estos textos ha ayudado a los intérpretes a entender el AT
         a. La LXX ha ayudado a los traductores y a los eruditos a entender el TM
            (1) la LXX de Is. 52:14, "muchos se maravillarán de él."
            (2) el TM de Is. 52:14, "tal como muchos se asombraron <u>contigo.</u>"
            (3) en Is. 52:15 la distinción de pronombres en la LXX se confirma
               (a) LXX, "muchas naciones se maravillarán de él"
               (b) TM, "él rocía muchas naciones"
         b. Los MMM han ayudado a los traductores y eruditos a comprender el TM
            (1) Los MMM en Is. 2 1:8, "entonces el vidente gritó, sobre una atalaya estoy parado..."
            (2) El TM de Is. 21:8, "y yo gritó: un león! Mi Señor, estoy parado siempre en la torre del vigía de (durante) el día.
         c. Ambos, la LXX y los MMM, han ayudado a clarificar Is. 53:11
            (1) LXX y MMM, "después del dolor de su alma él vera la luz, estará satisfecho"
            (2) TM, "él verá... del trabajo de su alma, El estará satisfecho"
   B. Nuevo Testamento
      1. Existen más de 5300 manuscritos de todo o partes del Nuevo Testamento griego. Cerca de 85 están escritos en papiro y 268 son manuscritos escritos en mayúsculas (unciales). Mas tarde, cerca del Siglo Noveno D. de C., una escritura corriente (minúscula) fue

desarrollada. Los manuscritos griegos en forma escrita son cerca de 2,700. También tenemos cerca de 2,100 copias de listas de los textos de Escrituras usadas en la adoración que llamamos leccionarios.

2. Cerca de 85 manuscritos griegos que contienen partes del Nuevo Testamento escrito en papiro están en museos. Algunos datan a partir del segundo siglo D. de C., pero la mayoría son a partir de los siglos tercero y cuarto D. de C. Ningunos de estos Manuscritos contienen el Nuevo Testamento completo. Solo porque éstas son las copias más antiguas del NT no significa automáticamente que tengan pocas variantes. Muchos de éstos fueron copiados rápidamente para un uso local. En ocasiones no se ejercito cuidado en el proceso. Por lo tanto, los Manuscritos contienen muchas variantes.
3. Código Sinaítico, conocido por la letra hebrea א *(aleph)* ó (01), encontrado en el monasterio de Santa Catarina en el Monte Sinaí por Tischendorf. Data del cuarto siglo D. de C. y contiene tanto la LXX del AT y el NT en griego. Es del tipo "de texto Alejandrino."
4. Código Alejandrino, conocido como "A" ó (02), un manuscrito griego del quinto siglo que fue encontrado en Alejandría, Egipto.
5. Código Vaticano, conocido como "B" ó (03), encontrado en la biblioteca del Vaticano en Roma y que data de a mediados del cuarto siglo D. de C. Contiene tanto la LXX del AT y el NT griego. Es del tipo "de texto Alejandrino."
6. Código Efraemi, conocido como "C" ó (04), un manuscrito griego del quinto siglo que fue destruido parcialmente.
7. Código Bezae, conocido como "D" ó (05), manuscrito griego del quinto o sexto siglo. Es el principal representante de lo que se llama "El Texto Occidental." Contiene muchas adiciones y fue el principal testimonio griego usado para la traducción del Rey Santiago (King James Version en Inglés).
8. Los Manuscritos del NT pueden ser agrupados en tres, posiblemente cuatro familias que comparten ciertas características.
   a. Texto Alejandrino de Egipto
      (1) P^{75}, P^{66} (cerca del 200 D. de C.), los cuales registran los Evangelios
      (2) P^{46} (cerca del 225 D. de C.), el cual registra las epístolas de Pablo
      (3) P^{72} (cerca del 225-250 D. de C.), el cual registra Pedro y Judas
      (4) Código B, llamado Vaticano (cerca del 325 D. de C.), incluye todo el AT y NT
      (5) Orígenes hace mención de este tipo de texto
      (6) otros Manuscritos que muestran este tipo de texto son, א, C, L, W, 33
   b. Texto Occidental del norte de África
      (1) citas ó menciones de los padres de la iglesia del norte de África, Tertuliano, Cipriano, y de la Antigua traducción Latina
      (2) citas de Ireneo
      (3) citas de Tatiano y la Antigua traducción Siriaca
      (4) el Código D "Bezae" sigue este tipo de texto
   c. Texto Bizantino del Este de Constantinopla
      (1) este tipo de texto se refleja en más del 80% de los 5,300 Manuscritos
      (2) citado por los padres de la Iglesia de Antioquia de Siria, Capadoceanos, Crisóstomo, y Terodorete
      (3) Código A, solo en los Evangelios
      (4) Códice E (octavo siglo) para el NT completo
   d. el cuarto tipo posible es el "Cesareano" de Palestina
      (1) es visto primordialmente en Marcos
      (2) algunos testigos de esto son P^{45} y W

II. Los problemas y las teorías de la "baja crítica" ó de la "crítica textual."
   A. Cómo ocurrieron las variantes
      1. Cambios inadvertidos o accidentales (la extensa mayoría de las diferencias ocurridas)
         a. equivocación (lapsus) del ojo del que está copiando a mano y que leé el segundo caso

de dos palabras similares, y por lo tanto omite todas las palabras que están en medio (homoioteleutón)

(1) equivocación del ojo al omitir una doble letra, palabra o frase (haplografía)

(2) equivocación de la mente al repetir una frase o linea de un texto griego (ditografía)

b. equivocación del oído al copiar por dictado oral donde una mala pronunciación ocurre (itacismo). Con frecuencia la mala pronunciación implica o se pronuncia como una palabra de sonido similar de otra palabra griega.

c. los textos griegos más tempranos no tenían división de capítulos y versículos, poca o nula puntuación y sin división entre las palabras. Es posible dividir las letras en diferentes lugares formando palabras diferentes.

2. Cambios intencional

a. los cambios fueron hechos para mejorar la forma gramática del texto copiado

b. los cambios fueron hechos para traer el texto a la conformidad con otros textos bíblicos (harmonización de paralelos)

c. los cambios fueron hechos al combinar dos o más lecturas variantes a un texto más largo combinado (refundición)

d. los cambios fueron hechos para corregir un problema percibido en el texto (1 Co. 11:27 y 1 Juan 5:7-8)

e. alguna información adicional tal como la del entorno histórico o la adecuada interpretación del texto fue puesta en el margen del texto por un escriba, pero puesta en el texto por un segundo escriba (Juan 5:4)

B. Los principios básicos de la crítica textual (guías lógicas para determinar la lectura original de un texto cuando las variantes existen)

1. el texto más extraño ó gramaticalmente inusual es probablemente el original
2. el texto más corto es probablemente el original
3. al texto más antiguo se le es dado más peso por su proximidad histórica al original, cuando todo lo demás es igual
4. los Manuscritos que son geográficamente diversos usualmente tienen la lectura original
5. los textos doctrinalmente más débiles, especialmente los que se relacionan con discusiones teológicas mayores del período de los cambios de los manuscritos, como la Trinidad en I Juan 5:7-8, deben de ser preferidos.
6. el texto que puede explicar mejor el origen de las otras variantes
7. a continuación doy dos citas que pueden ayudar a mostrar el balance en estas variantes problemáticas

a. del libro de J. Harold Greenlee, *Introduction to New Testament Textual Criticism, (Introducción a la Crítica Textual del Nuevo Testamento)* "Ninguna doctrina Cristiana se basa en un texto discutible; y el estudiante del NT debe cuidarse de querer que su texto sea más ortodoxo o doctrinalmente más fuerte de lo que es el original inspirado" (p. 68)

b. W. A. Criswell le dijo a Greg Garrison del *The Birmingham News (Periódico Las Noticias de Birmingham)* que él (Criswell) no cree que cada palabra de la Biblia es inspirada, "al menos no cada palabra que ha sido dada al público moderno por siglos de traductores." Criswell dijo: "Soy muy creyente de la critica textual. Como tal, pienso, que la última mitad del capitulo 16 de Marcos es herejía: no es inspirada, es simplemente inventado. . .Cuando comparas estos manuscritos con otros más antiguos, no había tal conclusión en el Libro de Marcos. Alguien la agregó..."

El patriarca de los inerrantistas Bautistas del Sur declaró también que "la interpolación" es también evidente en Juan 5, el relato de Jesús en el estanque de Bethesda. Y discute los dos diferentes relatos del suicidio de Judas (Mt. 27 y Hechos 1): "Es sencillamente una descripción diferente del suicidio," dijo Criswel. "Si está en la Biblia debe de haber una explicación. Y los dos relatos del suicidio de Judas están en la Biblia." Criswell agregó, "La critica textual es una maravillosa ciencia en sí misma. No es efímera, no es impertinente. Es dinámica y central..."

III. Problemas de Manuscritos (critica textual)

A. Fuentes sugeridas para lectura adicional

1. *Biblical Criticism: Historical, Literary and Textual, (Crítica Bíblica: Histórica, Literaria y Textual)* por R.H. Harrison

2. *The Text of the New Testament. Its Transmission, Corruption and Restoration (El Texto del Nuevo Testamento. Su Transmisión, Corrupción y Restauración)* por Bruce M. Metzger

3. *Introduction to New Testament Textual Criticism, (Introducción a la Crítica Textual del Nuevo Testamento)* por J. H Greenlee

APENDICE CUATRO

GLOSARIO

Adopcionismo. Este fue uno de los primeros puntos de vista en cuanto a la relación de Jesucristo con la Deidad. Básicamente afirmaba que Jesús fue un ser humano normal en todo sentido y que fue adoptado en un sentido especial por Dios en su bautismo (Mt. 3:17; Marcos 1:11) ó en Su resurrección (Ro. 1:4). Jesús vivió una vida tan ejemplar que Dios, en un punto dado, (bautismo, resurrección) le adoptó como Su "hijo" (Ro. 1:4; Fil. 2:9). Esta fue una opinión de una minoría durante el período de la iglesia primitiva y el siglo octavo. En lugar de que Dios se convirtiera en hombre (la Encarnación) este punto de vista revierte esto y ahora el hombre se convierte en Dios!

Es difícil verbalizar como Jesús, Dios el Hijo, Deidad pre-existente, fue recompensado o exaltado por una vida ejemplar. Si El ya era Dios, ¿cómo podía ser recompensado? Si El tenía Gloria divina pre-existente ¿cómo podía ser honrado más? Aunque sea duro de comprender para nosotros, el Padre de alguna manera honró a Jesús en un sentido especial por el perfecto cumplimiento de Su voluntad.

Escuela Alejandrina. Este método de interpretación bíblica fue desarrollado en Alejandría, Egipto, en el segundo siglo D. de C. Este método usa el principio interpretativo básico de Filo, quien era un seguidor de Platón. Frecuentemente se le llama método alegórico. Se mantuvo firme en la Iglesia hasta el tiempo de la Reforma. Sus defensores más hábiles fueron Orígenes y Agustín. Vea Moisés Silva, *Has the Church Misread The Bible? (¿Ha Leído la Iglesia Incorrectamente la Biblia?)* (Academic, 1987)

Alejandrino. Este manuscrito griego del quinto siglo de Alejandría, Egipto, incluye el Antiguo Testamento, la Apócrifa, y la mayoría del Nuevo Testamento. Es uno de nuestros mayores testigos de todo el griego del Nuevo Testamento (excepto partes de Mateo, Juan, y II Corintios). Cuando éste manuscrito, el cual se designa "A," y el manuscrito designado "B" (Vaticano) concuerdan en una lectura, se considera ser original por la mayoría de los eruditos en la mayoría de los casos.

Alegoría. Este es un tipo de interpretación biblica que se originó dentro del judaísmo Alejandrino. Fue popularizada por Filo de Alejandría. Su verdad básica es el deseo de hacer la Escritura relevante a la cultura o sistema filosófico de uno, al ignorar el entorno histórico de la Biblia y/o el contexto literario. Busca un sentido espiritual o escondido detrás de cada texto de la Escritura. Se debe admitir que Jesús en Mateo 13, y Pablo, en Gálatas 4, usaron la alegoría para comunicar la verdad. Esto, sin embargo, estaba en la forma de topología, no estrictamente alegoría.

Léxico Analítico. Esta es un tipo de herramienta de investigación la cual permite a uno identificar cada forma griega en el Nuevo Testamento. Es una compilación, en el orden alfabético griego, de formas y definiciones básicas. En combinación con una traducción interlinear, permite a los lectores creyentes que no leen griego, analizar las formas gramáticas y sintácticas del griego del Nuevo Testamento.

Analogía de la Escritura. Esta es la frase usada para describir la opinión que toda la Biblia es inspirada por Dios y es, por lo tanto, no contradictoria sino complementaria. Esta afirmación presuposicional es la base para el uso de pasajes paralelos al interpretar un texto bíblico.

Ambigüedad. Esto se refiere a la incertidumbre que da lugar a un documento escrito cuando hay dos o más significados posibles o cuando dos o más cosas son referidas al mismo tiempo Probablemente Juan utiliza la ambigüedad a propósito (entendres dobles).

Antropomórfico. Significa "que tiene características asociadas con los seres humanos," este término se utiliza para describir nuestro lenguaje religioso acerca de Dios. Viene del término griego para humanidad. Significa que hablamos de Dios como si El fuera un hombre. Se describe a Dios en los términos fisiológicos, sociológicos, y psicológicos relacionados con los seres humanos (Gn. 3:8; 1 Reyes 22:19-23). Esto, por supuesto, es solamente una analogía. Sin embargo, no hay categorías o términos que podamos usar, con excepción de los que usamos como seres humanos. Por lo tanto, nuestro conocimiento de Dios,

aunque verdadero, es limitado.

Escuela de Antioquia. Este método de interpretación bíblica fue desarrollado en Antioquia, Siria, en el tercer siglo D. de C como reacción al método alegórico de Alejandría, Egipto. Su empuje básico era centrarse en el significado histórico de la Biblia. Interpreta la Biblia como literatura humana normal. Esta escuela llego a estar involucrada en la controversia de que si Cristo tenía dos naturalezas (Nestorianismo) o una naturaleza (completamente Dios y completamente hombre). Fue etiquetada herética por la iglesia católica y trasladada a Persia pero la escuela tenia poca importancia. Sus principios hermenéuticos básicos se convirtieron más adelante en principios interpretativos de los reformadores protestantes clásicos (Lutero y Calvino).

Antitético. Este es uno de tres términos descriptivos usados para denotar la relación entre las líneas de la poesía hebrea. Se relaciona con las líneas de la poesía que son opuestas en significado (Pr. 10:1, 15:1).

Literatura Apocalíptica. Esto era predominantemente, aún posiblemente único, un género judío. Era un tipo secreto de escritura usado en tiempos de la invasión y de la ocupación de los judíos por fuerzas extranjeras del mundo. Asume que un Dios personal y redentor creó y controla los acontecimientos del mundo, y que Israel es de interés y de cuidado especial para El. Esta literatura promete la victoria final a través del apoyo especial de Dios.

Es altamente simbólica e imaginaria con muchos términos secretos. A menudo expresaba la verdad en colores, números, visiones, sueños, la mediación angelical, palabras en código secretos y a menudo un dualismo agudo entre el bien y el mal.

Algunos ejemplos de este género son (1) en el AT, Ezequiel (capítulos 36-48), Daniel (capítulos 7-12), Zacarías; y (2) en el NT, Mt.24; Marcos 13; 2 Ts. 2 y Apocalipsis.

Apologistas (Apologética). Esto proviene de la raíz griega para “defensa legal.” Esta es una disciplina específica dentro de la teología que intenta dar evidencia y argumentos racionales para la fe cristiana.

A priori. Esto es básicamente sinónimo con el término “presuposición.” Involucra el razonar a partir de definiciones previamente aceptadas, son los principios o posiciones que se asumen son verdad. Es lo que se acepta sin la reexaminación o el análisis.

Arrianismo. Arrio era un presbítero en la iglesia de Alejandría, Egipto, en el tercer y principios del cuarto siglo D. de C. El afirmaba que Jesús era pre-existente, pero no divino (no de la misma esencia que el Padre), posiblemente siguiendo Proverbios 8:22-31. El obispo de Alejandría lo desafió, y así comenzó (en el 318 D. de C.) una controversia que duró muchos años. El Arrianismo se convirtió en el credo oficial de la iglesia del este. El concilio de Nicea en 325 D. de C. condenó a Arrio y afirmó la igualdad y la deidad completa del Hijo.

Aristóteles. El fue uno de los filósofos de Grecia antigua, un pupilo de Platón y profesor de Alejandro el Grande. Su influencia, incluso hoy, alcanza muchas áreas de estudios modernos. Esto es porque él enfatizó el conocimiento a través de la observación y la clasificación. Este es uno de los principios del método científico.

Autógrafos. Este es el nombre dado a los escritos originales de la Biblia. Se han perdido todos estos manuscritos originales. Solamente existen copias de las copias. Esta es la fuente de muchas de las variantes textuales en los manuscritos hebreos y griegos y las versiones antiguas.

Bezae. Esto es un manuscrito griego y latino del sexto siglo D. de C. Es designado por la letra “D.” Contiene los Evangelios, el Libro de los Hechos y algunas de los Epístolas generales. Es caracterizado por numerosas adiciones escribales. Forma la base para el “Textus Receptus,” el principal manuscrito griego detrás de la traducción de la Versión del rey Santiago.

Prejuicio o Parcialidad. Este es el término usado para describir una fuerte predisposición hacia un objeto o un punto de vista. Es el modo de pensar en el cual la imparcialidad es imposible con respecto a un objeto o a un punto de vista particular. Es una posición prejuiciada.

Autoridad Biblica. Este término se utiliza en un sentido muy especializado. Se define como comprender lo

que dijo el autor original en su día y el aplicar esa verdad a nuestro día. La autoridad Bíblica se define generalmente como ver la Biblia en sí misma como nuestra única guía autoritaria. Sin embargo, a la luz de las interpretaciones actuales incorrectas, he limitado el concepto según lo interpretado por los sustentadores del método histórico-gramatical.

Canon. Esto es un térrnino usado para describir únicamente las Escrituras que se creen son inspiradas. Se utiliza con respecto a las Escrituras tanto del Antiguo y Nuevo Testamento.

Cristocéntrico. Este es un término usado para describir la centralización de Jesús. Lo utilizo con respecto al concepto que Jesús es Señor de toda la Biblia. El Antiguo Testamento apunta en dirección a El y él es su cumplimiento y meta (Mt. 5:17-48).

Comentario. Este es un tipo de libro especializado de investigación. Da el trasfondo general de un libro bíblico. Entonces intenta explicar el significado de cada sección del libro. Algunos tienen cierto enfoque en la aplicación, mientras que otros se ocupan del texto de una manera más técnica. Estos libros son provechosos, pero deben ser utilizados después de que uno haya hecho su propio estudio preliminar. Las interpretaciones del comentarista nunca deben aceptarse sin cuestionarse o criticarse. El comparar varios comentarios de diversas perspectivas teológicas es generalmente provechoso.

Concordancia. Este es un tipo de herramienta de investigación para el estudio de la Biblia. Enumera cada aparición de cada palabra en el Antiguo y Nuevo Testamento. Ayuda de varias maneras: (1) determinando la palabra hebrea o griega que yace detrás de cualquier palabra en español en particular; (2) comparando pasajes donde la misma palabra hebrea o griega fue utilizada; (3) demostrando donde dos diversos términos hebreos o griegos son traducidos por la misma palabra en español; (4) demostrando la frecuencia del uso de ciertas palabras en ciertos libros o autores; (5) ayudándole a uno a encontrar un pasaje en la Biblia (ver la guía de Walter Clark, *How to Use New Testament Greek Study Aids* , (*Como Usar Las Ayudas de Estudio del Nuevo Testamento Griego),* pp. 54-55).

Rollos o Manuscritos del Mar Muerto. Esto se refiere a una serie de textos antiguos escritos en hebreo y arameo que fueron encontrados cerca del Mar Muerto en 1947. Eran las bibliotecas religiosas del judaísmo sectario del primer siglo. La presión de la ocupación romana y las guerras de los zelotas de los años 60 los hicieron encubrir los manuscritos en jarros de barro sellados herméticamente en cuevas o agujeros. Estos manuscritos nos han ayudado a entender el entorno histórico de Palestina del primer siglo y han confirmado el texto Masorético como muy exacto, por lo menos hasta la era temprana antes de Cristo. Los Rollos del Mar Muerto son señalados por la abreviatura “MMM.”

Método Deductivo. Este método de lógica o de razonamiento se mueve de los principios generales a aplicaciones específicas por medio de razonamientos. Es opuesto del razonamiento inductivo, el cual refleja el método científico moviéndose de lo observado específicamente a las conclusiones generales (teorías).

Dialéctico. Este es el método de razonamiento en el que lo que parece contradictorio o paradójico se liga en una tensión, buscando una respuesta unificada que incluya a ambos lados de la paradoja. Muchas doctrinas bíblicas tienen pares dialécticos: predestinación—libre albedrío; seguridad—perseverancia; fe—obras; decisión—discipulado; libertad cristiana—responsabilidad cristiana.

Diáspora. Este es el término técnico griego usado por los judíos palestinos para describir a otros judíos que vivían fuera de los límites geográficos de la tierra prometida.

Equivalente Dinámico. Esta es una teoría de la traducción de la Biblia. La traducción de la Biblia se puede ver como: 1) una serie continua de correspondencia “palabra por palabra”, donde una palabra en español se debe proveer para cada palabra hebrea o griega; 2) una “paráfrasis” donde solamente el pensamiento se traduce con menos respeto a la fraseología o a expresar original. Entre estas dos teorías está: 3) “el equivalente dinámico” que procura tomar el texto original seriamente, pero lo traduce en formas e idiomas gramaticales modernos. Una discusión realmente buena de estas varias teorías de traducciones se encuentra en *How to Read the Bible For All Its Worth, (Como Leer la Biblia por Todo lo que Vale)* por Fee y Stuart (p. 35) y en *Introduction to the TEV (Introducción a la Versión del Ingles de Hoy)* por Roberto Bratcher

Ecléctico. Este término se utiliza con relación a la critica textual. Se refiere a la práctica de elegir lecturas

de diversos manuscritos griegos para poder llegar a un texto que se supone está cerca de los escritos originales. Rechaza la opinión que una sola familia de manuscritos griegos captura los originales.

Eiségesis. Esto es lo contrario de la exégesis. Si la exégesis es el "sacar" la intención del autor original, este término implica "meter o introducir" una idea extraña o una opinión externa.

Etimología. Este es un aspecto del estudio de las palabras que intenta comprobar el significado original de una palabra. Partiendo del significado de su raíz, los usos especializados de una palabra se identifican más fácilmente. En la interpretación, la etimología no es el enfoque principal, sino mas bien el significado y el uso contemporáneos de una palabra.

Exégesis. Este es el término técnico para la práctica de la interpretación de un pasaje específico. Significa "sacar" (del texto) implicando que nuestro propósito es comprender la intención del autor original a la luz de el trasfondo histórico, contexto literario, sintaxis y significado contemporáneo de las palabras.

Género. Este es un término francés que denota diversos tipos de literatura. Lo más importante del término es la división de formas literarias en categorías que comparten características comunes: narrativa histórica, poesía, proverbio, apocalíptico, y legislación.

Gnosticismo. La mayor parte de nuestro conocimiento de esta herejía viene de las escrituras gnósticas del segundo siglo. Sin embargo, las ideas incipientes estaban presentes en el primer siglo (y aún antes).

Algunos principios declarados del Gnosticismo por Valentín y Cerintiano del segundo siglo son:

(1) la materia y el espíritu son co-eternos (un dualismo ontológico). La materia es malvada, el espíritu es bueno. Dios, quien es espíritu, no puede estar implicado directamente con el moldear de la materia mala;

(2) hay emanaciones *(eons* o niveles angelicales) entre Dios y la materia. El último o el más bajo posible era YHWH del AT, quien formó el universo *(kosmos);*

(3) Jesús era una emanación también como YHWH pero más alto en la escala, más cercano al Dios verdadero. Algunos lo ponen como el más alto pero aún menor que Dios y ciertamente no una Deidad encarnada (Ver Juan 1:14). Y puesto que la materia es mala, Jesús no podría haber tenido un cuerpo humano y todavía ser Divino. El era, dicen los gnósticos, un fantasma espiritual (1 Juan 1:1-3; 4:1-6); y (4) la salvación era obtenida por la fe en Jesús más un conocimiento especial, que es sabido solamente por personas especiales. Este conocimiento (contraseñas) era necesario para pasar a través de las esferas celestiales. El legalismo judío también era requerido para alcanzar a Dios.

Los falsos maestros gnósticos abogaron por dos sistemas éticos opuestos:

(1) para algunos, el estilo de vida era no tenía nada que ver con la salvación. Para ellos, la salvación y la espiritualidad estaban encapsuladas en el conocimiento secreto (contraseñas) a través de las esferas angelicales *(eons);*

(2) para otros, el estilo de vida era crucial para la salvación. Enfatizaron una forma de vida ascética como evidencia de la espiritualidad verdadera.

Hermenéutica. Este es un término usado para los principios que dirigen la exégesis. Es sistema de pautas específicas y un arte/don. La Hermenéutica Bíblica o sagrada, se divide generalmente en dos categorías: principios generales y principios especiales. Estos se relacionan con los diversos tipos de literatura encontrados en la Biblia. Cada tipo diferente (genero) tiene sus propias pautas únicas, pero también comparten algunas suposiciones y procedimientos de interpretación.

Alta Crítica. Este es el procedimiento de interpretación biblica que se enfoca en el contexto histórico y la estructura literaria de un libro de la Biblia en particular.

Expresión. Esta palabra es usada para referirse a las frases o expresiones encontradas en diferentes culturas las cuales tienen un significado específico que no esta conectado al significado normal de los términos o partes de la expresión específicos. Algunos ejemplos modernos serían: "Es pan comido," (para decir que algo esta muy fácil de hacer) o "me acabaste." (para decir que le ha hecho algo de efecto negativo a sus propósitos). La Biblia también contiene algunas expresiones de su tiempo.

Iluminación. Este es el nombre dado al concepto de que Dios ha hablado a la humanidad. El concepto completo es usualmente expresado por tres términos: (1) revelación—Dios ha intervenido en la historia de la humanidad: (2) inspiración—El ha dado la correcta interpretación de Sus actos y el

significado de esos actos a ciertos hombres escogidos para guardar el record de los actos para la humanidad; y (3) iluminación—Dios ha dado Su Espíritu para ayudar a la humanidad a entender Su Auto-revelación.

Inductivo. Este es un método de lógica o razonamiento el cual se mueve de lo particular al todo. Este es el método empírico de la ciencia moderna. Este es básicamente el método de Aristóteles.

Interlineal. Esta es una herramienta de investigación la cual permite a aquellos que no leen un idioma bíblico poder analizar su estructura y significado. Pone la traducción en Español en un nivel de palabra por palabra inmediatamente debajo del idioma bíblico original. Esta herramienta, combinada con un "léxico analítico," dará las formas y definiciones básicas del hebreo y del griego.

Inspiración. Este es el concepto que dice que Dios ha hablado a la humanidad al guiar a los autores bíblicos para que graben y guarden Su revelación con exactitud. El concepto completo es expresado usualmente por tres términos: (1) revelación—Dios ha intervenido en la historia de la humanidad: (2) inspiración—El ha dado la correcta interpretación de Sus actos y el significado de esos actos a ciertos hombres escogidos para guardar el record de los actos para la humanidad; y (3) iluminación—Dios ha dado Su Espíritu para ayudar a la humanidad a entender Su Auto-revelación.

Lenguaje de descripción. Esto es usado con conexión a las expresiones en las cuales está escrito el Antiguo Testamento. Habla de nuestro mundo en términos de la manera en que las cosas parecen a nuestros cinco sentidos. No es una descripción científica, ni intentaba serlo.

Legalismo. Esta actitud es caracterizada por un énfasis exagerado en las reglas o los rituales. Tiende a confiar en la actuación humana de las reglas como medio de lograr la aceptación de Dios. Tiende a despreciar la relación y a elevar el desempeño, ambas cosas son aspectos importantes de la relación de pacto entre un Dios santo y una humanidad pecadora.

Literal. Este es otro nombre para el método de hermenéutica de Antioquia que se enfoca en el texto y en el método histórico. Significa que la interpretación involucra el significado obvio y normal del uso del lenguaje humano, aunque también reconoce la presencia del lenguaje figurado.

Género Literario. Esto se refiere a las formas distintivas que la comunicación humana puede tomar, tales como poesía o narrativa histórica. Cada tipo de literatura tiene su propio procedimiento hermenéutico además de los principios generales para toda la literatura escrita.

Unidad Literaria. Esto se refiere a las divisiones de pensamiento principales de un libro de la Biblia. Puede estar hecha de unos pocos versículos, párrafos o capítulos. Es una unidad que está contenida dentro de un tema central.

Baja Crítica. Véase "critica textual."

Manuscrito. Este término se refiere a las diferentes copies del Nuevo Testamento Griego. Usualmente ellas estaban divididas en diferentes tipos de acuerdo a (1) el material en que fueron escritos, o (2) la forma del escrito mismo (todas mayúsculas o manuscrita corrida). La palabra manuscrito se abrevia con "MS" (singular) o "MSS" (plural).

Texto Masorético. Esto se refiere al manuscrito hebreo del Antiguo Testamento producido por generación de eruditos judíos los cuales contienen puntos en las vocales y otras notas textuales. Forma el texto básico para nuestro Antiguo Testamento en Español. Su texto ha sido históricamente confirmado por los MSS hebreos, especialmente Isaías, conocidos como los Rollos del Mar Muerto. Su abreviatura es "MT."

Metonimia. Esta es una figura del habla en la cual el nombre de una cosa es usado para representar algo que esta asociado con ello. Ejemplos: "el guerrero es un ejercito de cien lanzas," o "respeta las canas del anciano."

Fragmentos Muratorios. Esta es una lista de los libros canónicos del Nuevo Testamento. Fue escrito en Roma en el año 200 D. de C. Da los mismos veintisiete libros que el NT Protestante. Esto muestra claramente que las iglesias locales en diferentes partes del Imperio Romano habían "prácticamente" definido el canon antes de los grandes concilios de la iglesia en el siglo cuarto.

Revelación Natural. Esta es una categoría de la revelación de Dios al hombre. Involucra el orden natural (Ro. 1:19-20) y la conciencia moral (Ro. 2:14-15). Se habla de ella en el Salmo 19:1-6 y en Ro. 1-2. Es distinta de la revelación especial, la cual es la revelación especifica de Dios en la Biblia y supremamente en la persona de Jesús de Nazaret.

Esta categoría teológica esta volviendo a ser enfatizada por el movimiento de la "Antigua tierra o mundo" entre los de la Ciencia Cristiana (por ej. los escritos de Hugh Ross). Ellos usan esta categoría para asegurar que toda verdad es de Dios. La naturaleza es una puerta abierta para obtener conocimiento de Dios; es diferente de la revelación especial (la Biblia). Permite a la ciencia moderna la libertad de investigar el orden natural. En mi opinión es una excelente oportunidad para testificarle al mundo occidental científico moderno.

Nestorianismo. Nestóreo fue un patriarca de Constantinopla en el siglo quinto. El fue entrenado en Antioquia de Siria y afirmaba que Jesús tuvo dos naturalezas, una completamente humana y otra completamente divina. Este punto de vista se desvía del punto de vista ortodoxo de Alejandría que habla de una naturaleza. La principal preocupación de Nestóreo era el titulo de "Madre de Dios," dado a María. Nestórea recibió oposición de Cirilo de Alejandría y, por implicación, de su propio entrenamiento de Antioquia. Antioquia era el centro de la escuela de interpretación alegórica (de cuatro puntos). Nestóreo fue por ultimo quitado de su puesto y enviado al exilio.

Autor Original. Se refiere al primer autor(es)/escritor(es) de la Biblia.

Papiro. Este es un tipo de material de escritura de Egipto. Es hecho de juncos de río. Es el material en el cual están escritas las copias más antiguas del Nuevo Testamento Griego.

Pasajes Paralelos. Ellos son parte del concepto que toda la Biblia es dada por Dios, y, por lo tanto, es su propia mejor intérprete y también para balancear verdades paradójicas. Esto es de mucha ayuda especialmente cuando uno esta intentando interpretar un pasaje ambiguo o poco claro. Ellos también le ayudan a uno a encontrar el pasaje mas claro de un tema especifico, al igual que otros aspectos de la Escritura de un tema dado.

Paráfrasis. Este es el nombre de una teoría de traducción biblica. La traducción biblica puede ser desde un continuo que corresponde a "palabra por palabra," (donde una palabra en Español debe de darse por cada palabra hebrea o griega), o hasta una "paráfrasis" donde solo el pensamiento principal es traducido sin importar tanto las palabras o frases originales. Entre estas dos teorías mencionadas se encuentra la de "equivalente dinámico," la cual intenta tomar en serio el texto original, pero lo traduce en formas y expresiones gramaticales modernas. Usted puede encontrar una realmente buena discusión de estas teorías de traducción en el libro de Fee y Stuart *How to Read the Bible For All Its Worth, (Como Leer la Biblia Por Todo Lo Que Vale),* p. 35.

Párrafo. Esta es la unidad literaria interpretativa básica en una prosa. Contiene un pensamiento central y su desarrollo. Si permanecemos con su enfoque principal evitaremos desviarnos con puntos menores o ignorar el propósito original del autor.

Parroquialismo. Esto tiene que ver con los prejuicios que están impregnados en el contexto personal teológico o cultural. Estos prejuicios impiden reconocer la naturaleza transcultural de las verdades bíblicas o sus aplicaciones.

Paradoja. Esto se refiere a aquellas verdades que parecen ser contradictorias, sin embargo, verdaderas, aunque se encuentren en tensión la una de la otra. Ellas enmarcan la verdad al presentarlas desde puntos de vista opuestos. Muchas verdades bíblicas están presentadas en pares dialécticos o paradójicos. Las verdades bíblicas no son estrellas solitarias, más bien son constelaciones compuestas de patrones de estrellas.

Platón. El fue uno de los filósofos de la Grecia Antigua. Su filosofía influenció grandemente a la Iglesia primitiva a través de los eruditos de Alejandría, Egipto y más tarde Agustín. El propuso que todo en la

tierra era ilusorio y una mera copia de un arquetipo espiritual. Los teólogos después tomaron las ideas y formas de Platón con el mundo espiritual.

Presuposición. Esto se refiere a nuestro entendimiento preconcebido de un asunto. Con frecuencia formamos nuestras opiniones o juicios acerca de temas antes de ir a las Escrituras. Esta predisposición es también una tendencia, una posición *a priori*, algo que es asumido sin discernirlo.

Usar el texto como pretexto (Proof-texting). Esta es una practica de interpretar las Escrituras mencionando o usando un versículo sin tomar en cuenta su contexto inmediato o mas amplio en la unidad literaria. Al hacer esto se esta alejando al versículo de la intención inicial del autor original cuando en realidad lo que se busca es probar que la opinión personal de unos esta correcta usando la autoridad de la Biblia.

Judaísmo Rabínico. Esta etapa de la vida del pueblo judío empezó en el Exilio Babilónico (586-538 A. de C.). Conforme la influencia de los sacerdotes y el templo fue quitada, las sinagogas locales se convirtieron en el enfoque de la vida judía. Estos centros locales de cultura judía, de compañerismo, adoración y estudio bíblico se convirtieron el enfoque de la vida religiosa nacional. En los días de Jesucristo, esta "religión de los escribas" era paralela a la de los sacerdotes. Cuando sucedió la caída de Jerusalén en el año 70 D. de C. la forma escribana dominada por los fariseos, controlaba la dirección de la vida religiosa judía. Es caracterizado por una interpretación práctica y legalista de la Tora según se describe en la tradición oral (Talmud).

Revelación. Este es el nombre dado al concepto de que Dios ha hablado a la humanidad. El concepto completo es usualmente expresado por tres términos: (1) revelación—Dios ha intervenido en la historia de la humanidad: (2) inspiración—El ha dado la correcta interpretación de Sus actos y el significado de esos actos a ciertos hombres escogidos para guardar el record de los actos para la humanidad; y (3) iluminación—Dios ha dado Su Espíritu para ayudar a la humanidad a entender Su Auto-revelación.

Campo Semántico. Esto se refiere a la gama total de significado asociada con una palabra. Básicamente son los diferentes significados que una palabra tiene en contextos diferentes.

Septuaginta. Este es el nombre dado a la traducción griega del Antiguo Testamento en hebreo. La tradición dice que fue escrita en setenta días por setenta eruditos judíos de la librería de Alejandría, Egipto. La fecha tradicional es alrededor del año 250 A. de C. (en realidad posiblemente tomó mas de cien años para completarse). Esta traducción es importante porque (1) nos da un texto antiguo para comparar con el texto hebreo masorético; (2) nos muestra el estado de la interpretación judía en los siglos tercero y Segundo A. de C.; (3) nos da el entendimiento mesiánico judío antes del rechazo de Jesucristo. La abreviación de la Septuaginta es "LXX."

Sinaítico. Este es un manuscrito Griego del siglo cuarto D. de C. Fue encontrado por el erudito alemán, Tischndorf en el monasterio de Santa Catalina en Jebel Musa, el sitio tradicional del Monte Sinaí. Este manuscrito esta designado por la primer letra del alfabeto hebreo llamado *"aleph"* [א]. Contiene tanto el Antiguo como el Nuevo Testamentos completos. Es uno de los mas antiguos manuscritos unciales.

Espiritualizar. Este término es sinónimo de alegoría en el sentido en que le quita el contexto histórico y literario a un pasaje y lo interpreta en base a otros criterios.

Sinónimo. Esto se refiere a términos con significados exactos o muy similares (aunque en realidad no hay dos palabras que tengan significados idénticos). Los términos están tan cercanamente cercanos que ellos pueden reemplazarse mutuamente sin perder el significado de la oración. También se usa este termino para designar una de las tres formas de paralelismo poético hebreo. En este sentido se refiere a dos líneas de poesía que expresan la misma verdad (vea. Salmo. 103:3).

Sintaxis. Este es un termino Griego el cual se refiere a la estructura de una oración. Tiene que ver con las maneras en que partes de una oración son colocadas para formar un pensamiento completo.

Sintético. Este es uno de los tres términos que tienen que ver con los tipos de poesía hebrea. Este término habla de líneas de poesía las cuales van en aumento acumulativo apoyándose una en la otra a lo que se

le llama “climático” (ver Salmo 19:7-9).

Teología Sistemática. Esta es una etapa de interpretación la cual intenta comunicar las verdades de la Biblia de una manera unificada y racional. Es mas una manera lógica de presentar la teología cristiana, no tanto histórica, por categorías (Dios, hombre, pecado, salvación, etc.).

Talmud. Este es el título para la codificación de la tradición oral judía. Los judíos creen que fue oralmente dada por Dios a Moisés en el Monte Sinaí. En realidad parece ser sabiduría colectiva de los maestros judíos a través de los años. Hay dos versiones escritas diferentes del Talmud: el Babilónico y el más corto, el Palestino, no terminado.

Crítica Textual. Este es el estudios de los manuscritos de la Biblia. La crítica textual es necesaria debido a que no existen los manuscritos originales y las copias existentes difieren unas de las otras. La crítica textual intenta explicar las variaciones y llegar (tan cerca como sea posible) a las palabras originales de los autógrafos del Antiguo y Nuevo Testamentos. Con frecuencia se le llama “Baja Crítica.”

Textus Receptus. Esta designación se le dió a la edición de Elzevir (del Griego del NT en el año 1633 D. de C. Básicamente es una forma del Griego del NT que fue producida de unos pocos manuscritos tardíos y versiones Latinas de Erasmo (1510-1535), Estéfano (1546-1559) y Elzevir (1624-1678). En *An Introduction to the Textual Criticism of the New Testament, (Una Introducción a la Crítica Textual del Nuevo Testamento)* p. 27, A. T. Robertson dice “el texto Bizantino es prácticamente el Textus Receptus.” El texto Bizantino es el menos valioso de las tres familias de los manuscritos primeros en griego (Occidental, Alejandrino y Bizantino). Contiene los errores de acumulación de siglos de textos copiados a mano. Sin embargo, A.T. Robertson también dice que “el Textus Receptus ha preservado para nosotros un texto sustancialmente correcto” (p.21). Esta tradición del manuscrito griego, (especialmente la tercera edición de Erasmo de 1522) forma la base de la Versión del Rey Santiago de 1611 D. de C.

Tora o **Thora.** Este es el termino hebreo para “enseñanza.” Vino a convertirse en el título oficial de los escritos de Moisés (de Génesis a Deuteronomio). Es, para los judíos, la división mas autoritativa del canon hebreo.

Tipológico. Este es un tipo especializado de interpretación. Usualmente involucra verdad Nuevo Testamentaria encontrada en pasajes del Antiguo Testamento por medio de símbolos análogos. Esta categoría de la hermenéutica fue un elemento principal del método Alejandrino. Debido al abuso de este tipo de interpretación, uno debe de limitar su uso para los ejemplos específicos que se encuentran en el Nuevo Testamento.

Texto Vaticano. Este es el manuscrito Griego del siglo cuarto D. de C. Fue encontrado en la biblioteca del Vaticano. Originalmente contenía todo el AT, los libros Apócrifos y el NT. Sin embargo, algunas partes se perdieron (Génesis, Salmos, Hebreos, las Epístolas Pastorales, Filemón y Apocalipsis). Es un manuscrito de mucha ayuda para determinar las palabras originales de los autógrafos. Es designado por la letra mayúscula “B.”

Vulgata. Este el nombre de la traducción Latina de la Biblia de Jerónimo. Se convirtió en la traducción básica o común de la Iglesia Católica Romana. Se hizo en el año 380 D. de C.

Literatura de Sabiduría o Sapiencial. Este fue un género de literatura común en el antiguo cercano oriente (y mundo moderno). Básicamente fue un intento de instruir a una nueva generación con principios para vivir por medio de poesías, proverbios, y escritos. Estaba dirigida mas al individuo que a la sociedad corporativa. No usa alusión a la historia, pero esta basada en experiencias de la vida y en observación. En la Biblia, desde Job hasta el Cantar de los Cantares se asume la presencia y adoración a YHWH, pero este punto de vista del mundo no esta presente en la experiencia humana siempre.

Como genero declara verdades generales. Sin embargo, este genero no puede ser usado en toda situación especifica. En realidad son declaraciones generales que no siempre se aplican a la situación individual de las personas.

Estos sabios se atrevieron a hacer las preguntas difíciles de esta vida. Con frecuencia cuestionaban puntos de vista tradicionales (Job y Eclesiastés). Ellas forman un balance y una tensión a las respuestas fáciles referentes a las tragedias de la vida.

Punto de Vista del Cosmos, mundo o universo. Estos son términos que van juntos. Es el concepto filosófico que tiene que ver con la creación. El término: “punto de vista del mundo [world picture]” se refiere al “cómo” de la creación y al “Quien “worldview” de la creación. Estos términos son importantes en la interpretación de Génesis 1-2, pues tratan principalmente con el Quién, y no el cómo, de la creación.

YHWH. Este es el nombre del Pacto de Dios en el Antiguo Testamento. Se encuentra definido en Ex. 3:14. Es la forma CAUSATIVA del termino hebreo “ser o estar.” Los judíos tenían temor de pronunciar el nombre, para no tomarlo en vano; por lo tanto, sustituyeron el término hebreo *Adonai*, que significa “señor.” Así es como este nombre de pacto es traducido en el español.

APENDICE CINCO
DECLARACION DOCTRINAL

En lo particular no me interesan las declaraciones de fe o credos. Prefiero ratificar la Biblia misma. De cualquier modo, comprendo que una declaración de fe les dará a los que no están familiarizados conmigo, una manera de evaluar mi perspectiva doctrinal. En nuestros días de mucho error doctrinal y engaños, ofrezco el siguiente sumario breve de mi teología.

1. La Biblia, tanto el Antiguo y Nuevo Testamento juntos, es la Palabra de Dios, inspirada, infalible, autoritativa y eterna. Es la auto-revelación de Dios, registrada por hombres bajo liderazgo sobrenatural. Es nuestra única fuente de verdad clara sobre Dios y Sus propósitos. Es también la única fuente de fe y práctica para Su Iglesia.

2. Hay un solo Dios eterno, Creador, Redentor. Es el creador de todas las cosas, visibles e invisibles. Se ha revelado a sí mismo como amoroso y cuidador aunque también justo y recto. Se ha revelado a sí mismo en tres personas distintas: Padre, Hijo y Espíritu Santo; verdaderamente separados, sin embargo, iguales en esencia.

3. Dios está activamente en control de Su mundo. Existe tanto un plan eterno inalterable para su creación, y uno que está enfocado individualmente que permite el libre albedrío humano. Nada sucede sin el conocimiento y permiso de Dios, sin embargo el permite las decisiones individuales de los ángeles y los humanos. Jesús es el hombre elegido por el Padre y todos son potencialmente electos en El. El predeterminado conocimiento de Dios de los eventos no reduce a los humanos a un guión predeterminado y previamente escrito. Todos somos responsables por nuestros pensamientos y hechos.

4. La Humanidad, aunque creada a imagen de Dios y libre de pecado, eligió rebelarse contra Dios. Aunque tentados por un agente sobrenatural, Adán y Eva fueron responsables por su egoísmo voluntario y deliberado. Esta rebelión ha afectado a la humanidad y a la creación. Todos estamos necesitados de la gracia y misericordia de Dios por nuestra condición corporativa en Adán y nuestra rebelión volicional (voluntaria) e individual.

5. Dios ha provisto un medio para el perdón y la restauración de la humanidad caída. Jesucristo, el Único Hijo de Dios, se convirtió en hombre, vivió una vida sin pecado, y por medio de su muerte sustitutoria, pagó la penalidad por el pecado de la Humanidad. El es el Único camino a la restauración y al compañerismo con Dios. No hay otro medio de salvación excepto por la fe en su obra terminada en la cruz.

6. Cada uno de nosotros debe recibir personalmente la oferta de Dios de perdón y restauración en Jesús. Esto es logrado por medio de la confianza volicional en las promesas de Dios por medio de Jesús y a través del apartarse voluntariamente de los pecados conocidos.

7. Todos nosotros somos completamente perdonados y restaurados basados en nuestra confianza en Cristo y arrepentimiento del pecado. Sin embargo, la evidencia de esta nueva relación se ve en una vida cambiada, y cambiante. La meta de Dios para la Humanidad no es solo llegar al Cielo algún día, sino ser como Cristo ahora. Los que están verdaderamente redimidos, aunque ocasionalmente pequen, continuarán en la fe y en el arrepentimiento a través de sus vidas.

8. El Espíritu Santo es “el otro Jesús.” El está presente en el mundo para guiar a los perdidos a Cristo y a desarrollar la semejanza a Cristo en los salvos. Los dones del Espíritu son dados al ser salvos. Son la vida y el ministerio de Cristo divididos entre su Cuerpo, la Iglesia. Los dones, que son básicamente las actitudes y motivos de Jesús, necesitan ser motivados por el fruto del Espíritu. El Espíritu está tan activo en nuestros días como lo estuvo en los tiempo bíblicos.

9. El Padre ha hecho a Jesucristo resucitado, el Juez de todas las cosas. El volverá a la tierra a juzgar a la humanidad. Los que han confiado en Jesús y cuyos nombres están escritos en el Libro de la Vida del Cordero recibirán sus cuerpos eternos glorificados a Su regreso. Estarán con El por siempre. Sin embargo, los que han rechazado y no aceptado la verdad de Dios, serán separados eternamente de los gozos y compañerismo con el Dios Trino. Serán condenados junto con el Diablo y sus ángeles.

Esto seguramente no es completo o a profundidad, pero espero que le dará el sabor teológico de mi corazón. Me gusta la declaración que dice:

“En lo esencial: unidad; en lo periférico: libertad; en todas la cosas: amor.”

1 CORINTIOS 5

DIVISIONES DE PÁRRAFOS EN TRADUCCIONES MODERNAS

UBS[4]	RV-1960	LBLA	DHH	BJ
Juicio en Contra de la Inmoralidad	Un Caso de Inmoralidad Juzgado	Inmoralidad en la Iglesia de Corinto	Un Caso de Inmoralidad	2. EL CASO DEL INCESTUOSO
5:1-8	5:1-13	5:1-13	5:1-13	5:1-13
5:9-13				

TERCER CICLO DE LECTURA (tomado de "Una Guía para Una Buena Lectura de la Biblia" pág. vii) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN DEL AUTOR ORIGINAL A NIVEL DE PÁRRAFOS*

Este es un estudio guía comentario, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe andar en la luz que poseemos. El Espíritu Santo, la Biblia y usted, son prioridad en la interpretación. Usted no debe ceder este privilegio a un comentarista por bueno que sea.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare sus divisiones de los temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de párrafos no están inspiradas, pero son la clave para seguir la intención del autor original, lo cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene uno y solo un tema principal.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

TRASFONDO TEOLÓGICO A LA DISCIPLINA CRISTIANA

A. Esta es uno de varios pasajes en el NT que habla de la disciplina en la iglesia (ver 1 Co. 5:2,7,13; 2 Co. 2:5-7; 2 Ts. 3:14-15; 1 Ti. 1:20; Tito 3:10).

B. La disciplina en la iglesia tiene tres propósitos.
   1. mantener la reputación e integridad de la iglesia local
   2. ayudar a disciplinar y a restaurar un hermano o hermana en la fe que ha errado (ver 2 Co. 2:5-11; 2 Ts. 3:14-15)
   3. hacer que otros cristianos eviten pecar (ver 1 Ti. 5:20)

C. La disciplina se realiza por etapas.
   1. primero, confrontación privada y, si no se tiene éxito, separar del compañerismo (ver Mt. 18:15; Gá. 6:1; 2 Ts. 3:14-15; Tito 3:10)
   2. segundo, confrontación en grupo pequeño (ver Mt. 18:16)
   3. tercero, exclusión pública del compañerismo cristiano (ver Mt. 18:17; 1 Co. 5:1; 1 Ti. 1:20)

ESTUDIO DE FRASES Y PALABRAS

TEXTO REINA-VALERA 1960: 5:1-2
[1] **De cierto se oye que hay entre vosotros fornicación, y tal fornicación cual ni aun se nombra entre los gentiles; tanto que alguno tiene la mujer de su padre.** [2] **Y vosotros estáis envanecidos. ¿No debierais más bien haberos lamentado, para que fuese quitado de en medio de vosotros el que cometió tal acción?**

5:1 "De cierto se oye que hay entre vosotros" La frase "de cierto" es en el griego *holōs*, una forma rara que ocurre en 1 Corintios varias veces (ver 5:1; 6:7; 15:34). Es una forma del término *holos*, el cual significa "completamente," "todo junto." Esta rara forma parece significar que es "ampliamente conocido" (vea la traducción de la BJ). Esta puede haber sido una de las razones por las cuales Pablo estaba tan molesto por esta inmoralidad flagrante. La iglesia de Corinto se estaba gloriando en esto y se estaba dando a conocer ampliamente a las otras iglesias. Pablo tuvo que lidiar con esta acción fuera de los limites, y con la actitud de esta iglesia a fin de evitar que ellos afectaran negativamente a todas las iglesias (el principio de la levadura, ver los versículos 6-8).

▣ **"fornicación"** Este es el término griego *pornia* lo cual era el término general para libertinaje sexual. Obtenemos la palabra "pornografía" de esta palabra griega. Los corintios griegos eran conocidos por su promiscuidad sexual. Aun otros paganos se sorprendían por la licencia inmoral social de los corintios.

En el AT hay una distinción entre los términos "adulterio" (cuando uno o ambos están casados) y "fornicación" (cuando ninguno esta casado), pero este no es el caso en el griego coiné (ver Hechos 15:20, 29). Este término se refiere a cualquier actividad sexual inapropiada (sea adulterio, fornicación, homosexualidad, aun bestialismo).

▣ **"y tal fornicación cual ni aun se nombra entre los gentiles"** Esta relación de incesto estaba prohibida por la ley de Moisés (ver Lv. 18:8 y Dt. 22:30), pero debió haber sido escandaloso aun para los paganos inmorales de Corinto. Esto era "demasiado" aun para la cultura romana del primer siglo (ver a Caius en *Inst*. I, 63 y el *Oxford Classical Dictionary* (*Diccionario Clásico Oxford*) 8, 539-540).

▣

RV-1960, LBLA, RVR 1995, BJ	**"los gentiles"**
NVI, DHH	**"los paganos"**

Pablo está usando este término en un sentido especial. En el AT había una clara distinción entre los judíos y los gentiles. El término "las naciones" tenía connotaciones negativas. Pablo estaba usando el término "gentiles" en el sentido de los no creyentes. Muchos a quienes les estaba escribiendo no eran judíos.

▣

RV-1960, LBLA	**"que alguno tiene la mujer de su padre"**
NVI	**"que uno de ustedes tiene por mujer a la esposa de su padre"**
DHH	**"que uno de ustedes tiene como mujer a su propia madrastra"**
BJ	**"que uno de ustedes vive con la mujer de su padre"**
RVR 1995	**"que alguno tiene a la mujer de su padre"**

Esto aparentemente se refiere a que estaba viviendo con su madre adoptiva o segunda madre. Es incierto si el hombre aquí en mención habría seducido a su madre adoptiva quitándosela a su padre, o si estaba viviendo con su segunda madre divorciada del padre, o si ella había enviudado.

5:2 Es posible tomar este versículo como (1) tres preguntas; (2) tres declaraciones (según algunas versiones como la BJ; o (3) una combinación (ver Reina-Valera 1960).

▣

RV-1960, RVR 1995 “Y vosotros estáis envanecidos”
LBLA “Y os habéis vuelto arrogantes”
NVI “¡Y de esto se sienten orgullosos!”
DHH “¡Y aún se hinchan ustedes de orgullo”
BJ “Y ¡ustedes andan tan hinchados!”

Este es un PERFECTO PASIVO PARTICIPIO del término “hinchado” o “inflamado” usado con frecuencia en la carta a los corintios (ver 4:6,18,19; 5:2; 8:1; 13:4; 2 Co. 12:20). Tiene el verbo “ser” o “estar” unido a este término, lo que lo hace un PERFECTO PERIFRÁSTICO, lo que indica una condición asentada. El problema real era la actitud de la iglesia (determinado por los verbos y pronombres PLURALES). Ellos estaban orgullosos de esta situación! Este sorprendente incidente tiene varios explicaciones racionales posibles: (1) por el contexto general, es posible que esto era visto por la iglesia como un ejemplo de la novedad radical que la salvación “provee” o (2) es posible que refleje el trasfondo judío del rabí Aqibah, ilustrando como un nuevo convertido era totalmente una nueva persona (ver a A. T. Robertson en *Word Pictures in the New Testament* [*Palabra Descriptivas en el Nuevo Testamento*] pág. 111) Por lo tanto, en el contexto de los corintios esto no era incesto, sino mas bien “libertad” en Cristo (es decir, “la novedad de vida” en Cristo).

▣

RV-1960 “¿No debierais más bien haberos lamentado?
LBLA “en lugar de haberos entristecido”
NVI “¿No debieran más bien haber lamentado lo sucedido...?
DHH “¡Deberían llenarse de tristeza!”
BJ “Y no han hecho más bien duelo...”
RVR 1995 "¿No debierais mas bien lamentarlo...”

Esta palabra griega (*pentheō*, ver Mt. 5:4; 9:15; 2 Co. 12:21; Santiago 4:9) era usada para llorar a los muertos (ver Ap. 18:8,11). En la sociedad judía el llanto era por los muertos, por alguna tragedia, o debido a una blasfemia (ver Marcos 14:63).

▣

RV-1960 “fuese quitado de en medio de vosotros”
LBLA “fuera expulsado de en medio de vosotros”
NVI “...y expulsado de entre ustedes al que hizo tal cosa?”
DHH “debe ser expulsado de entre ustedes”
BJ “fuera expulsado de entre ustedes”
RVR 1995 “y haber quitado de en medio de vosotros”

Este es un AORISTO PASIVO SUBJUNTIVO. Esta palabra griega significa “levantar y llevarse lejos,” con frecuencia incluía juicio (ver Mt. 24:39) y destrucción (ver Juan 11:48). El propósito de la disciplina en la iglesia es triple: (1) limpieza de la iglesia local (tanto del pecado y la restauración de su imagen en la comunidad local); (2) reforma y redención de los creyentes erráticos. Es posible debido al v. 5 (también los mismos términos son usados en Lucas 23:18) que se refiere a la muerte de los creyentes erráticos; y (3) otros creyentes, al ver la disciplina de Dios, son motivados a no pecar.

TEXTO REINA-VALERA 1960: 5:3-5
3 Ciertamente yo, como ausente en cuerpo, pero presente en espíritu, ya como presente he juzgado al que tal cosa ha hecho. 4 En el nombre de nuestro Señor Jesucristo, reunidos vosotros y mi espíritu, con el poder de nuestro Señor Jesucristo, 5 el tal sea entregado a Satanás para destrucción de la carne, a fin de que el espíritu sea salvo en el día del Señor Jesús.

5:3-5 Este párrafo es una metáfora judicial. Pablo esta sugiriendo que la iglesia lleve a cabo un juicio tipo juzgado civil (ver Santiago 2:1-4). La iglesia primitiva siguió la administración y patrón de adoración de la sinagoga judía. Estas juicios eran comunes y muchas personas eran expulsadas de las sinagogas.

▣ **"ausente en cuerpo, pero presente en espíritu"** Estos eran ambos PRESENTE ACTIVOS IMPERATIVOS. Esto claramente muestra el sentido de Pablo de su autoridad apostólica (ver los versículos 3 y 5). Pero note que Pablo desea que la iglesia confirme su decisión (ver el v. 4).

TEMA ESPECIAL: *PNEUMA*

Este término griego para "espíritu" es usado de varias maneras diferentes en el NT. He aquí algunas clasificaciones y ejemplo representativos.

A. del Dios Trino
   1. del Padre (ver Juan 4:24)
   2. del Hijo (ver Ro. 8:9-10; 2 Co. 3:17; Gá. 4:6; 1 P. 1:11)
   3. del Espíritu Santo (ver Marcos 1:11; Mt. 3:16; 10:20; Juan 3:5,6,8; 7:39; 14:17; Hechos 2:4; 5:9; 8:29,35; Ro. 1:4; 8:11,16; 1 Co. 2:4,10,11,13,14; 12:7)
B. de la fuerza humana de vida
   1. de Jesús (ver Marcos 8:12; Juan 11:33,38; 13:21)
   2. de la humanidad (ver Mt. 22:43; Hechos 7:59; 17:16; 20:22; Ro. 1:9; 8:16; 1 Co. 2:11; 5:3-5; 7:34; 15:45; 16:18; 2 Co. 2:13; 7:13; Fil. 4:23; Col. 2:5)
C. del reino espiritual
   1. de los seres espirituales
      a.. buenos (los ángeles, ver Hechos 23:8-9; He. 1:14)
      b. malos (los demonios, ver Mt. 8:16; 10:1; 12:43,45; Hechos 5:16; 8:7; 16:16; 19:12-21; Ef. 6:12)
      c. fantasmas (ver Lucas 24:37)
   2. del discernimiento espiritual (ver Mt. 5:3; 26:41; Juan 3:6; 4:23; Hechos 18:25; 19:21; Ro. 2:29; 7:6; 8:4,10; 12:11; 1 Co. 14:37)
   3. de las cosas espirituales (ver Juan 6:63; Ro. 2:29; 8:2,5,9,15; 15:27; 1 Co. 9:11; 14:12)
   4. de los dones espirituales (ver 1 Co. 12:1; 14:1)
   5. de la inspiración del Espíritu (ver Mt. 22:43; Lucas 2:27; Ef. 1:17)
   6. del cuerpo espiritual (ver 1 Co. 15:44-45)
D. el Espíritu Santo caracteriza
   1. la actitud del mundo (ver Ro. 8:15: 11:8; 1 Co. 2:12)
   2. el proceso del pensamiento en los humanos (ver Hechos 6:10; Ro. 8:6; 1 Co. 4:2)
E. del reino físico

1. el viento (ver Mt. 7:25,27; Juan 3:8; Hechos 2:2)
2. el aliento (ver Hechos 17:25; 2 Ts. 2:8)

Es obvio que este término debe ser interpretado a la luz de su contexto inmediato. Hay una variedad de sentidos en el significado, lo cual puede referirse a (1) el mundo físico; (2) el mundo invisible; (3) al igual que personas de este mundo físico o del reino espiritual.

El Espíritu Santo es esa parte de la Trinidad que está supremamente activa en esta etapa de la historia.. La nueva era del Espíritu ha venido. Todo lo que es bueno, santo, justo y verdad tiene que ver con El. Su presencia, dones, y ministerio son cruciales en el avance del Evangelio y el éxito del Reino de Dios (ver Juan 14 y 16). El Espíritu no llama la atención a Sí Mismo, sino hacia Cristo (ver Juan 16:13-14). El convence, da convicción, atrae, bautiza, y madura a los creyentes (ver Juan 16:8-11).

▣ **"he juzgado al que tal cosa ha hecho**"Este es un PERFECTO ACTIVO INDICATIVO. Pablo afirma su autoridad aun en su ausencia física y su decisión es firme y efectiva.

5:4 "En el nombre de nuestro Señor Jesucristo" Esta es una manera hebrea para afirmar el prestigio y poder del Cristo resucitado como la fuente de autoridad apostólica. Pablo representa a Cristo y lo imita.

Hay una variedad de formas de "el nombre de _________" en los manuscritos griegos en este versículo.

1. "nuestro Jesús" en los manuscritos unciales B, D*
2. "Jesucristo" en el manuscrito uncial א
3. "nuestro Jesucristo" en manuscritos unciales D^2, F, G
4. "nuestro" en el Leccionario en el manuscrito minúsculo 1021 (del siglo XII)
5. "Jesucristo nuestro Señor" en el manuscrito minúsculo 81 (del siglo XI)

Las Sociedades Bíblicas Unidas en la carta edición griega del NT (UBS^4) dice que es difícil decidir, pero prefiere la opción #1.

Este mismo problema de manuscrito ocurre una vez más en el v. 5 (y también en el v. 11).

1. "Señor" en los MSS P^{46}, B
2. "Señor Jesús" en el MS א
3. "Señor Jesucristo" en el MS D
4. "nuestro Señor Jesucristo" en MSS A, F, G, P

UBS^4 clasifica la opción #1 como casi cierta.

5:5 "el tal sea entregado a Satanás para destrucción de la carne" "Entregar" es el término griego *paradidōmi*, lo cual es usado en los evangelios para referirse a alguien que es entregado a las autoridades para un castigo apropiado (ver Mt. 4:12; 5:25; 10:4,17; 18:34; 20:19; 26:15; 27:2,18,26) y en Romanos (ver 1:24,26,28) para referirse a entregar a alguien a los poderes espirituales malignos. Este uso encaja en este contexto mejor (Satanás es identificado aquí).

Esto es similar a 1 Ti. 1:20. Ha habido mucha discusión entre eruditos y comentaristas en cuanto a lo que esto implica. Algunos lo ven como el resultado de un castigo físico máximo (o sea, muerte) como en Hechos 5 y 1 Co. 3:17; 11:30. Otros lo ven como una total expulsión de la congregación, poniendo a la persona en el reino de la actividad de Satanás, el mundo (ver Juan 12:31; 16:11; 1 Co. 4:4; 1 Juan 5:19), esperando que su separación del compañerismo con Dios y con Su pueblo pueda hacerlo volverse a Dios y evitar el juicio escatológico. Pablo veía al mundo como el dominio de Satanás (ver Ef. 2:2). Lo malo que ocurre en este mundo (muerte, enfermedades, perdidas, etc) es atribuido al maligno, Satanás (ver 2 Co. 12:7; 1 Ts. 2:18). Es también posible que "carne" pueda referirse al estilo de vida rebelde y sensual de la humanidad (naturaleza Adámica caída). Vea el Tema Especial: Maldad Personal en 7:5.

▣ **"a fin de que el espíritu sea salvo**" La disciplina en la iglesia siempre debe ser redentora y restauradora, no vengativa (ver 2 Co. 2:5-11; 2 Ts. 3:14-15). Esta es la connotación en el AT de la palabra "salvo" lo cual

significa liberación física. Esta persona, aunque esta actuando inmoralmente, es un miembro de la iglesia. El necesita liberación espiritual, no la salvación.

Como es frecuente en los escritos de Pablo, el cuerpo físico y el espíritu son puestos en contraste (por ej. ver Ro. 8:1-11). Ellos representan dos estructuras de autoridad distintas, dos puntos de vista diferentes, dos lealtades opuestas (ver Mt. 6:19-34; 1 Juan 2:15-17).

Un punto teológico más acerca del v. 5: Satanás es el instrumento de Dios par los propósitos redentores de Dios. En el AT Satanás es un enemigo de la humanidad, pero un siervo de Dios (vea A. B. Davidson en *An OT Theology* (*Una Teología del AT*), pags. 300-306). La relación se intensifica en el NT., Satanás se convierte en el enemigo de Dios, pero él aun es su siervo involuntario. La función de Satanás en el v. 5 resulta ultimadamente en la salvación del miembro de la iglesia errante.

▣ **"en el día del Señor Jesús"** Esto se refiere obviamente al final del tiempo escatolōgicamente. El juicio temporal de Dios hacia los cristianos puede verse en 11:30-32; Hechos 5, y 1 Ti. 1:20. ¿Implica este texto (1) muerte física, pero salvación escatológica, 1:8? ¿o (2) que su salvación está dependiendo de su arrepentimiento?

Existe un énfasis escatológico recurrente en 1 Corintios (ver 1:7-8; 3:13; 4:5; 5:5; 6:14; 11:26; 13:12; 15:50-54; 16:22). Posiblemente uno de los problemas teológicos en la iglesia de Corinto era un énfasis escatológico exagerado combinado con un gnosticismo incipiente. Ellos pensaban que ya se habían realizado espiritualmente (ver 4:7-10) y que el cuerpo era malo (pensamiento griego) y que, por lo tanto no era relevante para asuntos espirituales. Pablo refuta estas tendencias a través de (1) afirmar el futuro al igual que el presente (ver 5:5), juicio y (2) enfatizar la inmoralidad inapropiada de los creyentes (ver los versículos 5-6).

También note que las frases del AT que se referían a YHWH ya han sido transferidas a Jesús (ver 1:8; 2 Co. 1:14; 1 Ts. 5:2; 2 Ts. 2:2; 2 Ti. 4:8). Esta es una de las maneras literarias en que los autores del NT afirman la deidad de Jesús de Nazaret.

TEXTO REINA-VALERA 1960: 5:6-8

6 No es buena vuestra jactancia. ¿No sabéis que un poco de levadura leuda toda la masa? 7 Limpiaos, pues, de la vieja levadura, para que seáis nueva masa, sin levadura como sois; porque nuestra pascua, que es Cristo, ya fue sacrificada por nosotros. 8 Así que celebremos la fiesta, no con la vieja levadura, ni con la levadura de malicia y de maldad, sino con panes sin levadura, de sinceridad y de verdad.

5:6 "No es buena vuestra jactancia" Este comentario ayuda a interpretar la actitud de la iglesia de Corinto. Ellos estaban reclamando libertad y licencia para pecar basados en el evangelio. Ellos deseaban desfalcar su nueva libertad, en lugar de dar un testimonio genuino del evangelio a su comunidad.

TEMA ESPECIAL: GLORIARSE O JACTARSE

Los términos griegos *kauchaomai*, *kauchēma*, y *kauchēsis* son usados aproximadamente treinta y cinco veces por Pablo y solo dos veces en el resto del NT (ambas en Santiago). Su uso predominante se encuentra en 1 y 2 Corintios.

Hay dos verdades principales conectadas a la jactancia.

1. la carne no se jactará/gloriará ante Dios (ver 1 Co., 1:29; Ef. 2:9)
2. los creyentes debieran gloriarse en el Señor (ver 1 Co. 1:31; 2 Co. 1);17, lo cual es una alusión a Jer. 9:23-24).

Por lo tanto, hay un uso apropiado y uno inapropiado de gloriarse o de jactarse (es decir, el orgullo).

1. Uso apropiado

a. en la esperanza de gloria (ver Ro. 4:2)
b. en Dios a través de Jesucristo (ver Ro. 5:11)
c. en la cruz de el Señor Jesucristo (o sea, el tema principal de Pablo ver 1 Co. 1:17-18; Gá. 6:14)
d. Pablo se jactaba de
(1) su ministerio sin compensación económica (ver 1 Co. 9:15,16; 2 Co. 10:12)
(2) su autoridad recibida de Cristo 9ver 2 Co. 10:8,12)
(3) su no jactarse en el trabajo de otros creyentes (como algunos en Corintio sí lo hacían, (ver 2 Co. 10:15)
(4) su herencia racial (como otros lo estaban haciendo en Corinto, (ver 2 Co. 11:17; 12:1,5,6)
(5) sus iglesias
(a) Corinto (ver 2 Co. 7:4,14; 8:24; 9:2; 11:10)
(b) Tesalónica (ver 2 Ts. 1:4)
(6) su confianza en el consuelo y la liberación de Dios
2. Uso inapropiado
a. en relación a la herencia judía (ver Ro. 2:17,23; 3:27; Gá. 6:13)
b. algunos en la iglesia de Corinto se jactaban
(1) en los hombres (ver 1 Co. 3:21)
(2) en su sabiduría (ver 1 Co. 4:7)
(3) en libertinaje (ver 1 Co. 5:6)
c. falsos maestros trataban de jactarse de la iglesia en Corinto (ver 2 Co. 11:12)

▣ **"¿No sabéis**?" Esta es una frase característica que Pablo usa con frecuencia para referirse a algo que los creyentes debieran de haber conocido, cosas anteriormente comunicadas a ellos, pero que ellos, con frecuencia, aparentemente han olvidado (debido a sus acciones y actitudes) (ver Ro. 6:16; 11:2; 1 co. 3:16; 5:6; 6:2,3,9,15,19; (:13,24).

▣ **"levadura"** Esto se refiere a un proverbio judío (Mt. 16:6,12; Ga. 5:9) acerca de la levadura, usualmente en un sentido negativo, siendo una comparación a la podrido debido al proceso de fermentación. Sin embargo, algunas veces la metáfora tiene un aspecto positivo (ver Mt. 13:33; Lucas 13:20-21), lo cual demuestra que el significado debe estar relacionado al contexto.

5:7 "Limpiaos, pues, de la vieja levadura" Este es un AORISTO ACTIVO IMPERATIVO. Es una alusión a la costumbre judía de remover o quitar la levadura del hogar precisamente antes de la pascua cada año (ver Ex. 12:15). Este ritual anual era un símbolo de arrepentimiento.

▣

RV-1960	**"para que seáis nueva masa, sin levadura como sois"**
LBLA	**"para que seáis nueva masa, así como lo sois"**
NVI	**"para que sean masa nueva, panes sin levadura, como lo son en realidad."**
DHH	**"para que sean como el pan hecho de masa nueva. Ustedes son, en realidad, como el pan sin levadura que se come en los días de la Pascua."**
BJ	**"para ser masa nueva, pues son ázimos."**
RVR 1995	**"para que seáis nueva masa, como sois, sin levadura"**

▣ **"para que seáis nueva masa, sin levadura como sois"** Esto muestra la combinación típica de Pablo del mandato MORAL unido con la oración POSICIONAL. Lo que somos en Cristo posicionalmente debemos de convertirnos en nuestro estilo de vida cristiano. Ellos eran el pueblo de Dios (sin levadura), pero serían el pueblo escatológico de Dios (la nueva masa).

▣

RV-1960	**"porque nuestra pascua, que es Cristo, ya fue crucificada por nosotros"**
LBLA	**"Porque aun Cristo, nuestra Pascua, ha sido sacrificado."**
NVI	**"Porque Cristo, nuestro Cordero pascual, ya ha sido sacrificado."**
DHH	**"Porque Cristo, que es el Cordero de nuestra Pascua, fue muerto en sacrificio por nosotros."**
BJ	**"Porque nuestro cordero pascual, Cristo, ha sido inmolado."**
RVR 1995	**"porque nuestra Pascua, que es Cristo, ya fue sacrificada por nosotros."**

Pablo relaciona la muerte de Cristo al concepto del AT del Cordero Pascual(ver Ex. 12:15 y sig.; 13:7). Este es el único lugar en el NT en que esta conexión es específicamente mencionada. Juan el bautista vio esta conexión y llamó a Jesús "el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo" en Juan 1:29.

5:8 "Así que celebremos la fiesta" Este es un PRESENTE ACTIVO SUBJUNTIVO (un SUBJUNTIVO HORTATORIO pide acción). Está relacionado al día de ayuno del AT (ver Lv. 26) llamado el día de la Expiación en el v. 7, mientras que en los versículos 7b y 8 se relacionan a la fiesta de la pascua (ver Ex.12). Esto se refiere a nuestro continuo estilo de vida debido a la obra de Cristo por nosotros, pero con un elemento de premura (modo SUBJUNTIVO).

▣ **"no con la vieja levadura"** Esto se refiere al Nuevo Pacto en Cristo (ver Jer. 31:31-34). Este nuevo pacto excluye la arrogancia o jactancia humana. La muerte de Cristo es el parte aguas de la revelación bíblica.

▣ **"ni con la levadura de malicia y de maldad"**En contexto y por contraste Pablo está declarando los motivos impropios y malvados junto con la acciones de algunos de los grupos divisivos en las casas iglesia de Corinto.

▣ **"sino...de sinceridad"** Esta rara palabra es posiblemente un término compuesto de "brillo o resplandor de sol" y "juez." Comunica el concepto de motivos puros, no escondidos (ver 5:8; 2 co. 1:12; 2:17; Fil. 1:10; 2 P. 3:1).

▣ **"y de verdad"** La etimología de *alētheia* es "exponer, descubrir, manifestar claramente," lo cual es paralelo con el significado de la raíz de "sinceridad." ¡Pablo está preocupado por la motivación! Vea el Tema Especial en 2 Co. 13:8.

TEXTO REINA-VALERA 1960: 5:9-13

9 Os he escrito por carta, que no os juntéis con los fornicarios; 10 no absolutamente con los fornicarios de este mundo, o con los avaros, o con los ladrones, o con los idólatras; pues en tal caso os sería necesario salir del mundo. 11 Mas bien os escribí que no os juntes con ninguno que, llamándose hermano, fuere fornicario, o avaro, o idólatra, o maldiciente, o borracho, o ladrón; con el tal ni aun comáis. 12 Porque ¿qué razón tendría yo de juzgar a los que están fuera? ¿No juzgáis vosotros a los que están dentro? 13 Porque a los que están fuera, Dios juzgará. Quitad, pues, a ese perverso de entre vosotros.

5:9 "Os he escrito por carta" Esto probablemente se refiere a una carta perdida (ver a A. T. Robertson en *Word Pictures in the New Testament* (*Palabras Descriptivas en el Nuevo Testamento*), pag. 115 y M. R.

Vincent, *Word Studies in the New Testament* (*Estudio de Palabras en el Nuevo Testamento*), pag. 769. Es posible que varias de las cartas de Pablo se hayan perdido (ver Col. 4:16), o pudiera ser un AORISTO EPISTOLAR (ver 9:15), lo cual se referiría a 1 Corintios, la cual estaba en escribiendo en ese momento (ver el v. 11)

▣ **"fornicarios"** Este es el término griego *pornos* (ver 5:9,10,11; 6:9). Está relacionado a la "inmoralidad" (*porneia* ver 5:1 [dos veces]; 6:13,18; 7:2; 2 Co. 12:21) y al "cometer inmoralidad" (*porneuō*, ver 6:18; 10:8).

Estos nuevos creyentes en Corinto eran en su mayoría gentiles (probablemente Romanos). Los paganos adoraban con actos sexuales y borracheras en los templos de sus dioses y en comedores especiales públicos y privados. Su nueva fe en Cristo tenía todavía tintes de su pasado y cultura gentil.

5:10 La carta de Pablo había sido malentendida. Pablo urge a los nuevos creyentes a huir de la inmoralidad. Sin embargo, algunos interpretaban esto como si Pablo estuviera diciendo "nunca te juntes con esos." Pablo tuvo que clarificar su significado. Los creyentes viven en un mundo caído. Es imposible no entrar en contacto con personas inmorales (especialmente si leemos Mt. 28:19). Lo que Pablo quería decir era el no permitir que los paganos activos fueran tus hermanos en la fe del pacto, o fueran miembros de la iglesia o ni aun tu mejor amigo. Este es un PRESENTE MEDIO INFINITIVO del término *sunanamignumi*, lo cual significa "mezclar juntamente con"(ver 5:9,11; 2 Ts. 3:6,14). Los versículos 10-11 dan un cuadro claro de la condición cultural de la iglesia en Corinto.

5:11
RV-1960, LBLA, RVR 1995 **"ninguno que, llamándose hermano"**
NVI, DHH **"con nadie que, llamándose hermano"**
BJ **"con quien, llamándose hermano"**

Esta frase es un PRESENTE PASIVO PARTICIPIO, el cual está ligado con la oración de TERCERA CLASE INCONDICIONAL. Se refiere a alguien que se llama cristiano (ver Ef. 5:3) o invoca el nombre de Cristo (ver Ro. 10:9-13; Fil. 2:11). Mencionar el nombre de Cristo significaba imitar Su carácter. Es muy claro que Pablo creía que el estilo de vida de la persona revelaba la verdadera personalidad de ella (ver Mt. 7:15-23). La profesión debe esta relacionada con el conocimiento del evangelio, el Espíritu Santo, la obediencia personal y la perseverancia.

▣ **"fuere"** Esta es una ORACIÓN DE TERCERA CLASE CONDICIONAL, la cual significa una posible acción. Hay varias listas en los escritos de Pablo de los pecados de la carne (ver To. 1:29-37; 1 Co. 5:10-11; 6:9-10; 2 Co. 12:20; Ga. 5: 19-21; Ef. 4:31; 5:3-4; Col. 3:5-9).

▣ **"con el tal ni aun comáis"**Esto puede referirse a la Cena del Señor, pero podría referirse a un contacto social (ver 10:27). En los comedores de la cultura romana había con frecuencia oportunidades para la inmoralidad.

5:12 Pablo y la iglesia deben tratar con los miembros, pero los creyentes deben permitir a Dios tratar con los no miembros. Los creyentes no debemos juzgarnos los unos a los otros (Mt. 7:1 y sig.; Ro. 14:1-15;13), pero (1) debemos examinarnos mutuamente los unos a los otros sobre todo para las posiciones de liderazgo (ver 6:1-3; Mt. 7) y (2) debemos ejercitar la disciplina cristiana cuando la reputación de la iglesia está en peligro. Esto se convierte con frecuencia en una fina linea! Por implicación Pablo está afirmando que el hombre pecador del v. 1 debe ser puesto en el terreno del juicio de Dios (es decir, fuera de la iglesia).

Uno se pregunta cómo se relaciona este contexto a las sociedades modernas donde los creyentes y los no creyentes tienen oportunidad de regular normas sociales por votación. ¿Debieran los creyentes participar vigorosamente en los procesos político? Este contexto esta limitado al juicio relacionado a la disciplina de la iglesia y no la democracia occidental moderna. Los creyentes son ciudadanos de los dos reinos ¡con obligaciones y privilegios en ambos! El Espíritu de Dios, la voluntad de Dios, y el Libro de Dios nos ayudan

como creyentes a encontrar nuestro camino en este mundo caído; mientras que los inconversos son explotados y manipulados por el pecado, el yo, y Satanás. Ellos necesitan nuestro testimonio y compasión, no necesitan nuestro juicio basado en la auto justicia. Ellos no son capaces de entender nuestra motivación, propósitos y acciones.

El problema del cuándo y cómo deben los cristianos "juzgarse" los unos a los otros causó varias alteraciones en los manuscritos griegos.

1. El manuscrito de papiro temprano P^{46} (aprox. 200 D. C.) Al igual que la traducción Cóptica Bahaírica (del 3er Siglo), y la traducción Siriaca Peshitta (del 5º. Siglo) simplemente omiten el negativo y traducen la oración como un IMPERATIVO, "Juzgad vosotros a aquellos que están dentro (de la iglesia)" (ver Bruce M. Metzger, *A Textual Commentary on the Greek New Testament* (*Un Comentario Textual del Griego del Nuevo Testamento*), pag. 551).
2. La traducción Cóptica Sahídica (del 3er Siglo) pone el negativo con la oración precedente, "¿Qué tengo yo que hacer en juzgar a aquellos que están fuera y no a aquellos que están dentro? Juzgad a aquellos que están dentro" (Metzger, pag. 51).

5:13 Pablo reforzó su argumento del punto de vista judíos al aludir a los escritos de Moisés (ver Dt. 13:5; 17:7,12; 19:19; 21:21; 22:21,24; 24:7). Si la iglesia si gloria en ello, o si aun lo tolera, los miembros inmorales afectarán a toda la iglesia (ver el v. 11).

PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar a la luz que tenemos. la Biblia, el Espíritu Santo y usted, son lo más importante en la interpretación. Usted no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los asuntos principales de esta sección del libro. Son para hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué las iglesias no practican hoy la disciplina?
2. ¿Cómo relacionamos la autoridad apostólica de Pablo con la autoridad de la iglesia local?
3. ¿Qué significa el entregar a alguien a Satanás para destrucción de su carne?
4. ¿Cuántas cartas escribió Pablo a los Corintios?

1 CORINTIOS 6

DIVISIONES DE PÁRRAFOS EN TRADUCCIONES MODERNAS

UBS[4]	RV-1960	LBLA	DHH	BJ
Yendo a juicio delante de los no creyentes	Litigios delante de los incrédulo	El cristiano y los tribunales civiles	Pleitos ante jueces paganos	3. RECURSO A LOS TRIBUNALES PAGANOS
6:1-11	6:1-11	6:1-11	6:1-11	6:1-11
Glorifiquen a Dios en su cuerpo	Glorificad a Dios en vuestro cuerpo	El cuerpo es templo del Espíritu Santo	La libertad no es para que pequemos	4. LA FORNICACIÓN
6:12-20	6:12-20	6:12-20	6:12-20	6:12-20

TERCER CICLO DE LECTURA (tomado de "Una Guía para Una Buena Lectura de la Biblia" pag. vii) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN DEL AUTOR ORIGINAL A NIVEL DE PÁRRAFOS*

Este es un estudio guía comentario, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe andar en la luz que poseemos. El Espíritu Santo, la Biblia y usted, son prioridad en la interpretación. Usted no debe ceder este privilegio a un comentarista por bueno que sea.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare sus divisiones de los temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de párrafos no están inspiradas, pero son la clave para seguir la intención del autor original, lo cual es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene uno y solo un tema principal.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

COMENTARIOS INICIALES

A través de los años varios abogados me han preguntado como se relaciona este contexto a nuestra sociedad moderna.

Primero, se debe resolver el asunto de la prohibición de llevar a alguien (incluyendo a otro cristiano) a corte (es decir, demandarlo). Uno podría argumentar que las cortes modernas difieren de las cortes paganas, pero ¿cómo? Mucho de nuestras leyes esta basado en la ley Romana. Algunos jueces aun son creyentes, pero eso no debiera afectar sus decretos en los juicios.

Parece haber varios asuntos involucrados.

1. El motivo y propósito de la litigación son cruciales, no son solo las bases legales del caso. Vivimos en una sociedad de litigios, al igual que los antiguos atenienses. Con frecuencia el orgullo, el dinero o la venganza son el problema verdadero.
2. Debido al impacto negativo resultante de cristianos avariciosos, o mezquinos se debe evitar el ir a corte. Cada creyente tiene una obligación con el reino de Dios corporativamente. Nuestro testimonio es muy importante.
3. Sin embargo, la iglesia no ha provisto una manera efectiva de arbitrar entre creyentes. No hay un foro eclesiástico para que los creyentes traten los asuntos que son importantes para ellos o en los que se tienden a cometer injusticias.
4. Una posible solución es una Asociación de Abogados Cristianos con recursos espirituales (como la Escritura, sabiduría del Espíritu Santo, etc.), y no solo procedimientos legales, para tratar con los asuntos legales que involucran a los creyentes. Los creyentes (abogados creyentes) quienes se

sienten inclinados a trabajar en demandas, debieran pedirle a Dios dirección y establecer principios mediante los cuales practicar la ley. Esto podría ayudar a formar un foro arbitral para los creyentes.

Aunque el Nuevo Testamento esta condicionado históricamente, los problemas básicos y las tendencias de la humanidad no lo están. Dios esta hablando a través de estos textos y los creyentes deben escuchar Sus Palabras y Su voluntad, aunque no en categorías del mundo grecorromano del primer siglo. Estos textos llaman a los creyentes a ser menos litigioso y mas del carácter de Cristo. Estos textos llaman a los cristianos a proveer un foro (como en las cortes de las sinagogas). ¡Estos textos nos gritan que la perdida personal es mejor que la perdida del reino!

En un día en que hay que se practica muy poca disciplina en las iglesias, en que hay muchos divorcios entre los cristianos, y que tenemos una sociedad avariciosa y litigiosa, los capítulos 5 y 6 son textos cruciales para nosotros para estudiar e implementar, tanto corporativamente (iglesia e iglesias) como individualmente. Las libertades de los países democráticos están basadas en la igualdad bajo la ley. Esto significa que como creyentes debemos vivir en dos esferas o realidades, una la civil y otra la espiritual. No debemos abolir el sistema legal, pero debemos recordar nuestra ciudadanía celestial. Ambos reinos tienen derechos y responsabilidades. ¡Pero un reino tiene prioridad (ver 6:19-20)!

Algunos creyentes pueden ver el asunto de la litigación y los medios correctos de litigación diferente que otros. Todos debemos caminar en la luz que poseemos. Este texto puede aumentar esa luz.

ESTUDIO DE FRASES Y PALABRAS

TEXTO REINA-VALERA 1960: 6:1-6

**1 ¿Osa alguno de vosotros, cuando tiene algo contra otro, ir a juicio delante de los injustos, y
no delante de los santos? 2 ¿O no sabéis que los santos han de juzgar al mundo? Y si el mundo ha de
ser juzgado por vosotros, ¿sois indignos de juzgar cosas muy pequeñas? 3 ¿O no sabéis que hemos
de juzgar a los ángeles? ¿Cuánto más las cosas de esta vida? 4 Si, pues, tenéis juicios sobre cosas de
esta vida, ¿ponéis para juzgar a los que son de menor estima en la iglesia? 5 Para avergonzaros lo
digo. ¿Pues qué, no hay entre vosotros sabio, ni aun uno, que pueda juzgar entre sus hermanos, 6
sino que el hermano con el hermano pleitea en juicio, y esto ante los incrédulos?**

6:1
RV-1960, LBLA, RVR 1995 “tiene algo”
NVI, DHH, BJ “tiene un pleito”

Esto es usado en el papiro griego coiné encontrado en Egipto por (1) “una acción” o “un acto” (2) “un juicio”, (3) “problema” o “dificultad”; (4) un negocio” o “transacción” (ver a Moulton y Milligan en *The Vocabulary of the Greek New Testament, [El Vocabulario del Nuevo Testamento Griego]*, pág. 532). La definición número 2 encaja mejor en este contexto. Sabemos por los documentos atenienses que los griegos eran culturalmente dados a los litigios. Lo mismo, de alguna manera, se aplica a los romanos. La ciudad de Corinto en los días de Pablo no era griega, sino romana *(vea a Bruce W. Winter, After Paul Left Corinth, [Después de que Pablo Dejó Corinto]*, Eerdmans, 2001).

▣
RV-1960, RVR 1995 “contra otro”
LBLA “contra su prójimo”
NVI, DHH, BJ “con otro”

Esto es literalmente *heteros* (ver 10:24; 14:17: Gá. 6:4). En el griego clásico había una distinción entre *alla* (otro del mismo tipo) y *heteros* (otro de un tipo diferente). Esta distinción en el griego coiné estaba desapareciendo (al igual que muchas de las distinciones de la gramática griega clásica y su uso). Este contexto es un buen ejemplo. El uso aquí de *heteros,* refiriéndose a un creyente en la fe, es paralelo en Ro. 13:8. En Ro. 2:1 el término tenía un significado más amplio, posiblemente para referirse a un vecino, conciudadano, o judío. La clave para la interpretación contextual para la connotación en este versículo es la frase “ante los

santos.” Un prójimo no salvo probablemente no estaría de acuerdo de ir ante un tribunal de la iglesia (ver Mt. 18:17; Santiago 2:1-4) a tener una disputa con un creyente.

Es muy probable que Pablo hiciera una distinción doble. Es un problema para un creyente ir ante un tribunal pagano en contra de un inconverso. Es aún peor para un creyente ir contra otro creyente ante un tribunal pagano. Yo prefiero la interpretación que dice que “otro” en el v. 1 significa “un compañero del pacto” o “creyente.”

▣ **“osa”** (del verbo osar). Este término griego (*tolmaō*) es usado varias veces en las epístolas a los corintios en el sentido de “dar por sentado” o “decir con confianza” (ver 6:1; 2 Co. 6;2,10; 11:21; and Ro. 5:7; 15:15,18; Judas 9).

▣

RV-1960	**“ir a juicio delante de los injustos”**
LBLA	**“ir a juicio ante los incredulos”**
NVI	**“a presentar demanda ante los inconversos”**
DHH	**“a pedir justicia a los jueces paganos”**
BJ	**“a llevar la causa ante los injustos”**
RVR 1995	**“llevar el asunto ante los injustos”**

Pablo no estaba preocupado en cuanto a que los creyentes fueran tratados injustamente, sino a que los creyentes cristianos expusieran sus problemas delante de los no creyentes. El Espíritu Santo, y no la ley pagana, es la clave para las relaciones interpersonales en la iglesia. ¡El evangelismo es más importante que la justicia personal!

▣ **“¿O no sabéis?”** Vea la nota en 5:6.

▣ **“que los santos”** “Santos” (*hogioi*) es del termino del AT “santo” (*kadosh*), lo cual significaba “apartar para el servicio de Dios” (ver Ex. 19:6; Dt. 7:6; 1 Co. 1:2; 2 Co. 1:1; Ro. 1:2; Ef. 1:1; Fil. 1:1; Col. 1:2). Siempre es PLURAL en el NT, excepto una vez en Filipenses (4:21), pero aun ahí, es usado en sentido corporativo. El ser salvo es ser parte de la comunidad del pacto de fe, la familia de creyentes.

El pueblo de Dios son santos debido a la justicia imputada de Cristo (la frase INDICATIVO, ver Ro. 4:11, 2 Co. 5:21). Es la voluntad de Dios que vivamos vidas santas (el mandato IMPERATIVO, ver Ef. 1:4; 4:1; 5:27; Col. 1:22; 3:12). Los creyentes son declarados santos (santificación posicional) y también son llamados a un estilo de vida de santidad (santificación progresiva). ¡La justificación y la santificación deben de ir juntas! Vea el Tema Especial: Santificación en 1:2.

▣ **“han de juzgar al mundo”** Aunque Jesús mencionó específicamente que los Apóstoles actuarán como jueces, la extensión lógica de esta verdad es que los santos también juzgarán (ver Dn. 7:22,27; Mt. 19:28; Lucas 22:28-30; Ap. 2:26, 3:21, 20:4). El cuándo y el cómo son las preguntas difíciles.

▣ **“Y si”** Esta es una frase de PRIMER CLASE CONDICIONAL, la cual asume que los santos participaran como jueces en los eventos del fin de los tiempos.

▣

RV-1960	**“¿sois indignos de juzgar cosas muy pequeñas?”**
LBLA	**“¿no sois competentes para *juzgar* los casos más triviales?**
NVI	**“¿cómo no van a ser capaces de juzgar casos insignificantes?”**
DHH	**“¿cómo no son capaces de juzgar estos asuntos tan pequeños?”**
BJ	**“¿no son acaso dignos de juzgar esas naderías?”**
RVR 1995	**“¿sois indignos de juzgar asuntos tan pequeños?”**

¡Este es un sarcasmo directo a aquellos que reclaman tener sabiduría superior! Este mismo término (*anaxios*) es usado para referirse a la conducta inapropiada de las iglesias de Corinto durante la Cena del Señor (ver 11:27,29). Estos creyentes inmaduros reclamaban tener tanta sabiduría espiritual, pero en realidad ¡no sabían como evaluar correctamente ni actuar apropiadamente!

El término "muy pequeñas" es la forma superlativa de *mikros*. Pablo lo usó anteriormente en 4:3. Su uso hace resaltar el sarcasmo.

6:3 "**¿O no sabéis que hemos de juzgar a los ángeles?**" Los creyentes somos de un orden espiritual mayor que el de los ángeles. Es difícil para los creyentes, atrapados en este mundo caído, darse cuenta de su posición espiritual. Los ángeles fueron creados como servidores de Dios y de la humanidad redimida (ver He. 1:14). Es la humanidad, no los ángeles, que fue creada en la imagen y semejanza de Dios (ver Gn. 1:26-27). Fue por la humanidad, no por los angeles, que Cristo dio Su vida (ver He. 2:14-16). Los creyentes un día juzgarán a los ángeles (los ángeles rebeldes, ver Gn. 6: Mt. 25:41; 2 P. 2:4; Judas 6 o a todos los ángeles como una metáfora de dominio universal, Dn. 7:22,27).

De acuerdo a la teología rabínica, los ángeles siempre han estado celosos del amor, cuidado y provisión que Dios tiene por la humanidad caída. La literatura apocalíptica judía aún asegura que la rebelión de Satanás esta relacionada con el mandato de Dios de servir a la raza de Adán.

▣ **"cuánto más"** Esto refleja una fuerte PARTÍCULA ENCLÍTICA (ge), la cual es usada para indicar énfasis (ver a Moulton en su *Analytical Lexicon* [*Léxico Analítico*], Revisado, pag. 75). El contraste sarcástico es obvio.

▣ **6:4** "**Si, pues"** Esta es una oración de TERCERA CLASE CONDICIONAL, la cual significa acción potencial.

▣ **"¿ponéis?"** Esta frase se puede traducir de varias maneras. Las teorías son: (1) como(una oración) INDICATIVA, "ustedes ponen"; (2) como (una oración) INTERROGATIVA, "¿ponen ustedes?"; (3) como una exclamación (ver BJ, NVI), "¡toman [ustedes]!"; o (4) como (un mandato) IMPERATIVO, "pongan." El punto aquí es que aún el cristiano mas inmaduro debería poder juzgar asuntos terrenales ordinarios. Para tratar de clarificar las opciones mas aún, existen dos manera de ver este texto: (1) que se esta refiriendo a jueces paganos o (2) que se esta refiriendo a los miembros mas insignificantes de la iglesia. De ser esto último, es la continuación del sarcasmo.

▣

RV-1960, RVR 1995	**"a los que son de menor estima "**
LBLA	**"a los que nada son"**
NVI	**"a los que no cuentan para nada"**
DHH	**"a los que nada significan"**
BJ	**"a los que la Iglesia tiene en nada!"**

Pablo usa este mismo término (*exoutheneō*, PERFECTO PASIVO PARTICIPIO) en 1:28 para mostrar que Dios usa las cosas "viles," "menospreciadas," y que "no son" para confundir la sabidura del mundo y para que Dios Mismo reciba la gloria. Aqui parece implicar a aquellos en la iglesia que no tienen posiciones o habilidades de liderazgo. Debido a la sabiduría de Dios y a Su Espíritu, los más pequeños del pueblo de Dios son mas capaces para tratar con los problemas que los más educados y experimentados de los jueces seculares inconversos.

6:5 "Para avergonzaros lo digo" Pablo usa esta palabra con frecuencia (ver 4:14; 6:5; 15:34; 2 Ts. 3:14; Tito 2:8). La vergüenza es una de las herramientas que el Espíritu Santo usa para traer convicción y permitir que se desarrollen acciones y actitudes verdaderas. Este versículo continúa el sarcasmo hiriente.

▣ **" ¿Pues qué, no hay entre vosotros sabio, ni aun uno, que pueda juzgar?"** Este era un sarcasmo hiriente a una iglesia intelectual arrogante. Esta es una doble pregunta negativa enfática, la cual espera una respuesta de "sí" afirmativa.

6:6 "y esto ante los incrédulos? " No hay un ARTICULO, por lo tanto, el énfasis esta en la calidad mundana de los jueces "paganos."

TEXTO REINA-VALERA 1960: 6:7-8
[7] **Así que, por cierto es ya una falta en vosotros que tengáis pleitos entre vosotros mismos. ¿Por qué no sufrís más bien el agravio? ¿Por qué no sufrís más bien el ser defraudados?** [8] **Pero vosotros cometéis el agravio, y defraudáis, y esto a los hermanos.**

6:7 "Así que, por cierto es ya" Esta frase (*ēdē men oun*) implica que esta iglesia ya estaba haciendo estas cosas. ¡Ya estaban fracasados!

▣

RV-1960, RVR 1995	**"una falta"**
LBLA, BJ	**"un fallo"**
NVI	**"una grave falla"**
DHH	**"un grave defecto"**

Esto es literalmente "menos," pero usado en el sentido de derrota o falla (ver 2 Co. 12:13; Ro. 11:12; 2 P. 2:19-20).

▣

RV-1960, RVR 1995	**"¿Por qué no sufrís más bien el agravio? ¿Por qué no sufrís más bien el ser defraudados?**
LBLA	**"¿Por qué no sufrís mejor la injusticia? ¿Por qué no ser mejor defraudados?"**
NVI	**"¿No sería mejor soporta la injusticia?¿No sería mejor dejar que los defrauden?**
DHH	**"¿Por qué no, mejor, soportar la injusticia? ¿Por qué no, mejor, dejar que les roben?"**
BJ	**"¿Por qué no prefieren soportar la injusticia? ¿Por qué no se dejan mas bien despojar?"**

Hay dos PRESENTES PASIVOS INDICATIVOS. Los derechos individuales de los creyentes no son tan importantes como la reputación y misión de la iglesia. ¿Gana acaso un cristiano si el Reino de Dios pierde?

6:8 La iglesia del occidente, con su énfasis en lo individual, ha torcido el evangelio. Hemos perdido su énfasis claro en lo corporativo, ¡en el cuerpo de Cristo! Vemos el cristianismo como algo que es de beneficio para el individuo, pero no para el evangelio mismo. Ciertamente somos salvos (individualmente) para salvar al cuerpo (ver 1 Co. 12:7). Los creyentes deben desarrollar un punto de vista del NT, deben de ver el mundo a través de los ojos de Dios y corporativamente para propósitos mundiales.

TEXTO REINA-VALERA 1960: 6:9-11

[9] **¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones,** [10] **ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredarán el reino de Dios.** [11] **Y esto erais algunos; mas ya habéis sido lavados, ya habéis sido santificados, ya habéis sido justificados en el nombre del Señor Jesús, y por el Espíritu de nuestro Dios.**

6:9-10 Pablo esta obviamente preocupado acerca del estilo de vida de los cristianos individualmente (ver 5:10,11; 6:9-10), lo cual se refleja en la iglesia. La salvación no es solo un acto judicial (justificación por la fe), sino también una vida cambiada (santificación o ser como Cristo, ver Gá. 6:7).

Esta iglesia estaba y esta, siendo "engañada." Este es un PRESENTE PASIVO IMPERATIVO con la PARTÍCULA NEGATIVA, la cual regularmente significa detener un acto en proceso.

6:9 "¿No sabéis?" Vea la nota en 5:6. La implicación es que los creyentes, debido a su salvación y a que habita en ellos el Espíritu Santo, debieran saber estas cosas! ¡Pero los bebés (inmaduros), creyentes carnales no! Ellos están siendo mentalmente dominados por este sistema del mundo caído y por el demoniaco (en resumen, se auto engañan, la cultura los engaña, y Satanás los engaña, ver 12:2).

▣ **"No erréis"** Este es un PRESENTE PASIVO IMPERATIVO (El *The Expositor's Bible Commentary*, [*El Comentario del Expositor Bíblico*], Vol. 10, pag. 223, dice que es un PRESENTE MEDIO, "Dejen de estarse engañando ustedes mismos") con la PARTÍCULA NEGATIVA, lo cual usualmente significa "detener un acto ya en proceso." Este es un asíndeton como el v. 18, la cual era la forma gramatical del griego coiné de llamar la atención del lector o del oyente.

▣ **"que los injustos no heredarán el reino de Dios"** Pablo declara esto dos veces para propósito de énfasis (versículos 9,10). Esto hace resaltar la paradoja del evangelio en un contraste mayor. La salvación es gratuita por la obra terminada de Cristo, pero la salvación demanda una respuesta apropiada y continua. Los creyentes, quienes están declarados "justos" en Cristo, deben madurar a ser cada vez más como Cristo. La meta de Dios siempre ha sido un pueblo justo que refleje Su carácter. El NT es igual que el AT en este aspecto. La naturaleza radical del Nuevo Pacto (ver Jer. 31:31-34) es que la actuación humana para la salvación ha sido reemplazada por la vida (actuación) de Cristo. Sin embargo, esto no afecta el deseo de Dios de tener un pueblo justo. Solo cambie el mecanismo. En este periodo del evangelio, los creyentes están motivados por la gracia, no la recompensa.

Sin embargo, el principio espiritual de "sembrar y cosechar" todavía esta en efecto para creyentes y no creyentes (ver el capítulo 3). Oh la tragedia del cristianismo sin frutos (ver Juan 15; Santiago 2:14-26; 1 Pedro; 1 Juan). Impacta el reino, la iglesia local, al individuo, y a los perdidos.

Puede ser salvo un cristiano que ha cometidos los pecados enlistados en los versículos 9-10? ¡Por supuesto que sí (ver el v. 11)! Puede un cristiano continuar cometiendo estos pecados y ser salvo? No sin consecuencias divinas tales como: pérdida de compañerismo con Dios, pérdida de guía y dirección del Espíritu Santo, pérdida de la seguridad de la salvación, pérdida de la paz, pérdida de oración efectiva, pérdida de verdadera adoración, pérdida de gozo, pérdida de poder para testificar. ¡Qué precio tan grande a pagar!

Hay varios textos en los escritos de Pablo (ver Hechos 20:32; 26:18; 1 Co. 6:9-10; 15:50; Gá. 5:21; Ef. 5:5) los cual refleja las palabras de Cristo en cuanto a heredar el reino (ver Mt. 25:34).

▣

RV-1960, NVI, RVR 1995	**"fornicarios"**
LBLA,	**"inmorales"**
DHH	**"los que se entregan a la prostitución"**
BJ	**"impuros"**

Este es el término general para inmoralidad sexual (ver 5:1 [dos veces], 9,10; 6:9,11,13,18; 7:2; 10:8; 2 co. 12:21). Los versículos 9-10 dan una lista de pecados relacionados a las prácticas de adoración paganas del primer siglo (ver 5:9-11), los cuales regularmente incluían promiscuidad sexual en nombre de la deidad de la fertilidad.

▣ **"idólatras"** Para una persona con una perspectiva del AT, no hay nada peor que esto. El uso de este término en esta lista de pecados confirma que esta es una lista de prácticas de adoración paganas. Todos los creyentes de Corinto habían salido de este trasfondo (ver 6:11). Pablo usa este concepto (de la adoración y culto de dioses falsos) con frecuencia en sus cartas a los corintios (ver 5:10,11; 6:9; 8:4,7,10; 10:7,14,19,28; 12:2; 2 Co. 6:16).

▣ **"adúlteros"** Este es el término griego *moichos*, el cual se refiere a infidelidad sexual extra marital. Este es el único lugar donde es usado en las cartas a los corintios.

▣

RV-1960, LBLA, DHH, BJ, RVR 1995	**"afeminados"**
NVI	**"ni los sodomitas"**

Este término (*malakos*) literalmente significa "suave." Podía ser usado para referirse a la ropa (ver Mt. 11:8). Cuando se aplica metafóricamente a las personas se refería a hombres prostitutos, usualmente hombres jóvenes. Para leer un buen artículo en cuanto a homosexualidad vea *Dictionary of Paul and His Letters* [*Diccionario de Pablo y Sus Cartas*], páginas 413-414.

▣

RV-1960	**"los que se echan con varones"**
LBLA, DHH, BJ, RVR 1995	**"los homosexuales"**
NVI	**"los pervertidos sexuales"**

Este término (*arsenokoitēs*, de *arsēn*, un hombre masculino, y *keitē*, uno que se acuesta con él) se refiere a un hombre homosexual (ver 1 Ti. 1:10; Ro. 1:27). Este era un problema serio en la sociedad romana (ver Ro. 1:26-27; 1 Ti. 1:10) al igual que lo era en el mundo del antiguo Cercano Oriente (ver Lv. 18:22; 20:13; Dt. 23:18). Estos dos términos relacionados en el v. 9 para actividad homosexual pueden referirse a los aspectos activos (*arsenokitai*) y pasivos (*malakoi*) de este pecado sexual.

Hoy día hay muchísima presión de parte de la cultura para aceptar la homosexualidad como un estilo de vida correcto. La Biblia la condena y describe como un estilo de vida destructivo, fuera de la voluntad de Dios y de los propósitos de Su creación.

1. viola el mandato de Gn. 1 de ser fructífero y multiplicarse
2. caracteriza a la cultura y adoración pagana (ver Lv. 18:22; 20:13; Ro. 1:26-27; y Judas 7)
3. revela una actitud egoísta e independiente de Dios (ver 1 Co. 6:9-10)

Sin embargo, antes de dejar este tema, permítame declarar el amor y perdón de Dios por todos los seres humanos rebeldes. Los cristianos no tienen derecho de actuar con odio y arrogancia con aquellos que practican este pecado en particular, especialmente cuando es obvio que todos pecamos. Sin embargo, la oración, el testimonio personal, y la compasión hacen mucho más en esta área que la condenación vehemente. La Palabra de Dios y Su Espíritu harán su juicio si se lo permitimos. Todos los pecados sexuales, no solo este, son una abominación para Dios y llevan al juicio de El. La sexualidad es, en si, un don de Dios para el gozo y disfrute de la humanidad, y para la estabilidad de la sociedad. Pero esta fuerza de atracción dada por Dios es con frecuencia convertida en un estilo de vida de rebeldía, egoísmo, y búsqueda de placer a cualquier precio (ver Ro. 8:1-8; Gá. 6:7-8).

6:11 " Y esto erais algunos" Este es un IMPERFECTO INDICATIVO, el cual expresa una acción continua en tiempo pasado. Esto muestra la oscuridad moral de la cultura pagana en los días de Pablo (ver 12:2), pero también muestra la admirable gracia y poder transformador del evangelio de Dios en Cristo.

Las vidas cambiadas de estos paganos convertidos era un poderoso testimonio del evangelio. Pero el cambio debe de permanecer y completarse, no debe ser temporal ni selectivo. Ellos estaban siendo diferentes ahora, con el Espíritu ahora, informados ahora. Ellos no debían retornar a ser como un perro a su vomito o un cerdo al lodo (ver 2 P. 2:22). ¡El mundo perdido indudablemente esta observándonos!

▣ **"mas"** Note la rendición triple de *alla* en el texto griego para denotar estos tres eventos espirituales distintos; lavados, santificados, y justificados realizado por el Hijo y el Espíritu a través de nuestra respuesta en fe y arrepentimiento.

▣ **"ya habéis sido lavados"** Este es un AORISTO MEDIO INDICATIVO. Esto se puede referir al bautismo como un acto simbólico, inicial, visible y voluntario de limpieza interna (ver Hechos 2:38; 22:16; Tito 3:5). La mayoría de las traducciones traducen esta frase como una voz PASIVA, excepto la traducción William (en Inglés), la cual lo traduce "ustedes se han limpiado y lavado (a sí mismos)." Los prosélitos al judaísmo se bautizaban a sí mismos cuando se unían a la sinagoga. Si esta palabra es una voz MEDIA como en Hechos 22:16, entonces esta puede ser una alusión teológica a la discusión de la responsabilidad del pacto de Ezequiel 18:31 combinado con la soberanía iniciadora de Dios (ver Ez..36:25-27). Esto podría ser una metáfora para la limpieza (ver Tito 3:15).

▣ **"ya habéis sido santificados"** Este es un AORISTO PASIVO INDICATIVO logrado por medio de la muerte de Cristo y la mediación del Espíritu (ver 1:2,30). Vea el Tema Especial: Santificación en 1:2d.

▣ **"ya habéis sido justificados"** Este es un AORISTO PASIVO INDICATIVO. Los creyentes son a la vez, justificados y santicados cuando creen en Cristo (ver Ro. 8:29). Esta declaración teológica en cuanto a su posición demanda que vivan para Cristo y como Cristo. Vea el Tema Especial: Justicia en 1:30c.

▣ **"en el nombre del Señor Jesús, y por el Espíritu de nuestro Dios**" Esta frase probablemente confirma la interpretación de que "lavados" o "se han lavado" del v. 10 se refiere al bautismo (ver Ro. 10:9-13). La confusión pública de fe de la iglesia primitiva era el bautismo. Los candidatos declaraban su fe al decir verbalmente "Creo que Jesucristo es el Señor" o una confesión litúrgica similar.

La segunda frase que menciona "Espíritu" podría ser una alusión o fórmula litúrgica basada en Mt. 28:19, "bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo." Es interesante ver con cuanta frecuencia Pablo se refiere a "el nombre" en los capítulos de apertura de 1 Corintios.

1. Una manera de referirse a los creyentes ("todo aquel que invocare el nombre," ver 1:2)
2. Una manera de exhortar a los creyentes (ver 1:10)
3. Una manera de afirmar la autoridad de Pablo (ver 5:4)
4. Una manera de referirse al acto inicial de los creyentes de invocar el nombre (ver 6:11)

El nombre representa el estatus, Persona, autoridad y características de Cristo.

Esta es una referencia obvia a la obra redentora del Dios Trino (ver los versículos 10-11). Es verdad que el término "Trinidad" no es una palabra bíblica, pero el concepto sí lo es. Si Jesucristo es divino y el Espíritu Santo es una Persona, (y lo son), entonces la divina esencia tiene tres manifestaciones Personales. Vea el Tema Especial: la Trinidad en 2:10.

TEXTO REINA-VALERA 1960: 6:12-20

[12] Todas las cosas me son lícitas, mas no todas convienen; todas las cosas me son lícitas, mas yo no me dejaré dominar de ninguna. [13] Las viandas para el vientre, y el vientre para las viandas; pero tanto al uno como a las otras destruirá Dios. Pero el cuerpo no es para la fornicación, sino para el Señor, y el Señor para el cuerpo. [14] Y Dios, que levantó al Señor, también a nosotros nos levantará con su poder. [15] ¿No sabéis que vuestros cuerpos son miembros de Cristo? ¿Quitaré, pues, los miembros de Cristo y los haré miembros de una ramera? De ningún modo. [16] ¿O no sabéis que el que se une con una

ramera, es un cuerpo con ella? Porque dice: Los dos serán una sola carne.[17] Pero el que se une al Señor, un espíritu es con él. [18] Huid de la fornicación. Cualquier otro pecado que el hombre cometa, está fuera del cuerpo; mas el que fornica, contra su propio cuerpo peca. [19] ¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, el cual está en vosotros, el cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros? [20] Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios.

6:12

RV-1960, LBLA, RVR 1995	**"Todas las cosas me son lícitas"**
NVI	**"« Todo me está permitido»"**
DHH	**"Se dice: "Yo soy libre de hacer lo que quiera."**
BJ	**"« Todo me es lícito»"**

Esto puede referirse a algo que Pablo había dicho con anterioridad (ver 10:23; Ro. 14:2,14,20) pero había sido sacado de contexto por (1) el legalismo de los creyentes judíos o (2) los falsos maestros libertinos quienes estaban usando la libertad cristiana como una licencia para el pecado (ver Gá. 5:13; 1 P. 2:16). Pablo esta tratando de tratando de caminar una linea muy fina entre los dos extremos y así poder hablar a ambos bandos.

Esto puede ser el primero de las frases de Pablo mencionando a los falsos maestros o los falsos maestros tomando algo que el había predicado y sacándolo de su contexto y extendiendo sus dichos a otras áreas (ver 6:12,13; 7:1; 8:1,4; 10:23, vea (1) *The Cambridge History of the Bible* [*Historia Cambridge de la Biblia*], vol. 1, pag. 244 y (2) Klein, Blomberg y Hubbard en, *Introduction to Biblical Interpretation* (*Introducción a la Interpretación Bíblica*), páginas 362-363. El problema no era que los falsos maestros estaban diciendo algo que no era cierto, sino que tomaron la verdad mas allá de los límites legítimos. Es difícil saber cuando Pablo esta usando esta técnica. Posiblemente el siguiente criterio sea de ayuda..

1. Es algo que Pablo mismo ha dicho en otros de sus escritos (ver 10:23; Ro. 14:2,14,20).
2. Es una breve y general declaración de la verdad (como un proverbio).
3. Todas las metáforas bíblicas son verdad, pero tienen límites en cuanto a la relevancia de su aplicación. Las metáforas o los ejemplos no pueden imponerse indiscriminadamente en todos los niveles. Las metáforas usualmente tienen una aplicación principal.

Pablo intenta volver a declarar la verdad inicial y limitar las extensiones inapropiadas. ¡Este es el corazón de la hermenéutica en todas las épocas!

▣ **"mas no todas convienen"** Este versículo habla del uso correcto de la libertad cristiana, la cual debe ejercitarse a través del amor que se autolimita (ver 10:23; 14:26; Ro. 14:19:15:2). La edificación del cuerpo de Cristo es más importante que los derechos y la libertad personales**.**

▣ **"convienen"** Este es un término griego compuesto el cual significa "reunir para el beneficio propio" (ver 6:12; 7:35; 10:23; 12:7; 2 Co. 8:10, el negativo en 12:1). Esto paralela las declaraciones de Pablo en Ro. 14:19; 15:2; 1 Co. 10:23; 14:26; 2 Co. 12:19; Ef. 4:12,29. Solo porque un creyente es libre en Cristo esto no significa que todas las cosas edifican a otros creyentes. Limitamos nuestra libertad por amor al Señor y a Su iglesia. Siempre debemos buscar y promover la salud y vitalidad de todo el cuerpo de Cristo (ver 1 Co. 12:7).

6:12

RV-1960, RVR 1995	**"mas yo no me dejaré dominar de ninguna"**
LBLA	**"pero yo no me dejaré dominar por ninguna"**
NVI	**"pero no dejaré que nada me domine."**
DHH	**"pero no debo dejar que nada me domine"**
BJ	**"mas ¡no me dejaré dominar por nada!"**

Este es un FUTURO PASIVO INDICATIVO del termino griego *exousia*. Este termino tenia una amplia gama de usos

1. Autoridad
2. Juridiccion
3. Control
4. Poder
5. Poder sobrenatural

Pablo puede haber tenido varias de estas connotaciones en mente en este contexto. Existe un obvio juego de palabras entre "lícitas" (*exestin*) y "dominar" (*exousiasthēsomia*). Pablo sentía y pensaba que (1) ningún ser humano tenía derecho de juzgarlo (ver 2:14-15; 3:4-5); (2) ningún ser sobrenatural tenía autoridad sobre de él (ver 12:2, los inconversos son arrastrados por lo demoniaco); y (3) ninguna libertad o preferencia personal, ni tentación personal tenía control sobre de él (*tinos,* un adjetivo singular pronominal indefinido en contraste con el uso doble de *panta* en este versículo). La autoridad de Pablo provenía de Cristo. Era Cristo y Su Espíritu que le controlaban y le daban poder. El autocontrol es ciertamente uno de los frutos del Espíritu (ver Gá. 5:23; Hechos 24:25; 2 P. 1:6). Pablo controla su libertad para que el evangelio pueda prosperar y así debiéramos hacerlo nosotros también!

Pablo está declarando que la libertad cristiana no debe ser una excusa para la licencia personal. Muchas cosas que son buenas pueden convertirse en situaciones, actitudes, o motivos impropios (ver Ro. 14:23). El asunto de la libertad cristiana y la responsabilidad cristiana es el asunto crítico de las cartas a los corintios. El asunto también se trata en Ro. 14:1-15:13. Me gustaría mencionar aquí mis puntos personales sobre este tema del comentario de Romanos.

INFORMACIÓN CONTEXTUAL DE ROMANOS 14:1-12

A. Este capítulo trata de balancear la paradoja entre la responsabilidad y la libertad cristiana. La unidad literaria corre a través del 15:13.

B. El problema que precipitó este capítulo era posiblemente la tensión entre los creyentes judíos y gentiles en la iglesia de Roma. Antes de la conversión los judíos tendían a ser legalista y los paganos tendían a ser inmorales. Recuerde, este capítulo está dirigido a creyentes seguidores de Jesucristo. Este capítulo no esta dirigido a cristianos carnales (ver 1 Co. 3:1). Se les atribuye a ambos grupos las mejores intenciones. Hay un peligro en los extremos de ambos bandos. Esta discusión no es una licencia para legalismo exigente ni flagrante libertinaje.

C. Los creyentes deben de tener cuidado de no hacer de su ética su teología el estándar para todos los otros creyentes (ver 2 Co. 10:12). Los creyentes deben de andar a la luz que poseen, pero entendiendo que su teología no es necesaria ni automáticamente la teología que Dios tiene. Los creyentes aun son afectados por el pecado. Debemos motivarnos, exhortarnos, and ensenarnos mutuamente basandonos en las Escrituras, en la razon y en la experiencia, pero siempre en amor. ¡Entre más uno sabe, más sabe que nada sabe (ver 1 Co. 13:12)!

D. La actitud y motivación que uno tiene ante Dios son las claves verdaderas para evaluar las acciones. Los cristianos estarán delante de Cristo para ser juzgados en como se trataron los unos a los otros (ver los versículos 10,12 y 2 Co. 5:10).

E. Martín Lutero dijo, "Un cristianos es el hombre más libre de todos, súbdito de ninguno; el hombre cristiano, es siervo de todos, sujeto a todos." La verdad bíblica es con frecuencia presentada en una paradoja llena de tensión.

F. Este tema difícil pero crucial es tratado en la unidad literaria completa de Romanos 14:1-15:13 y también en 1 Corintios 8-10 y Colosenses 2:8-23.

G. Sin embargo, necesita decirse que el pluralismo entre los creyentes sinceros no es algo malo. Cada creyente tiene puntos fuertes y débiles. Cada uno debe andar a la luz que posee, siempre

abierto a la dirección del Espíritu y la Biblia para recibir más luz. En este periodo en que vemos oscuramente (1 Co. 13:8-13) uno debe andar en amor, y paz (versículos 17, 19) para la mutua edificación.

H. Los adjetivos de "más fuerte" y "más débil," los cuales Pablo da a estos grupos, nos prepara para el prejuicio a nosotros. Esta no fue nunca la intención de Pablo. Ambos grupos eran creyentes sinceros. ¡No debemos intentar moldear a otros cristianos a nuestro molde!¡ Debemos aceptarnos unos a otros en Cristo!

INFORMACIÓN CONTEXTUAL A ROMANOS 15:1-13

A. La discusión acerca de la responsabilidad y libertad cristiana es continuación del capítulo 14.
B. El argumento completo podría ser bosquejado como sigue
   1. Debemos aceptarnos unos a otros porque Dios nos acepta en Cristo (ver 14:1,3; 15:7);
   2. No debemos juzgarnos unos a otros porque Cristo es nuestro Señor y Juez (ver 14:3-12);
   3. El amor es más importante que la libertad personal (ver 14:13-23);
   4. Debemos seguir el ejemplo de Cristo y poner nuestro derechos por la edificación y el bien de los demás (ver 15:1-13).
C. 15:5-6 refleja el propósito triple del contexto completo de 14:1-15:13
   1. Vivir en armonía los unos con los otros;
   2. Vivir de acuerdo con el ejemplo de Cristo;
   3. Ofrecer adoración a Dios con corazones unidos.
D. Esta misma tensión entre la libertad personal y la responsabilidad del cuerpo es tratada en 1 Co. 8-10 y Col. 2:8-23.

6:13

RV-1960	**"Las viandas para el vientre"**
LBLA, NVI	**"Los alimentos son para el estómago"**
DHH	**"La comida es para el estómago"**
BJ	**"« La comida para el vientre»"**
RVR 1995	**"Los alimentos son para el vientre"**

Esta puede ser otra frase. Pareciera referirse a una extensión hermenéutica incorrecta de los falsos maestros libertinos. Pablo declara que hay un elemento de verdad en lo que ellos dicen (ver Marcos 7:19). Pablo esta ya sea o (1) usando una técnica literal llamada diatriba, donde él usa supuestos contrarios para hacer su punto teológico, o (2) haciendo referencia a los dichos de los falsos maestros, algunos de los cuales pudieran haber provenido de las enseñanzas de Cristo o de Pablo.

▣ **"pero tanto al uno como a las otras destruirá Dios"** Esta es una alusión al reino de Dios consumado. La comida es solo para este tiempo, no para la eternidad. Jesucristo comió pescado después de la resurrección, pero fue solo para tener la oportunidad de comer con Sus temerosos discípulos; en realidad no era una necesidad física para El. Cristo también habló acerca de un banquete mesiánico, pero esto también es una metáfora de compañerismo, no de una necesidad física.

La frase "destruirá" es *katargeō*. Pablo la usó veintisiete veces, pero en sentidos diferentes. Vea el Tema Especial**:** *Katargeō* en 1:28c.

▣ **"Pero el cuerpo no es para la fornicación"** Esto claramente muestra la falsa extensión. Los humanos son maravillosamente creados para la vida y su desarrollo en este planeta. Sin embargo, existen algunas barreras puestas por Dios para asegurar una existencia larga, feliz y fructífera. Desde la caída (ver Gn. 3), la humanidad

tiende a adquirir lo inmediato, la autogratificación, y la gratificación personal ¡a cualquier costo!

▣ **“el cuerpo...para el Señor, y el Señor para el cuerpo”** Estas frases están en una relación paralela. La idea central parece ser que pertenecemos al Señor (ver el v. 20; 7:23; Hechos 20:28). Dios quiere usar nuestros cuerpos para Sus propósitos, Su servicio. Esto puede ser un juego de palabras entre el cuerpo humano y la iglesia como el cuerpo de Cristo.

6:14 El capítulo definitivo del Nuevo Testamento en cuanto a la resurrección de Cristo y la resurrección de los creyentes es 1 Corintios 15. A la luz del pensamiento griego (que enseña que el cuerpo físico es malo), necesita hacerse un énfasis en que el pensamiento bíblico no desprecia el cuerpo. En este mismo contexto el cuerpo es (1) hecho “por el Señor” (ver el v. 13); (2) “miembros de Cristo” (ver el v. 15); (3) el templo-habitación del Espíritu (ver el v.19); y (4) un instrumento para glorificar a Cristo (ver el v.20). El cuerpo no es malo. Será resucitado y será parte del reino eterno. Sin embargo, es también el área de la tentación y el campo de batalla del pecado. Cristo se entregó físicamente por la iglesia. Los creyentes deben seguir Su ejemplo (ver 1 Juan 3:16).

▣ **“Y Dios, que levantó al Señor”** En *Un Comentario Textual del Griego del Nuevo Testamento* [*A Textual Commentary of the Greek New Testament*] Bruce M. Metzger delinea las variantes de los manuscritos griegos conectados al tiempo del verbo:

“1. AORISTO en MSS P^{46C2}, B
2. PRESENTE en MSS P^{11}, P^{46}, A, D^{*}
3. FUTURO en MSS P^{46C1}, א, C, D^{3}

El tiempo FUTURO encaja mejor en el contexto y en el paralelo con 2 Co. 4:14" (pag. 552).

Esta frase es una excelente oportunidad para mostrar que el NT con frecuencia atribuye la obra de redención a las tres Personas de la Divinidad: (1) Dios el Padre levantó a Cristo (ver Hechos 2:24; 3:15; 4:10; 5:30; 10:40; 13:30,33,34,37; 17:31; Ro. 6:4,9; 10:9; 1 Co. 6:14; 2 Co. 4:14: Ga. 1:1; Ef. 1:20; Col. 2:12; 1 Ts. 1:10); (2) Dios el Hijo se levantó a Sí Mismo (ver Juan 2:19-22; 10:17-18); (3) Dios el Espíritu levantó a Jesús (ver Ro. 8:11).

▣ **“también a nosotros nos levantará”** Pablo se regocijaba en su actual relación personal con Cristo (ver 6:17). Esta es la escatología cumplida de Pablo (ver C. H. Dodd). En un sentido real el cielo había venido a Pablo en esta vida y sería complementado en la vida futura.

Pablo también creía que el regreso de Cristo era inminente. En algunos textos Pablo aseguraba que él estaría vivo durante el regreso de Cristo (ver 1 Ts. 4:17; 1 Co. 15:51-52; Fil. 3:20). Sin embargo, en otros textos él se ve con aquellos que serán levantados de entre los muertos (ver 1 Co. 6:14; 2 Co. 4:14). El libro completo de 2 Tesalonicenses espera una Parusía tardía, al igual que partes de Mt. 24, Mr, 13, y Lucas 21.

La Segunda Venida es la esperanza de cada generación cristiana, pero será la realidad solo para una generación. Sin embargo, la realidad de la resurrección con un nuevo cuerpo y el compañerismo intimo ¡será para todos los creyentes!

6:15 “¿No sabéis?” Vea la nota en 5:6.

▣ **“que vuestros cuerpos son miembros de Cristo”** Pablo usa una analogía de Gn. 2:24 como base para advertir en cuanto a unir al creyente y la inmoralidad sexual de cualquier tipo. Los creyentes son uno con Cristo (ver 12:20,27; Ro. 12:5; Ef. 4:12,16,25).

▣ **“ramera”** Este es el término griego *pornē*, el cual proviene del verbo “vender” (*pernēmi*, ver Kittel, *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento*, [*Theological Dictionary of the New Testament*] vol. 6, p. 580). En Corinto (y en el antiguo Cercano Oriente) había dos clases de prostitutas, prostitutas cúlticas (adoración pagana) y esclavos (por ganancia). Pablo repetidamente usaba *porneia* (ver 5:1 [dos veces]; 9,10,11;

6:9,13,15,16,18; 7:2; 10:8; 2 Co. 11:21). La adoración pagana era expresada en actos sexuales. Los oyentes de Pablo habían crecido y participado en estos rituales, ¡pero ahora eran cristianos!

▣

RV-1960, LBLA, BJ	**"De ningún modo"**
NVI	**"¡Jamás!"**
DHH	**"¡Claro que no!"**
RVR 1995	**"¡De ninguna manera!"**

Esta frase exclamatoria (un raro modo OPTATIVO expresando un fuerte deseo, petición u oración) es usado frecuentemente por Pablo para expresar su horror ante como algunos responden (diatriba) a sus preguntas o declaraciones retoricas (ver Ro. 3:4; 6:31; 6:2,15; 7:7,13; 9:14; 11:1,11; 1 Co. 6:15; Ga. 2:17; 3:21; 6:14).

6:16 "Los dos serán una sola carne" Esta es una referencia de Gn. 2:24. En el matrimonio dos personas voluntariamente se convierten en una sola carne. La intimidad física es una fuerte experiencia que une a dos personas. Esto tiene su lugar apropiado, dado por Dios en la vida. Sin embargo, al igual que todos los dones dados por Dios, puede ser abusado y llevado más alla de los límites dados por Dios.

6:17 Esto es una analogía espiritual sacada de Gn. 2:24. Así como un hombre se convierte en uno físicamente con su mujer, así también el creyente y Su Señor se convierten en una entidad espiritual (ver Juan 17:11,23; Ga. 2:20; Ef. 5:21-33).

▣

RV-1960, LBLA, NVI, BJ, RVR 1995	**" el que se une al Señor"**
DHH	**"cuando alguien se une al Señor"**

Esto es un paralelo exacto del 6:16. La construcción gramatical es (1) un PRESENTE PASIVO PARTICIPIO como en el v. 16 (ver Zerwick y Grosvenor en, *Un Análisis Gramatical del Nuevo Testamento Griego* [*A Grammatical Analysis of the Greek New Testament*}, pág. 508) o (2) un PRESENTE MEDIO PARTICIPIO (ver a Harold K. Moulton en, El Lexicón Griego Analítico Revisado [The Analytical Greek Lexicon Revised] pág. 236). Las traducciones dinámicas equivalentes (DHH, NBJ), lo traducen como una voz MEDIA. Es obvio que el contexto está enfocado en la voluntad de las partes involucradas.

6:18 "Huid de la fornicación" Este es un PRESENTE ACTIVO IMPERATIVO sin una conexión gramatical a lo que va antes o después (asíndeton), para un lector del griego coiné, esto era una manera de enfatizar, causando que la frase resaltara.

La sexualidad humana es un don dado por un Dios generoso, pero existen aspectos apropiados e inapropiados que tienen que ver con el cómo uno ejercita el regalo de Dios. Pablo afirma el matrimonio con su mención de Gn. 2:24, y a la vez pone límites claros en cuanto a la promiscuidad premarital o extramarital.

Los creyentes debe ser constantemente diligentes en esta área, especialmente cuando la cultura es promiscua. Los pecados sexuales son problemas grandes en la vida de fe. Los creyentes deben vivir vidas transformadas, sexualmente apropiadas (ver 2 Co. 12:21; Ef. 5:3; Col. 3:5).

▣ **"Cualquier otro pecado que el hombre cometa, está fuera del cuerpo"** Este es un comentario extraño. Desearía poder entenderlo mejor. Puede reflejar (1) la cultura pagana de los Corintios; (2) en énfasis en la enseñanza de falsos maestros; o (3) un énfasis en la predicación de Pablo (ver los versículos 12,13).

Los humanos no tienen un alma; ellos son un alma (ver Gn. 2:7). Relacionado con esto, el entendimiento de Pablo era que los creyentes no tienen un cuerpo; ellos son un cuerpo. Esto es un posible desarrollo teológico de Génesis en contra del pensamiento griego que despreciaba el cuerpo físico por ser malo. El AT y el NT afirman una resurrección física, lo cual es una manera de afirmar lo bueno y eternal de la existencia corporal humana. Mas tarde, gnósticos libertinos o maestros antinomianistas separarían los aspectos físicos de los mentales, así afirmando que la salvación es un conocimiento, en lugar de santidad y justicia.

Pablo afirma que el evangelio es

1. Una Persona a Quien hay que recibir
2. Una verdad acerca de Esa Persona en Quien creer
3. Una vida de Esa Persona que hay que imitar

¡Estos aspectos no pueden separarse! ¡Los humanos son una unidad! La salvación es total y completa. El reino de Dios ha llegado. Hay una unión inquebrantable entre fe y obediencia. La santificación inicial debe llevar a la santificación progresiva. La justicia es tanto un don (INDICATIVO) como un mandato (IMPERATIVO).

Mi colega de la Universidad Bautista del Este de Texas [East Texas Baptist University], el Dr. Bruce Tankersley, me recordó que en la prostitución de los cultos o sectas de ese tiempo, la persona prostituta era un sustituto o suplente de la deidad. Por lo tanto, las relaciones sexuales no solo eran inmorales, sino también idólatras.

6:19 "¿O ignoráis? Vea la nota en 5:6.

▣ **"vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo"** El cristianismo reemplaza el templo de los judíos con el templo espiritual del cuerpo físico de Cristo (ver Juan 2:21) con su cuerpo espiritual que es la iglesia (ver 10:16,17; 11:29; 12:12-27). Este concepto de templo es usado en dos sentidos en 1 Corintios: (1) en 3:16-17 es usado de la iglesia local y (2) aquí es usado del creyente como individuo. Esto expresa la relación fluída que existe entre los aspectos individuales y corporativos del cuerpo de Cristo.

El punto principal de Pablo en este contexto es un llamado a la santidad. Los creyentes deben de ser radicalmente diferentes de la cultura que les rodea. Esto tiene dos propósitos: (1) lograr la meta de ser como Cristo y (2) atraer a otras personas a la fe en Cristo, lo cual es el doble enfoque de la Gran Comisión (ver Mt. 28:19-20).

▣ **"del Espíritu Santo el cual está en vosotros"** Este es un énfasis en que el Espíritu Santo habita en el creyente. El poder de la vida cristiana es un don de Dios al igual que la salvación. Debemos rendirnos a la influencia del Espíritu. Las tres Personas de la Trinidad habitan en el creyente: (1) el Espíritu (ver Juan 14:16-17; Ro. 8:9,11; 1 Co. 3:16; 6:19; 2 Tim. 1:14); (2) el Hijo (ver Mt. 28:20; Juan 14:20,23; 15:4-5; Ro. 8:10; 2 Co. 13:5; Gá. 2:20; Ef. 3:17**;** Col. 1:27); (3) el Padre (ver Juan 14:23; 2 Co. 6:16).

Los creyentes son personas poseídas por Dios. Esto es volicionalmente diferente de la posesión demoniaca porque la cooperación volicional del creyente es crucial en cada etapa y nivel. Lo demoniaco destruye la voluntad del individuo, pero la soberanía de Dios ha escogido honor la libertad de Su creación humana. ¡Solo con la madurez cristiana (crecimiento cristiana) es que la voluntad de Dios se convierte en la fuerza dominante en la vida cristiana!

6:20 "Porque habéis sido comprados por precio" Este es un AORISTO PASIVO INDICATIVO. Esta metáfora proviene del mercado de esclavos (ver 7:22-23; Ro. 3:24; Gá. 3:13; 4:5). En el AT esto era conocido como el *go'el*, un pariente cercado quien compraba a otro de la esclavitud (ver Lv. 25:25). Esta es una referencia al sacrificio sustituidor y vicario de Cristo (ver Is. 53: Marcos 10:45; 2 Co. 5:21). Cuando uno acepta a Cristo uno renuncia a sus derechos personales de su cuerpo y toma la responsabilidad por la salud corporativa y la vitalidad del templo completo, todo el cuerpo (ver 1 Co. 12:7).

▣ **"glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo"** Este es un AORISTO ACTIVO IMPERATIVO, un mandato urgente, no es una opción. ¡Como vivan los creyentes es crucial para tener seguridad, para tener paz y para dar testimonio!

Existen dos extremos a evitarse en la vida cristiana: (1) el pensar que todo es prohibido; (2) el pensar que todo es permitido. Nuestros cuerpos le pertenecen a Dios, no a nosotros mismos; nuestros cuerpos son para el servicio de Dios, no para el pecado (ver Ro. 6). Este punto de vista del cuerpo es muy diferente al punto de vista griego que veía al cuerpo como la morada-prisión del alma. El cuerpo no es malo, pero sí es el campo de batalla de la vida espiritual.

Hay una frase adicional en la NKJV (en Inglés) y la RV-1960, " y en vuestro espíritu, los cuales son de Dios," el cual esté en unos pocos unciales tardíos y en muchos manuscritos griegos minúsculos tardíos. Sin embargo, los textos más antiguos no lo tienen. No está en P^{46}, א, A, B, C*, D*, F, o G.

TEMA ESPECIAL: GLORIA

En el AT la palabra hebrea más común para "gloria" (*kbd*) era originalmente un término comercial (refiriéndose a un par de escalas) que significaba "ser o estar pesado." Aquello que estaba pesado era valioso o tenia valor intrínseco. El concepto de brillantez fue anadido a la palabra para expresar la majestad de Dios, especialmente en lo relacionado a la nube Shekina del periodo del peregrinaje por el desierto (ver Ex. 15:16; 24:17; Is. 60:1-2). Solo Dios es digno y honorable. Él es demasiado brillante para que lo vea la humanidad pecadora (ver Ex. 33:17-23; Is. 6:5). Dios solo puede ser conocido verdaderamente a través de Cristo y solo se puede uno acercar a Dios a través de Cristo (ver Jer. 1:14; Mt. 17:2; He. 1:3; Santiago 2:1).

El término "gloria" es algo ambiguo: (1) puede ser paralelo a "la justicia de Dios"; (2) puede referirse a la "santidad" o perfección de Dios; (3) puede referirse a la imagen de Dios en la cual la humanidad fue creada (ver Gn. 1:26-27; 5:1; 9:6), la que sin embargo fue enturbiada por la rebelión (ver Gn. 3:1-22). Es usada primero para referirse a la presencia de YHWH con Su pueblo en el periodo del peregrinaje por el desierto (ver Ex. 16:7,10; Lv. 9:23; Nm. 14:10), pero ahora es aplicada a muchos aspectos de la relación entre el Padre, Hijo, y Espíritu y el pueblo del Dios Trino.

PREGUNTAS PARA LA DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar a la luz que tenemos. la Biblia, el Espíritu Santo y usted, son lo más importante en la interpretación. Usted no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los asuntos principales de esta sección del libro. Son para hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Enseña este pasaje que los cristianos en nuestros días no debieran de ir a corte?
2. ¿Cómo y cuándo juzgarán los santos a los ángeles?
3. ¿Se refiere la lista de pecados en los versículos 9 y 10 a actos individuales o a un estilo de vida?
4. ¿Qué quiere decir Pablo con la frase "todo me es permitido" en referencia a hábitos personales y a mandatos específicos en la Biblia?
5. ¿Por qué los pecados sexuales son un problema espiritual importante?
6. Explique la diferencia entre el punto de vista griego y el cristiano del cuerpo.